

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：10320091151855

UDC_____

廈門大學

碩 士 学 位 论 文

从攻剿蔡牵战役看清海疆治理得失

From the Battle of Caiqian to See the Gains and Losses of
Qing Government's Coastal Management

程龙吟

指导教师姓名：王日根 教授

专业名称：海 洋 史

论文提交日期：2012 年 5 月

论文答辩时间：2012 年 6 月

学位授予日期：2012 年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

从清廷攻剿蔡牵战役看清海疆治理得失

程龙吟

指导教师

王日根
教授

厦门大学

2012年6月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1.经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2.不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

当 18 世纪初欧洲人在全球游弋开展殖民活动时，中国的南方洋面上却海盗横行，清廷无力清理，只能抚剿结合。蔡牵海盗集团是当时较大的海盗力量，清廷花了相当大的力气才将其剿灭。以往关于蔡牵的研究多注重海盗集团一方，而对于清廷一方的研究则相对薄弱。本文将详人所略，在海疆治理的视野下，着重研究清军攻剿蔡牵海盗集团时，其军事机制如何运作，包括军队、军械、战略、战术、组织管理、后勤保障等，进而分析清军特别是水师存在的结构性问题。论文也探讨了清廷在平定蔡牵海盗集团后对台湾治理的政策转变和善后措施。这些举措虽取得一定成效，但没有大规模的展开，清廷治理东南海疆的策略也没有重大转变。这些结构性问题在此后二三十年仍然未能有效解决，一定程度上导致了清廷遭遇鸦片战争之惨败。

关键词：水师；海盗；蔡牵；台湾

Abstract

When European colonial activities carried out at the beginning of the eighteenth Century, the Qing government was unable to clean up pirates. The Caiqian pirate group is the larger pirate forces so that the Qing government spent considerable effort to be consumed. Existing research of Caiqian focus on pirates but ignore the Qing government. This paper is a study on the coastal areas and territorial seas administration, focusing on how its military mechanism to operate, including the army, ordnance, strategy, tactics, organization and management, and logistics support during the attack to Caiqian pirate group. The paper also discusses the policy shift and rehabilitation measures on Taiwan management. These measures had achieved certain results, but no large-scale expansion. These structural problems in the next twenty or thirty years still can not solve, to some extent led to the Opium War suffered defeat.

Key words: The Navy; Pirate; Caiqian; Taiwan

第一章 绪论	1
第一节 研究动机和目的.....	1
第二节 学术史回顾.....	2
第三节 史料.....	6
第二章 台湾海峡的自然社会生态	8
第一节 自然地理与清初战略地位.....	8
第二节 社会生态.....	10
第三章 蔡牵的活动	13
第一节 蔡牵的发展壮大.....	13
第二节 蔡牵的对外联系.....	14
第四章 清军体制的缺陷	18
第一节 中央政府的遥控指挥.....	18
第二节 地方层面的弊端.....	20
第五章 清军的变与不变	34
第一节 对台政策.....	34
第二节 海防战略.....	39
余 论	44
参 考 文 献	46
致 谢	49

Contents

Chapter1 Introduction	1
Section 1 Study motivation and purpose	1
Section 2 Review of the academic history	1
Section 3 Historical material	6
Chapter2 The natural and social ecology of Taiwan	8
Section 1 The natural geographic and strategic position in the early Qing Dynasty	8
Section 2 Social ecology	10
Chapter3 Caiqian's activities	13
Section 1 Caiqian's development and growth	13
Section 2 Caiqian's contact	14
Chapter4 Caiqian's activities	18
Section 1 The central government's remote control command	18
Section 2 The local dimension of malpractice	20
Chapter 5 The changed and unchanged of the Qing army	34
Section 1 Policy to Taiwan	34
Section 2 Defense strategy	39
Appendix	44
Reference	46
Thanks	49

第一章 绪论

第一节 研究动机和目的

清初，反清势力部分逃亡海上，出于战争的需要，水师是一个非常重要的兵种，清廷对水师的建设也非常重视。统一台湾之后，海上暂时平静，水师保卫国家政权的职能因此退化，只负责维持日常海上秩序。乾嘉年间海盗肆虐，活动于海上的盗团主要有浙江土盗、福建洋盗、越南夷盗，这三股势力相互交织，造成了自平定郑氏以来最为严重的海患危机。而朝廷水师却难以清剿，这时水师的改善与建设才开始提上日程。越南夷盗的活动领域主要是广东洋面，由于获得了越南西山政权强有力的支持，清廷一时间尚没有能力将其剿灭。嘉庆五年（1800）六月发生了“神风荡寇事件”，越南夷盗与凤尾帮（浙江土盗）、水澳帮（福建洋盗）的大部份被消灭，蔡牵帮海盗因缘际会逃过此劫，此后，收罗海盗余党，势力壮大，成为纵横东南海上的大帮。

蔡牵帮横行闽浙洋面，来自海洋的危机加剧，清王朝对东南沿海的防捕工作逐渐重视，闽、浙、粤水师承担着空前的责任，但是整个水师体制没有大的改观。为平定蔡牵帮，清廷除了使用福建、浙江、广东水陆兵力外，还动用了广西、四川、江西等地的绿营军乃至巴图鲁，跨域调粮调饷牵动五六省之多，处死时作钦差大臣、闽浙总督的玉德，牺牲一个水师提督李长庚，经过长达十几年的时间才将蔡牵帮平定。从其使用的人力、物力、财力及所用时间来看，清廷对此事件极为重视、蔡牵帮势力太大难以清剿。

清廷在平定蔡牵之后，海上相对风平浪静，再次出现的海盗也只是小打小闹，再无有组织的大帮，随后的二三十年间，清朝官员未能从中针对海防弱点进行检讨，加以实质性变革。18世纪40年代，拥有动力装置的轮船和先进武器的西方海军出现在中国海面上，清廷的水师还只是传统旧的编制与作战方法，三十年前的教训促发的改革此时并没有显示出任何作用。

以往对东南海盗蔡牵帮的研究，研究内容大多是海盗集团发生的原因、海盗的成员组成、帮派的组织形式、海盗海上生活掠影以及海盗覆灭的过程，研究视角大多集中在海盗一方，关于清政府肃清海盗的经过，却少有人涉及。本文目的就以嘉庆年间纵横闽浙的海盗蔡牵帮为主轴，试图探清以下三个问题：

- 一、清军攻剿蔡牵海盗集团时军事机制如何运作，包括军队、军械、战略战术、组织管理、后勤保障等。
- 二、清朝在平定蔡牵帮之后对台的政策变化。
- 三、清朝海疆治理的得失。

第二节 学术史回顾

二、三十年代，史学大家孟森的《清史讲义》^①、萧一山的《清代通史》^②对海盗均有提及和论述，东南海盗和白莲教起义一起被视为清代中衰的重要标志。台湾学者连横在其《台湾通史》^③中第一次为海盗蔡牵立传，对于此后开展海盗史的研究具有重要的意义。总体来看，民国时期的学术作品已经标举出海盗问题在清代历史中的重要地位。

建国后，下层群众的历史走进史学界的视野，但是由于受到“左”的思想影响，在一个相当长的时期内，“研究者几乎把所有历代反对政府或受到政府镇压的活动，包括土匪与海盗等既反抗政府，又危害群众利益的群体及其活动，皆目为‘农民起义’”。^④

季士家在《蔡牵研究九题》^⑤一文中，整理相关的清宫档案，对此进行了初步的研究，提出了九个问题，包括蔡牵的出生卒月、下海时间、蔡牵队伍成员成份等。文章对蔡牵帮性质的认定基本遵循“海上人民起义的观点”，只是略有不同：季士家先生认为，性质判断不能一概而论，应当具体分析，蔡牵前期的活动，即自乾隆五十九年（1791）至嘉庆七年（1802）五月的活动，“属于劫商自救的性质”，为“绝属传统的海盗行径”。^⑥而其中后期活动，即自嘉庆七年五月至斗争结束，他主要的精力用于对清军作战，是领导东南沿海人民的反清斗争。总的来说，对于蔡牵帮整体的定性，季先生认为毫无疑问是属于反封建的反清起义斗争的范畴。类似的“渔民起义说”还有陈孔立先生的《蔡牵集团及其海上活动的

^① 孟森：《清史讲义》，中华书局，2010年。

^② 萧一山：《清代通史》，中华书局，1986年。

^③ 连横：《台湾通史》，商务印书馆，1983年。

^④ 穆黛安：《华南海盗：1790—1810》，刘平译，中国社科出版社，1997年，序言第1-2页。

^⑤ 季士家：《蔡牵研究九题》，《历史档案》，1992年第1期。

^⑥ 季士家：《蔡牵研究九题》，《历史档案》，1992年第1期。

性质问题》^①。陈、季两文发掘出不少的清代档案资料，就蔡牵海盗集团的构成、规模、活动情况及性质等内容都有比较细致的梳理。

这一时期有关蔡牵的研究还有李黎洲《清代中叶纵横海上的蔡牵》^②，利用了福建地方史志对蔡牵活动进行概括性描述；台湾学者黄典权《蔡牵朱瀆海盗之研究》^③和苏同炳的《海盗蔡牵始末》^④，他们利用“中研院”清宫档案，对海盗发生、衰亡的过程，海盗内部组织结构有深入的研究。

这些研究者辛勤耕耘，深入各个领域寻找并占有充分的史料，他们的研究发人深醒，“悟诸未悟者”，但是由于受到意识形态的影响，“研究者担心划不清土匪、海盗与真正农民起义间的界限，而有‘污蔑农民起义’之嫌，便把对土匪、海盗一类问题的研究视为禁区，不愿涉及。以致多年来，仅能看到为数不多几篇涉及海盗的文章，但也不敢称其为‘海盗’，而是将其归入‘农民起义’、‘渔民起义’、‘反清起义’而加以赞扬，很少提及海盗对人民群众的危害”。^⑤

80年代以来，区域社会史研究兴起，海盗问题进入社会史的研究领域，并且这一阶段已经改变了“渔民起义说”的视角，典型的观点转变例如“它制造了当时的社会动乱，不仅给地方统治秩序，也给沿海人民的生命财产带来极大破坏。尽管海盗曾多次与官军水师对抗，但他们的目标不是要推翻政府，不是有意识有计划的反抗，而是保证自己的掳掠行动不受到干扰。”^⑥这一阶段大陆主要著作有，叶志如《嘉庆十年广东海上武装公立约单》^⑦，林延清《嘉庆朝借西方国家之力镇压广东“海盗”》^⑧，刘平《乾嘉之交广东海盗与西山政权的关系》^⑨及《关于嘉庆年间广东海盗的几个问题》^⑩，曾小全《清代嘉庆时期的海盗与广东沿海社会》¹¹等。有关蔡牵帮的研究有关文发的《清代中叶蔡牵海上武装集团性质辨析》¹²，关先生认为蔡牵帮的海盗性质明显。

^① 陈孔立：《蔡牵集团及其海上活动的性质问题》，《中国古代史论丛》，1951年第2期。

^② 李黎洲：《清代中叶纵横海上的蔡牵》，《学术论坛》，1957年第2期。

^③ 黄典权：《蔡牵朱瀆海盗之研究》，《台南文化》，1958年第6卷第1期。

^④ 苏同炳：《海盗蔡牵始末》（上、下），《台湾文献》，1974年第25卷第4期、1975年第26卷第1期。

^⑤ 穆黛安：《华南海盗：1790—1810》，序言第2页。

^⑥ 刘平：《清中叶广东海盗问题探索》，《清史研究》1998年第1期。

^⑦ 叶志如：《嘉庆十年广东海上武装公立约单》，《历史档案》1989年第4期。

^⑧ 林延清：《嘉庆朝借西方国家之力镇压广东“海盗”》，《南开学报》1989年第6期。

^⑨ 刘平：《乾嘉之交广东海盗与西山政权的关系》，《江海学刊》1997年第6期。

^⑩ 刘平：《关于嘉庆年间广东海盗的几个问题》，《学术研究》1998年第9期。

¹¹ 曾小全：《清代嘉庆时期的海盗与广东沿海社会》，《史林》2004年第4期。

¹² 关文发：《清代中叶蔡牵海上武装集团性质辨析》，《中国史研究》1994年第1期。

台湾学者张中训的《清嘉庆年间闽浙海盗组织研究》^①，从组织生态学的角度着手，对清代海盗各帮的关系、帮派组织结构、犯罪行为、陆路接济与财务状况等问题做了深入的研究。台湾学者李若文《海盗与官兵的相生相克关系》^②，从官盗相生相克的互动关系来探究海盗维系自身存在的原因及其消亡的原因，中间透漏出沿海官兵真实的生活状态、心里状态及其腐化程度，一定程度上反映出清朝治理海疆过程中出现的问题。

国立成功大学历史研究所硕士苏信维的硕士论文《闽浙地区海盗集团之研究-以蔡牵集团为例（1795-1810）》^③，论述了蔡牵集团的伙众来源、安排与调度、物资取得的方式以及海盗与官府的互动等，使我们对蔡牵集团的运作模式有更清晰的了解，但全文侧重海盗一方，对清政府的军需运作及实际效果没有涉及。

海外学者迄今为止出版了三本与乾嘉东南海盗有关的有影响力的著作：一是美国圣母大学穆黛安的《华南海盗：1790—1810》^④，她将越南西山政权的支持和海盗势力扩张、组织化的原因密切联系起来，为解释清代中叶海盗扩张的戏剧性变化提供了有力的证据。视角虽集中在华南，但也涉及了闽浙，其中对于海上船员生活的描述一直是其他著作所缺乏的，该书于清代社会史研究具有开拓性意义，填补了我国海盗研究的空白。继成功初探海盗生活后，又掀起一批细致深入多角度探讨海上船员生活的作品，有穆黛安的《广东的水上世界——他的生态和经济》^⑤和安乐博的《中国海盗的黄金时代：1520-1810》^⑥，这些都是社会史领域的研究，对双方交战过程以及清朝海疆治理没有涉及。

二是日本关西大学松浦章所著的《中国的海贼》^⑦，是一部中国海盗史，将从古代开始到近现代发生在中国沿海地区的海贼、海盗、洋盗等活动进行研究，解释他们发生的原因以及对对中国历史产生的影响，其中论述了明末清初与清中叶东南的海盗问题。松浦章的海盗观点具有新意，如在《明清时代的海盗》中，他

^① 张中训：《清嘉庆年间闽浙海盗组织研究》，《中国海洋发展史论文集》（二），中央研究院三民主义研究所，1985年。

^② 李若文：《海盗与官兵的相生相克关系》，《中国海洋发展史论文集》（十），中研院人文社科研究中心，2008年。

^③ 苏信维：《闽浙地区海盗集团之研究-以蔡牵集团为例（1795-1810）》，国立成功大学历史研究所硕士，未刊论文，2008年。

^④ 穆黛安：《华南海盗：1790—1810》。

^⑤ 穆黛安：《广东的水上世界——他的生态和经济》，张彬村译，《中国海洋发展史论文集》上册（七），中央研究院三民主义研究所，1999年。

^⑥ 安乐博：《中国海盗的黄金时代：1520-1810》，《东南学术》2002年第1期。

^⑦ 松浦章：《明清时代的海盗》，李小林译，《清史研究》1997年第1期。

提出,“蔡牵从沿海航行的海船那里征收一种商税,对收取了商税的海船不采取袭击行动,这也确保了民众方面的航海安全,从而使民众与海盗的关系更加密切。”^①也就是说对于弱势民众,在国家势力衰微无力抵抗海盗时,投靠海盗无疑是一种自我保全的良好方法。这反而是从一个角度肯定了海盗。松浦章的文章有助于启发我们的发散性思维。

三是安乐博的《“浮沔著水”:中华帝国晚期南方的海盗与水手世界》。安乐博以大量迄今少人问津的清宫奏折、题本为基础,整理了1795—1810年间9600名在福建和广东卷入海盗活动者的资料。这些资料是作者揭示海盗的社会背景、活动方式、对内对外关系和文化世界的主要武器。他注意从人类学、心理学、宗教学等学科角度来透视海盗内幕,视角独特,运笔自如。

学术界关于海疆治理的研究很多。孙建民的《中国传统治边理念研究》^②中认为,中国传统的治边理念将边疆治理纳入国家大一统的范围内,但是骨子里却轻视边疆。“如在边疆与内地的关系上,重内地而轻边疆,满足于朝贡和虚幻的尊王攘夷等;在安边和强边的关系上,更多地强调安边而不是强边和发展边疆;在军事战略上,大多时候奉行消极防御的国防战略,如兵力配置内重外轻,汲汲于修墙与固塞,奉行虚边政策,有事方从事于边疆等等。”^③朝廷对边疆的态度严重影响了海疆治理的成效,得之无用的偏见就是战略上的消极,这往往造成海防的空虚,一旦出现危机也只能是手忙脚乱的应付,不能提升海疆治理的层次。王日根《明清海疆政策与中国社会发展》^④,回顾了海洋观念与传统政府治边观念演变,并分别从明清海防政策与阶段性、明清海外贸易政策的演变、明清海洋移民政策演变、海疆政策与中国社会发展等方面展开讨论,给我们研究蔡牵犯台以及清军平定其过程奠定了理论基础。陈在正《台湾海疆史》^⑤利用社会学的研究方法,对台湾海防政策、台湾建省与近代化、台湾的战乱做了研究和梳理。还有卢建一《闽台海防研究》^⑥,认为明清时期是中国海防史上的重要发展时期,也是中国军事制度史上的转型时期,闽台的海洋地理环境决定海防是须臾不容忽视的问题。文章对清朝海防政策制定的背景及其对闽、台社会发生的重大影响做了

^① 松浦章:《明清时代的海盗》,李小林译,《清史研究》1997年第1期。

^② 孙建民:《中国传统治边理念》,国防大学出版社,2003年。

^③ 王日根:《明清海疆政策与中国社会发展》,福建人民出版社,2006年,第8页。

^④ 王日根:《明清海疆政策与中国社会发展》,福建人民出版社,2006年。

^⑤ 陈在正:《台湾海疆史》,扬智文化事业股份有限公司,2003年。

^⑥ 卢建一:《闽台海防研究》,方志出版社,2003年。

研究，其中涉及蔡牵的部分是重要的研究成果。卢建一的《试论明清时期的海疆政策及其对闽台社会的负面影响》^①，认为明清的海疆政策以消极防守为指导思想，为统治者的政治目的服务，基本上达到了维护海疆安定的效果，但是又造成了负面影响，即破坏原来的海洋社会经济，同时使敌对力量增大，增加了海防难度。许毓良《清代台湾的海防》^②，将台湾海防置于清朝东南海防的背景中来探讨，掌握到台湾海防的特质，文中认为蔡牵之乱使得台湾的防御由防内而防外，海防的重要性凸显，这对我们展开蔡牵的研究具有重要的借鉴价值。海防研究的成果还有张炜、方堃主编的《中国海疆通史》^③，驻闽海军军事编纂室编著的《福建海防史》，李金明的《南海争端与国际法》。

此外，厦门大学历史系杨国桢先生倡导建立海洋史学，相继出版了《海洋中国丛书》和《海洋中国与世界丛书》，内容丰富，包括了海洋移民、海洋贸易、海神信仰、海洋考古等诸多研究成果，都涉及封建社会海疆治理的内容。厦门大学历史系张雅娟的博士论文以及文章《海盗与海洋社会权利——以 19 世纪初“大海盗”蔡牵为中心的考察》^④，认为海盗问题是伴随着海洋社会发展而滋生的社会现象。官府把失去控制的海洋社会群体指为海盗，而海盗的行为则被民间和部分海商所接受，成为维持海洋经济、海洋社会运作的必要条件。民间的海洋“违法”行为在官方可控的范围之内，海洋社会秩序就处于平衡与和谐状态，反之，社会将产生激烈的震荡与分裂。19 世纪初，“大海盗”蔡牵所代表的民间海洋社会权力及其控制海域的行为，正体现了官方与民间对这一问题的二重表达。

第三节 史料

关于海盗蔡牵帮的活动，在清代的文字记载相对分散，在实录、奏折、月折包、方志、文集中均有记载。本文所使用的资料以官方、半官方的资料为主，有《清实录》、《清史稿》、《皇朝经世文编》等。

有关蔡牵犯台和清军剿匪过程比较多的记载还是集中在上谕档和宫中档中。

^① 卢建一：《试论明清时期的海疆政策及其对闽台社会的负面影响》，福建论坛 2002 年第 3 期。

^② 许毓良：《清代台湾的海防》，社会科学文献出版社，2003 年。

^③ 张炜、方堃：《中国海疆通史》，中州古籍出版社，2003 年。

^④ 张雅娟：《海盗与海洋社会权利——以 19 世纪初“大海盗”蔡牵为中心的考察》，《云南师范大学学报》2011 年 第 3 期。

上谕档包括明发谕旨、寄信谕旨，也包括了与之相关联的其他文书，如朱谕、御制诗、奏折、奏片、照会、咨文及各种清单、乡殿试试题等。大都是皇帝交由军机处办理各类事件中所形成的文件，涉及内政、外交、经济、文化、军事、边疆、民族、宗教等多个方面。宫中档即是缴回内廷的御批奏折，因其贮存于宫中懋勤殿，所以后人称奏折为宫中档。《嘉庆道光两朝上谕档》，是第一历史档案馆辑录的军机处汉文上谕档册，收录了台北故宫博物馆所藏《上谕档》以及中国大陆部分，始自嘉庆元年（1796），迄于道光三十年（1850），时间逾半个世纪之久，保存基本完整，内容丰富。《台湾道任内剿办洋匪蔡牵赛将军奏稿》，收录的是奉旨来台剿办蔡牵的钦差赛冲阿的奏稿。2004年中国第一历史档案馆将部分与蔡牵有关的资料整理成册出版，辑录为《剿平蔡牵奏稿》，内容包括了《宫中档》和《上谕档》两大部分，其中有关于清军军队、军械、战略、战术、组织管理、后勤保障的丰富内容，史料价值很高。

第二章 台湾海峡的自然社会生态

通过各级官方的报告、叛乱者的供词等材料，我们能够详细地看清蔡牵帮攻台的情形，但是为了能从全局了解蔡牵叛乱，还需要考察叛乱发生的环境，包括自然环境和社会环境。正如韩书瑞说：“通过分析社会、经济、军事和政治等力量的结构变化，设法为地方史建立一个稳固的时空环境，这一点是根本的。了解叛乱发生的环境等方面，不但有助于探索异端和叛乱增长的原因，而且对理解国家及其支持者镇压这次起义的方式也是很有帮助的。”^①

另外在《华北的叛乱者与革命者》中，裴宜理也曾指出，尽管中国的农民造反历史悠久，但叛乱只在某些特定的地理区域里才会发生。从长时段来看，农民叛乱是对地理生态威胁的合理反应，“是一种持续的、有组织的合理的集体行动”，并形成了特定地域的反抗传统。因此，有必要从生态学的角度入手来开始农民叛乱的研究。^②

基于此，本文第二章通过考察蔡牵犯台活动的主要区域——福建、台湾沿海，考察其自然环境和社会生态，为叛乱的发生和剿灭提供一个全局的、时空的架构。

第一节 自然地理与清初战略地位

一、自然地理

台湾是东南的门户，地理位置重要。其地形呈东北、西南走向，形状像一个纺锤，多崇山峻岭，四面环海，濒临福建省，与之最短的距离约一百四十公里。台湾“沿边计程二千余里，坡岭清壑，鸟道羊肠。”东西南北路程计有“自北至南，约有三十余日。自西至东，皆深山丛林、人迹不到之处；传者皆云有二十余天。”^③

台湾地形大约分成三个区域，东部平原、台西平原和中部山区。东、西部平原是主要的粮食产区，粮食除满足本地需求外，主要出口福建。台湾西海岸地形

^① 韩书瑞：《山东叛乱：1774年王伦起义》，刘平译，江苏人民出版社，2008年，导言第7页。

^② 裴宜理：《华北的叛乱者与革命者，1845—1945》，池子华、刘平译，商务出版社，2007年，第9—10页。

^③ 俞正燮：《清初海疆图说》，台湾省文献委员会，1996年，第101页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库