

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10120051300017

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

对外汉语教材语素项构词研究

The Word Formation of the Sememic Morphemes in the
Textbooks for Teaching Chinese as a Foreign Language

杨 艳

指导教师姓名: 苏新春 教授

专 业 名 称: 语言学及应用语言学

论文提交日期: 2008 年 5 月

论文答辩日期: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘 要

本文以对外汉语教材语料库以为依托,以强构词能力语素及它们在教材中所覆盖的词为主要分析对象,考察语素项(语素+义项)的类型、独立成词能力、构词能力、构词位置,并且探讨了同一语素下,主要语素项的存在情况,研究主要语素项与其他语素项的意义联系、语素义和词义的关系,以及上述属性在教材词汇系统的分布情况和梯度呈现等方面的问题。具体内容如下:

第一,本文考察了不同类型的语素项在不同等级教材中的分布情况,并根据语素项在“教材词汇”中的地位,探讨教学的难点和重点。从语素项的基本类型来看,自由语素项在独立成词和参与构词两方面都比其他类型的语素项活跃,它们是语素教学的主体。

第二,从同一个语素的不同义项来看,同一语素下不同语素项的地位是不平衡的,一个语素下都至少存在一个主要语素项。它们是考察语素义与词义的重要参照。并且,本文考察范围内的语素所构成的词,词义与主要语素项的意义关系明确、理据可循的占了绝大部分。

第三,通过对不同类型语素项构词情况的分析,探讨提高对外汉语词汇教学的方法。总的来说,本文研究的语素在教材中所覆盖的词,可以采用语素教学法的占大多数,但也有一部分词不适合采用语素教学法;有的可以采用直接的语素教学法,有的需要采用间接的语素教学法。语素教学需要有针对性,不同类型和属性的语素项、语素义与词义之间不同的关系类型,都是影响语素教学法具体操作程序的重要因素。

关键词: 语素项 主要语素项 构词力

Abstract

Via analyzing the morphemes with high word-forming ability and the words with such morphemes in the data-base of textbooks for Teaching Chinese as a Foreign Language, the thesis makes an analytical research on the types, independency ability, word-forming ability, and the location in words of Sememic Morphemes (morpheme plus Sememic). The thesis also deals with the instances of the same morpheme in key Sememic Morphemes, the connection between the key Sememic Morphemes and other Sememic Morphemes, and the relationship between morpheme meanings and word meanings, and the distribution of the mentioned properties in the vocabulary. The details are as following:

First, the article analyzes the status of different types of Sememic Morphemes in the vocabulary to probe the teaching difficulty and focus. It goes to the conclusion that the free Sememic Morphemes are more active both on the independency ability and word-formation ability than other Sememic Morphemes. They are as the main part for morpheme teaching.

Second, The functions of different Sememic Morphemes in a morpheme are different from the Sememic aspect. There is at least one key Sememic Morphemes in a morpheme. They are as the key references for the morpheme meanings and the word meanings. The meanings of most words are capable of being deduced by knowing the meanings of the morphemes. There is also a clear connection between the meaning of the words and the meaning of the key Sememic Morphemes.

Third, the article also probes the methods on improving the vocabulary teaching via the analysis of the word forming of different Sememic Morphemes. The morpheme teaching method can be applied on the most words in the textbook with some exceptions. In addition, some can take direct morpheme teaching method but others may have to take indirect morpheme teaching method. Morpheme teaching should consider the different characters of Sememic Morphemes, The relationship between the morpheme meanings and the word meanings, which are the main factors influencing the implementation of the vocabulary teaching.

Key Words: Sememic Morpheme Key Sememic Morpheme Word-forming Ability

目 录

第一章 绪论.....	1
第一节 本体研究背景.....	1
第二节 应用研究概况.....	3
第三节 研究目的和意义.....	6
第二章 研究基础.....	8
第一节 研究思路.....	8
第二节 术语界定.....	9
第三节 材料来源.....	10
第四节 语素库介绍.....	11
第五节 特殊问题和解决方法.....	13
第三章 语素项的计量研究.....	15
第一节 语素项类型和属性.....	15
第二节 独立成词语素项考察.....	19
第三节 构词语素项考察.....	22
第四节 自由语素项单用和构词时的对应情况.....	25
第五节 语素项的构词位置.....	26
第四章 语素义与词义关系研究.....	32
第一节 同一语素中主要语素项的确定.....	32
第二节 语素项的概念义与词的概念义.....	35
第三节 语素项的色彩义与词的色彩义.....	38
第四节 语素项的语法义与词的语法义.....	40
第五章 结语.....	42
第一节 本文结论.....	42
第二节 遗留问题.....	44
参考文献.....	45
后 记.....	49

Contents

Chapter I	Prolog.....	1
Section I	Research background of language itself	1
Section II	A Survey of Application Study	3
Section III	Purpose.....	6
Chapter II	Research Foundation.....	8
Section I	Research Conceive	8
Section II	Definition of Key Terms	9
Section III	Sources of Materials	10
Section IV	Introduction of the Linguistic Data-base	11
Section V	Solution of Particular Problems	13
Chapter III	Computational Research on Sememic Morphemes	15
Section I	Different Types of Sememic Morphemes	15
Section II	Research on Independent Sememic Morphemes	19
Section III	Research on word-forming-able Sememic Morphemes	22
Section IV	Research on Free Sememic Morphemes.....	25
Section V	Research on Word Location of Sememic Morphemes.....	26
Chapter IV	Relationship between morpheme meanings and word meanings.....	32
Section I	Key Sememic Morphemes.....	32
Section II	Ideational Meanings of Morphemes and Words	35
Section III	Color Meanings of Morphemes and Words.....	38
Section IV	Grammatical Meanings of Morphemes and Words.....	40
Chapter V	Summary	42
Section I	Conclusions	42
Section II	Further Work.....	44
References		45
Postscript		49

第一章 绪论

第一节 本体研究背景

1.1.1 缘起——他山之石，构词法体系的形成

词的构造成分，一般提出的“词素”和“语素”，它们是“morpheme”先后不同的译名。根据杨锡彭先生的考证，陈望道最早提出了“语素”，但没有引起重视，吕叔湘（1947）提出区分“最小的表现单位”和“最小的意义单位”，明确指出词不是最小的意义单位。^①“语素”和“词素”之分直到现在虽然还存在争议，但语素逐渐明确了它的身份——“最小的音义结合体”。语素构词研究最初着眼于整体上的构词情况。语法学家们对构词法的研究为语素构词提供了坚持的理论基础。马建中（1898）的《马氏文通》“为我们提供了现代构词研究的雏形”^②。黎锦熙（1921）的《国语讲坛》提出了第一个现代的完整的构词法体系。

《国语讲坛》的附录“词类连书条例”中，把“复字名词”分为六类：合成的、并行的、联属的、对待的、叠用的、带语尾的。黎锦熙的结构系统概括了现代汉语词汇大部分结构，不仅详细考察了字（语素）之间的意义关系，并注意到了语素与语素的结构关系。^③20世纪40年代，吕叔湘的《中国文法要略》（1942），王力的《中国现代语法》（1943）和《中国语法理论》（1944），高名凯《汉语语法论》（1948），赵元任的《国语入门》（1948），朱德熙《语法讲义》（1982）等等，都对词的结构形式进行了探讨。在这个基础上，词汇学家们进一步从词的构成单位语素（或词素）考察它们与词的关系。这一方面的著作如：王勤《现代汉语词汇概要》（1983），符淮青《现代汉语词汇》（1985），葛本仪《汉语词汇研究》（1985），刘叔新《汉语描写词汇学》（1990），胡裕树主编《现代汉语》、黄伯荣、廖序东主编《现代汉语》、北京大学现代汉语教研室编《现代汉语》。从总体上看，各位学者的归纳差别不大。他们从不同角度将语素分为单音节和多音节语素，自

① 杨锡彭，《汉语语素论》[M]，南京大学出版社，2003年。

② 潘文国、叶步青、韩洋，《汉语的构词法研究》[M]，华东师范大学出版社，2004年。

③ 占勇，《汉语构词法研究述评》[J]，《语言学研究》，2006年第9期。

由和不自由语素，定位和不定位语素等。词的形式也基本沿袭了黎锦熙先生的分法，但略有不同。比较普遍的说法是除单纯词外，将合成词的构成方式分为：联合式、偏正式、补充式、陈述式、支配式、附加式等几个基本形式。

1.1.2 缘起二——难解难分，词义和构成词的语素义的关系研究

语素构词方式主要就语法层面而言的，随着研究的深入，人们对语素构词的研究也越来越关注到了语义层面。关于汉语的词义和构成词的语素义之间的关系，很多学者都发表过自己的看法。总的来看，尽管在具体的描述和归类上大家的看法不尽相同，但各家的基本观点是相通的。其中，符淮青先生的观点是最具代表性的，基本概括了其他各家的看法。他将词义和语素义关系类型分为五种：1、语素义直接地、完全地表示词义；2、语素义直接地、部分地表示词义；3、语素义间接表示词义；4、表词义的语素有的失落原义；5、语素义完全不表示词义。^①他的这项研究为词典释义提供了很重要的理论参考。此外，有很多相关应用或计量研究都以这个分法为参照，本文亦不例外。符淮青先生的上述归纳主要着眼于概念义，他的《语素“红”的结合能力分析》（1983）和《“打”义分析》（1985）亦是较早从语素的具体义项分析语素构词的成功典范。

杨振兰（1993）在《试论词义与语素义》一文从词汇意义、语法意义和色彩意义三个方面分别考察词义和语素义之间的关系。他认为“语素义也具有词汇义、色彩义和语法义”。词汇意义方面，语素义在构成词义时表现为三种关系：融合关系、综合关系、组合关系。语法意义方面，他从语素与语素之间的并列、主从和虚实关系出发，分析词的语法义和语素的语法义之间的关系。色彩义方面，他将色彩义区分为渗透于词汇意义之中的和附加于词汇意义之上的两种，并由此出发来考察二者在色彩义方面的联系，最后得出结论：词义和语素义各自包含的内容是多方面多类型的，二者之间存在复杂的生成关系。^②

1.1.3 缘起三——追根溯源，词的理据和造词法研究

研究语素在词中的具体表现义和意义转变是研究词的理据的一个重要方法。

^① 符淮青，《词义和构成词的语素义的关系》[J]，《辞书研究》，1981年第1期。

^② 杨振兰，《试论词义与语素义》[J]，《汉语学习》，1993年第6期。

布达哥夫(1956)认为,“语言符号在它的初级形式(语音、部分词素)里,一般是无理据的,但在其高级表现形式(词)中,则是趋向于有理据的。”张志毅在《词的理据》(1990)将“语素与语义的结构分析法”作为词理据分析的一个重要方法。“把复合词和派生词分解为语素,即把语法型的词分解为形位,并确定最小单位的意义,再找出语素之间语义的结构关系……这样便可以提示义位,有助于获得词的理据。”^①文中提到的其他方法如“同根词比较法”亦是从词的结构成分与词本身的意义之间去探寻词的理据。

“‘造词’是指词的创制说的,‘构词’是指词的结构规律说的。”^②任学良、葛本仪、刘叔新等学者都在自己的专著中对造词法有较全面的归纳。葛本仪(1985)将其归纳为语音的、词汇的、文字的、语法的、修辞的五大方面。刘叔新(1990)则将语法的、修辞的也归入词汇材料式(另列出语音材料式和混合材料式),并指出“词汇材料式的造词法最常应用,用它造的新词占了新词的多数”。^③词汇材料,在某种意义上说即是词的构成成分——语素。因此研究造词法,很大程度上是从词的生成去寻找语素义在构词时的意义体现以及意义的转变。苏新春在《论会意字与复合词的共同生成机制》(1994)一文中,针对汉语的特点,提出汉语复合词生成很形象的新看法。

第二节 应用研究概况

1.2.1 语素计量研究的兴起

在语素本体研究较为成熟的大背景下,语素的应用研究也提上了日程。20世纪后期学术界开始用统计的方法对语素构词进行定量研究。“尹斌庸较早地使用了这一方法。”^④尹斌庸在《汉语语素的定量研究》对汉语中4871个单音节语素进行了定量分析,统计了语素的词性、独立性和结合性,并且对字、音节和语素的对应关系进行了探讨。^⑤

① 张志毅,《词的理据》[J],《语言教学与研究》,1990年第3期

② 葛本仪,《汉语词汇研究》[M],山东教育出版社,1985。

③ 刘叔新,《汉语描写词汇学》[M],商务印书馆,1990年第1版,2005年第2版第4次印刷。

④ 占勇,《汉语构词法研究述评》[J],《语言学研究》,2006年第9期。

⑤ 尹斌庸,《汉语语素的定量研究》[J],《中国语文》,1984年第5期。

中文信息处理方面较早且成就突出的有：清华大学的苑春法、黄昌宁（1998）汉语语素数据库的建立。该数据库对覆盖 6763 个汉字的汉语语素及其所构二字词、三字词及四字词进行了穷举描述。在汉语语素数据库中共有汉语语素项 17470 个，语素 10442 个，二字词 78230 个，三字词 6700 个，四字词 14200 个。整个数据库共有 116600 条记录。^① 北京大学的俞士汶、朱学锋、李峰等（1999）在《现代汉语语法信息词典》基础上进行现代汉语语素库的开发，“语素库的记录总数超过 7200 多个。国标 G B-2312 中的全部汉字也只有 6763 个”^②，此外，“语素库的专有属性字段也增加到 8 个”^③。上述两家从信息处理和应用出发，建立了大规模的语素库，在属性的标注上都体现了语义属性。比较有代表性的还有李国臣、段建勇《基于语法语义信息量化模型的语素字再分类》（2004），罗云飞、段建勇、杨尔弘《基于范例推理的现代汉语语素字采集》（2005）等。

语素及其构词的计量研究成果举不胜举。尤其近二十年来不断发展，从不同的视角、运用不同的研究方法，采用不同的语料；既有语素及其构词的整体概况的描写，又有针对专书词汇和个别词语的研究；既有计量统计，又有定性研究，呈现了一派繁华的景象，毋庸置疑，它的研究视野也辐射到了对外汉语教学界。

1.2.2 基于对外汉语教学的语素研究

基于对外汉语教学的语素研究，其主要目的是应用于对外汉语词汇教学实践，语素教学法被认为是词汇教学中的重要方法。赵金铭主编《对外汉语教学概论》的《汉语本体研究与对外汉语教学》一章中提到：“在词汇教学中，有一些方法的研究和实验受到更多的关注。一是语素教学；二是词义教学；三是词汇的分类教学。”文中强调：“汉语语素具有很强的组词能力和很高的应用频率，通过强化语素教学，可以实现以简驭繁，有效扩大词汇量的教学目的。”^④ 李彤在《近十年对外汉语词汇教学研究中的三大流派》（2005）一文中提到：“综观近十年有关汉语词汇教学的研究文章，我们认为，在词汇教学研究领域有三大流派：‘词本位’教学流派、‘字本位’教学流派和语素法教学流派。”李先生认为，“字本

① 苑春法、黄昌宁，《基于语素数据库的汉语语素及构词研究》[J]，《世界汉语教学》，1998年第2期。

② 俞士汶、朱学锋、李峰，《现代汉语语素库的开发及应用》[J]，《世界汉语教学》1999年第2期。俞士汶、朱学锋、王惠，《〈现代汉语语法信息词典〉的新进展》[J]，《中文信息学报》，2001年第1期。

③ 俞士汶、朱学锋、王惠，《〈现代汉语语法信息词典〉的新进展》[J]，《中文信息学报》，2001年第1期。

④ 《对外汉语教学概论》[M]，赵金铭主编，商务印书馆，2004年7月第1版，2005年3月第2次印刷。

位”教学法的实质还是语素教学法，建议取消“字本位”的说法。文中进一步对语素教学法进行说明：“语素法教学流派是针对词本位教学法零散、速度慢、效率低等问题而产生的一种词汇教学方法，它的主要特点是强调语素拆分，强调分析复音词的几个语素的组合规律，以此确定词汇教学的顺序，力求帮助学生巩固已学词语，扩大词汇量。”^①

从20世纪90年代起，许多学者进行了针对语素教学的研究和实验。王又民（1994）以数据库为基础，对现代汉语常用的3000词进行了词类、语素结合情况、构词方式、识词方式等方面的统计分析，提出初级汉语词汇采用“单音词（汉字）——语法（构词法）——复合词”一体化方法。张凯（1997）建立了3500常用字和次常用字字库以及由70743词构成的词库，通过计算机对库中汉字的构词等级、构词率、累计构词率、完全构词、累计完全构词等信息进行统计，将3500汉字划分为五个等级，确定汉语构词基本字，提出对外汉语教学词汇量的限度。吕文华（2000）在对《〈汉语水平〉词汇等级大纲》语素分析的基础上构想语素教学的方案，分析了语素构词方法和功能、语素义和词义、结构义等，根据导出词义的不同途径，将复合词中的词义结构分为四大类，提出语素教学的构想，并在此基础上指出语素教学的步骤和操作。贾颖（2001）认为要先教单音节词，汉字和复合词的教学要同时进行，作者强调的实际上就是语素的作用。冯丽萍（2002）通过实验方法，发现中级水平的留学生已经具备了一定的结构意识和语素构词意识。邢红兵（2003）通过对留学生偏误词的统计分析，初步提出留学生能够较好地掌握汉语的构词规律，另外，语素的构词能力和构词位置等因素都会影响留学生复合词的生成。徐晓羽（2004）等通过实验研究发现初级水平的留学生已经初步具有语素意识，通过语素义来推知词义是他们理解新词的一个重要策略。王骏（2005）通过实验的方法发现采用“字本位”的方法进行教学获得了更高的学习效率。^②李如龙、吴茗（2005）对《汉语水平词汇与汉字等级大纲》中基础部分的双音词进行分析，他们参照符淮青先生词义和语素义的关系分为五大类型，将《大纲》甲、乙两级共1859个双音词、2494个义项分为“直义”、“转义”、“偏义”、“无关”四类进行标注和统计，并描绘词义和语素义的关系复杂情

① 李彤《近十年对外汉语词汇教学研究中的三大流派》[J]，《语言文字应用》2005（9）。

② 参看邢红兵，《〈〈汉语水平〉词汇等级大纲〉双音合成词语素统计分析》[J]，《世界汉语教学》2006年03期。

况下的学习过程设计图。^①朱志平(2006)从双音词语素结合理据的角度,指出理据在词义解释中的关键作用,认为留学生习得双音节词需要理据来引导。也有一些研究从留学生习得过程来研究语素的作用,结果发现留学生具有很强的语素构词意识。

语素教学法近年来呼声很高。对语素构词在结构形式上的研究已远远不能满足教学的实际需求,语素法迫切需要重视语素的多义性,与语素的义项分析研究相结合。正如李彤先生所分析的,“语素是汉语最小的语义单位,以此作为词汇的教学单位,应该算是一个有益的尝试。但是语素教学法也存在问题,他们对复音节词进行平面描写,关注的是两个语素的结构方式和构成复音词的两个或多个语素自身的意义,忽视了语素的多义性,缺乏对语素义项的深入研究,因此极易给学习者造成理解上的混乱。语素法教学必须结合语素的义项分析研究,才能收到事半功倍的效果。”^②

对外汉语界针对语素义项的研究目前还不多。邢红兵(2006)建立《〈汉语水平〉词汇等级大纲》全部双音节词的数据库,并对双音节词的语素按义项进行了标注,进而建立了语素数据库。文章对语素数据库中语素的类型、语素的独立成词能力、语素的构词能力、语素的多义性等属性进行了统计和分析。^③朴京淑《〈汉语水平词汇与汉字等级大纲〉甲乙级复合式动词词义与语素义关系类型考察》,以《大纲》中的甲乙两级545条二字复合式动词为考察对象,探讨词义与语素义的关系类型;词义与语素义的关系类型和动词词典释义模式之间的对应关系;词义与语素义的关系类型和结构方式之间的对应关系。

第三节 研究目的和意义

总的看来,前人对于语素义及词义关系的本体研究主要是基于词典学意义的,这一方面成果较多;前人对于语素及语素构词的研究主要是基于中文信息处

① 李如龙、吴茗,《略论对外汉语词汇教学的两个原则》[J],《语言教学与研究》2005年第2期。其中,“直义”表示构词语素义与词义有直接联系,语素义直接相加可以得到词义;“转义”表示构词语素义叠加后还要稍作引申或转换才形成词义;“偏义”表示构成合成词的两个语素中有一个语素的意义失落;“无关”表示构成词的语素完全无法显示词义。

② 李彤《近十年对外汉语词汇教学研究中的三大流派》[J],《语言文字应用》2005年9月。

③ 邢红兵,《〈汉语水平〉词汇等级大纲〉双音合成词语素统计分析》[J],《世界汉语教学》2006年03期。

理意义的，重点探讨语素构词时的语法属性；前人对于对外汉语教材词汇的研究主要成果是对于不同程度、不同类型教材词表的提取与计量分析，而较少从语素具体义项的角度进行。在对外汉语方面，有涉及语素构词的具体义项研究的，对象比较集中。基本都以《〈汉语水平〉词汇等级大纲》为考察对象。

本文将语素具体到不同的义项，并以此为切入点来考察语素构词状态，希望以此来为语素教学法的实施提供一个更具体的参考。前人的研究主要采用精心制作的现成的词表体系和词典词汇为语料，使研究成果具有典型意义和代表性。然而真实的语言环境是形形色色的，词表词汇在具有典型性的同时，在真实语言环境中却也会遇到一些尴尬。本文调查的核心语料来源于12套对外汉语教材^①，“采选时考虑了初版年限、发行量、出版单位、发行地域、教学对象等情况，入选教材兼顾了‘当前使用、发行量较大，使用范围较广，不同级别’等因素。”^②教材库对教材的性质、类型、等级等都作了标注，对教材文本的体裁、层次等也作了区分，可以说这是一个有一定规模、层次感分明、颇具代表性的对外汉语教材语料库集合。本文在这样一个相对封闭的空间里考察语素项的构词情况，目的是考察这些语素项在对外汉语教材语言中的地位、难易度。探讨不同语素项对词汇的扩展和词义的推导有什么积极意义，并得出哪些语素项下所覆盖的词适用于语素教学。试图为“词本位”教学法与“语素本位”教学法找到一个平衡点和解决途径，期寄提高对外汉语词汇教学的效率。

以对外汉语教材真实文本为来源而非词典词汇或词表词汇为来源；主要研究语素的语义层面的属性而非语法属性；对语素项构词研究主要是基于对外汉语教学目的，而非词典释义学的目的是本文的三个特点。可以说这是初次在对外汉语教材的真实语境中对语素项构词进行专题研究。

① 《博雅汉语》李晓琪等，北京大学出版社，2004-2006年；《对外汉语本科系列教材》杨寄洲、马树德等，北京语言大学出版社，1999-2003年；《汉语教程》邓懿，杜荣，姚殿芳，北京大学出版社，1992-1993年；《桥梁》陈灼等，北京语言大学出版社，2000年；《阶梯汉语》，周小兵，陈荣岚等，华语教学出版社，2004年；《速成汉语初级教程》郭志良等，北京语言大学出版社，1996年；《交际汉语》CCTV英语频道，野露露、于素秋、来云鹤，科学普及出版社，2003-2004年；《新标准汉语》方铭等，北京大学出版社，2004-2005年；《新实用汉语》，刘珣，北京语言大学，2002-2005年；《汉语会话301句》康玉华、来思平、王焕义，北京语言大学出版社，2006年；《汉语900句》，《汉语900句》编写组，外语教学与研究出版社，2006年；《中文》，暨南大学华文学院，暨南大学出版社，1997-1999年。

② 《汉语作为第二语言教材的字、词和词语义项调查》[R]，《中国语言生活状况2006》下卷，2007，商务印书馆。

第二章 研究基础

第一节 研究思路

从上世纪 50 年代末至今, Chomsky 的理论一直在语言学中占主导地位。该理论认为语言知识从根本上是一种心理机制, 其根本是形式语法系统。近年来在认知心理学方面产生巨大影响的联结主义理论 (connectionist) 与 Chomsky 的理论不同, 它有以下两个基本特征: 第一, 在知识的表征 (representation) 方面, 它强调“分布表征” (distributed representation)。Chomsky 的认知理论将人脑看作是符号处理系统, 它采用的是“方位表征”法 (localist representation)。这种表征的基本特点是一个信息加工的单位 (或单元) 只表达一个概念 (例如语素、字或词), 而一个概念也只由一个单位来表达。例如, 英文大写字母 F 和 E 是分别由两个不同的单元来表达的。这样, 表达单位不能进一步分解为更小的单位, 因为它与概念间有清楚的一对一的关系。按照这个理论, 每个词都是个独立的个体, 它们是不可拆分的整体。而分布表征法强调一个概念由多个单元互相作用的关系来表达。F 和 E 之间的不同在于后者多了一横, 所不同的是某些单元在表达 E 时被激活, 但在表达 F 时被抑制。这样一来, 我们如果仅看这些个别的单元, 它们既不表达 F, 也不表达 E。F 和 E 的知识是由多个单元之间激活的关系来表达的。第二个基本特征在于它对知识学习的看法。联结主义认为, Chomsky 理论提供了有效的规则系统来描述语言本身, 但这个系统不能描述学习的过程。而联结主义认为知识学习的过程就是学习分布表征的过程。换句话说, 学习是经过调节单元与单元之间的关系来完成的。以上述简化的例子而言, 如果我们已经学会了 F 这个字, 那么学习 E 时只需要将最下部分的单元激活并给予高强度权值, 将它与其他单元联结起来, 我们便学会了 E。很显然, 联结主义的目的是要通过对前类概念的描述达到对后类概念的解释。^①这个理论非常适用于从语素 (单元) 到词汇 (概念) 的习得过程。在多数情况下, 词的习得

^① 参看李平,《语言习得的联结主义模式》[J],《当代语言学》2002 年 03 期;李志雪,《联结主义心理语言学——心理语言学研究的新方法》[J],《山东外语教学》2003 年第 5 期。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库