

流坑宗族组织研究

学校编码: 10384

分类号 \_\_\_\_\_ 密级 \_\_\_\_\_

学号: 10620071154203

UDC \_\_\_\_\_

厦门大学

硕士学位论文

流坑宗族组织研究

A Study of the Lineage Organization of

Liukeng Village

林希

指导教师姓名: 董建辉教授

专业名称: 人类学

论文提交日期: 2010年4月

论文答辩时间: 2010年 月

学位授予日期: 2010年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评阅人: \_\_\_\_\_

2010年 月

林希

指导教师

董建辉教授

厦门大学

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日



## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日



## 内容摘要

在中国传统宗族研究中，宗族通常被看作封建国家统治的基础，是封建社会基层一种主要的社会组织形式。在西方人类学研究中，宗族被置于“国家与社会”的二元理论框架下进行分析，被认为是在国家之外自主生成的社区共同体，与国家之间存在着对抗的关系。本文在田野调查的基础上，结合对谱牒、方志资料的运用，对江西省流坑村的宗族组织进行人类学研究，而后与弗里德曼在《中国东南的宗族组织》所构建的中国宗族模式进行对比，希望找出现实的宗族组织与西方人类学研究者笔下的宗族模式之间的异同。文章认为，中国的宗族有着悠久而深刻的历史背景，在中央集权的官僚体制国家中有其独特的政治作用，其生成、发展乃至现代的变迁，既受国家力量的影响，又并非完全被动地受制于国家。实际上，它是国家与地方之间一个桥梁，是国家将其意识形态、政策、法规贯彻到基层乡民，控制地方社会秩序，维持社会稳定的有力工具。就地方而言，宗族则是小土地所有制条件下，农民对互助协济和村庄秩序需求自我满足的福利社区，它维护族人的经济、政治和社会利益，承担着抚育赡养、死丧相助、患难抚恤功能等社区职能。通过与弗里德曼假设的中国宗族组织模式相比较，文章提出，流坑村董氏宗族组织属于其中极端发达的 Z 型宗族，但是又与弗里德曼描述的中国东南的宗族组织存在着一些差异，主要表现在宗族的形成原因、发展所依靠的力量、宗族间的械斗以及与封建国家之间的关系等方面。文章最后并就造成这些差异的原因进行了分析和总结。

**关键词：**流坑村 宗族组织 弗里德曼



## ABSTRACT

In research of the traditional Chinese lineage organization, the lineage organization is not only seen as the basis of the rule of feudal state but also the main form of social grassroots organization. On the other hand, in the west anthropological studies, the lineage organization is placed in the binary theoretical framework of the state and society, and also considered as self-generated community outside the country, which has the relationship of confrontation with the country.

We carry on anthropology research concerning lineage organization in Liukeng Village, Jiangxi Province through fieldwork, and using the genealogy and local history information at the same time. Then we compare it with the model of Chinese lineage organization constructed in Maurice Freedman's *Lineage Organization in Southeastern China*, in the hope of finding the differences and similarities between the real lineage organization in China and lineage organization model constructed by western anthropology researchers.

According to the thesis, Chinese lineage organization has a long and deep historical background, while in country with centralized bureaucracy has its own unique political role. In addition, their generation, development and modern changes, not only the impact of national forces, but also it is not entirely passive subject to state. Actually, it likes a bridge combining the country and districts, as well as a powerful tool by implementing the state ideology, policy and code into the grass-roots' mind and maintaining the social in order and stability. In terms of the localities, it also safeguards the economic, political and social interests for all the people living in the community with low productivity. Lineage organization is the welfare community, which make the peasant feel self-satisfied with the needs of mutual economic support and village order on the basis of land ownership, as well as play a role on the community functions, such as tending maintenance, dead funeral aid, pension trouble. Meanwhile, through analyzing split-level and other relevant



factors, the thesis point out that Liukeng's lineage organization is belong to extreme-developed Z-lineage organization just like one of the Chinese lineage organization model assumed by Maurice Freedman. However, there are some differences between Liukeng's lineage organization and the lineage organization in description of Maurice Freedman. There are some differences, such as the cause and the power make the lineage and its development, fighting among the lineages and the relationship between the country and lineage. Finally, the thesis analyzes the reasons for these differences and makes summaries.

**Key words:** Liukeng Village; Lineage organization; Maurice Freedman

厦门大学博硕士

目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	<b>1</b>
第一节 研究动机 .....	1
第二节 学术史回顾 .....	2
第三节 研究方法与论文框架 .....	12
<b>第二章 流坑村概述</b> .....	<b>14</b>
第一节 自然环境 .....	14
第二节 社会文化 .....	15
<b>第三章 董氏宗族的历史发展</b> .....	<b>19</b>
第一节 五代开基 .....	19
第二节 两宋兴盛 .....	20
第三节 明清繁荣 .....	21
第四节 民国衰落 .....	24
<b>第四章 董氏宗族的内部结构</b> .....	<b>26</b>
第一节 宗族的裂变与分化 .....	26
第二节 宗族的权力构成 .....	37
<b>第五章 董氏宗族的外部表征</b> .....	<b>45</b>
第一节 董氏宗祠 .....	45
第二节 董氏族谱 .....	50
第三节 董氏族产 .....	53
<b>第六章 董氏宗族的对外关系</b> .....	<b>57</b>

第一节 流坑董氏与牛田董氏的关系 .....	57
第二节 与水南丁氏、湖坪王氏的关系 .....	58
第三节 与国家的关系 .....	62
第七章 结论 .....	67
参考文献.....	71
致谢语.....	76

厦门大学博硕

## CONTENTS

<b>Chapter 1 Introduction</b> .....	<b>1</b>
<b>Section.1 Motivation of the Study</b> .....	<b>1</b>
<b>Section.2 Review of Former Studies</b> .....	<b>2</b>
<b>Section.3 Study Methods and the Frame</b> .....	<b>12</b>
<b>Chapter 2 Introduction of Liukeng Village</b> .....	<b>14</b>
<b>Section.1 Natural Environment</b> .....	<b>14</b>
<b>Section.2 Social Culture</b> .....	<b>15</b>
<b>Chapter 3 The History of Dong's Lineage Organization</b> .....	<b>19</b>
<b>Section.1 Beginning in Five Dynasties</b> .....	<b>19</b>
<b>Section.2 Flourishing in Song Dynasty</b> .....	<b>20</b>
<b>Section.3 Prosperity in Ming and Qing Dynasty</b> .....	<b>21</b>
<b>Section.4 Decay in the Republic of China</b> .....	<b>24</b>
<b>Chapter 4 The Internal Structure of Dong's Lineage Organization</b> .....	<b>26</b>
<b>Section.1 Fission and Differentiation</b> .....	<b>26</b>
<b>Section.2 Power Structure</b> .....	<b>37</b>
<b>Chapter 5 The External Representation of Dong's Lineage Organization</b> ..	<b>46</b>
<b>Section.1 The Ancestral Temple</b> .....	<b>46</b>
<b>Section.2 The Pedigree</b> .....	<b>51</b>
<b>Section.3 The Family Assets</b> .....	<b>54</b>
<b>Chapter 6 The External Relationship of Dong's Lineage Organization</b> .....	<b>58</b>
<b>Section.1 The Relationship with the Dong in Niutian Village</b> .....	<b>58</b>
<b>Section.2 The Relationship with the Other Surnames</b> .....	<b>59</b>
<b>Section.3 The Relationship with Country</b> .....	<b>63</b>
<b>Chapter 7 Conclusion</b> .....	<b>68</b>
<b>References</b> .....	<b>72</b>
<b>Acknowledgements</b> .....	<b>77</b>



## 第一章 绪论

### 第一节 研究动机

宗族是中国社会研究的大课题。在数千年的历史变迁中，宗族以血缘为纽带，通过与地缘关系及利益关系的结合，逐渐形成了从家庭到宗族不断分化、整合的系统。它渗透到民间社会生活中的方方面面，对中国社会的政治、经济、宗教和文化等都有着深远的影响。因此，对宗族的研究，特别是对宗族结构的裂变、整合的研究，能够很好地反映中国传统社会构成和演变的内在机理，以及其中蕴含的中国文化对民族性格和心理的养成。

弗里德曼的《中国东南的宗族组织》是人类学研究宗族的必读书目。国内学界对宗族的研究大多都会参考其所建构的宗族组织模式。但是我们需要注意以下两点：首先，弗里德曼研究的是中国东南部的宗族组织，侧重点在福建与广东两省，那么弗里德曼所构拟的宗族模式对于中国是否具有普遍适用性？在中国的其他省份，宗族组织是否有着相同的特征？其次，弗里德曼并没有实际到中国东南部进行田野调查，其最近的田野点是香港新界，而后根据他在新加坡收集到的移民者资料写作，我们因此可以称其为“摇椅上的”人类学研究，其真实性有待我们考察和验证。笔者希望通过对流坑村董氏宗族组织的研究，提供一个有益的个案分析。

流坑村位于江西省乐安县牛田镇，是一个典型的单姓宗族村落。地缘与血缘关系的完美结合，使得流坑村历经千年的沧桑，却依然保留着清晰的世系关系。将流坑村作为田野调查对象，得益于我的导师董建辉教授。通过他的介绍，我了解到一些关于流坑村的信息。流坑是一个单姓聚居的血缘村落，肇始于五代，兴起于两宋，衰微于元朝，繁荣于明清，败落于晚清、民国之际。<sup>①</sup>流坑村有着“千古第一村”、“中国封建社会沿革变迁的活化石”、“中国古代农村文明的典型”、“中国耕读文明的博物馆”、“长江流域历史文化带的活标本”等诸多美誉，这些夺目的光环恰恰说明了流坑的历史和学术价值所在。到目前为止，

<sup>①</sup> 周銮书：《千古一村》，江西：江西人民出版社，2000年。

流坑仍保存有明清古建筑及遗址近 270 处；房、族谱牒版本近 30 个；祠堂建筑近 70 座。根据弗里德曼构建的宗族组织模式，流坑董氏宗族应当属于极端性的 Z 型，其宗族修建的祠堂以及由此种种特征所反映的宗族裂变的程度，都使其成为考察宗族裂变过程及其原因、规律的极佳个案。

流坑宗族的复杂性使笔者对流坑董氏宗族组织产生兴趣，同时也产生了一些疑问：何以流坑董氏宗族能够历经千年，却仍然保持其宗族结构的完整性，并日渐发展成为极端的 Z 型宗族组织？流坑董氏宗族与弗里德曼对中国东南的宗族组织考察所构拟的宗族模式有何异同？其内部的结构与其外部关系是怎样的？这些因素对流坑宗族组织有何影响？通过对流坑村复杂的宗族组织的描述和分析，笔者希望能够解决这些疑问，并揭示中国宗族发展和裂变的路径及其规律性，探究其背后的原因。

## 第二节 学术史回顾

### 一、中国宗族的研究

宗族作为一种社会群体或社会组织形式，既长期存在于中国古代社会，也是 20 世纪前期中国社会结构的组成部分。因此，在中国传统社会结构的研究中，“宗族”始终是一个经久不衰的主题，有关宗族的著述卷帙浩繁。进入 20 世纪后，在思想形态的转变过程中，宗族因为代表了封建思想和制度而基本上被当做落后、消极的东西，受到了全面的批判。在 20 世纪 80 年代后，随着改革开放以及对“文化大革命”思想禁锢的批判，宗族组织及其研究也呈现出复兴的格局。以下笔者将对 20 世纪以来，中国的宗族研究学术史进行一个大概的回顾，以期在前人研究的基础上，有所突破。

20 世纪初期，人类学家就已经开始对中国的宗族组织进行研究，其中较有代表性的是林耀华的《义序的宗族研究》<sup>①</sup>。林耀华受功能主义学派影响，运用功能理论研究中国宗族社会，开辟了认识中国宗族的新视野。1936 年他发表的《从人类学的观点考察中国宗族乡村》<sup>②</sup>，提出了研究宗族的新方法，对以后的宗族研究产生了重要的影响。

<sup>①</sup> 林耀华：《义序的宗族研究》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000 年。

<sup>②</sup> 林耀华：《从人类学的观点考察中国宗族乡村》，《社会学界》，1937 年第 9 卷。

在这一时期，中国宗族研究主要集中在对宗族制度的内容及变化的探讨上，如吕思勉的《中国宗族制度小史》（1929）<sup>①</sup>、陶希圣的《婚姻与家族》（1934）<sup>②</sup>、高达观的《中国家族社会之演变》（1944）<sup>③</sup>、曾骞的《殷周之际的农业的发达与宗法社会的产生》（1935）<sup>④</sup>、《古代宗法社会与儒家思想的发展——中国宗法社会研究导论》（1944）<sup>⑤</sup>等。这些都是具有代表性的著作，对宗族制度作了全面的概括总结，对于解放后的宗族研究产生了重要影响。

1949年以后，随着马克思主义理论指导地位的确立，探讨社会形态、社会性质成为研究的热点。20世纪50年代及60年代初，学界强调对宗法制度与社会形态的关系的研究，黄子通的《宗法制度与等级制度是不是封建制度的特征？》<sup>⑥</sup>、童书业的《论宗法制与封建制的关系》<sup>⑦</sup>是这一时期的代表作。

“文化大革命”期间，宗族由于其在封建社会的重要作用而遭到批判，对宗族的研究因此而陷入停顿状态。

直到改革开放以后，随着思想的解放以及对“文革”时期思想禁锢的批判，宗族研究才再次兴起，学术界普遍称之为“宗族研究的新时期”。自此以后，宗族研究呈现出百花齐放、百家争鸣的繁荣局面。学者们继承前人的研究成果，并且在宗族研究的内容方面有了很大的创新，不再局限于对宗族制度本身的批判或褒奖，并且较少涉及宗族与社会形态的比较研究，而更多的是在新时期社会新环境的影响下，研究宗族内部的各个组成要素，从而与新时期产生的新型宗族进行比较、借鉴，希望能够对现实社会有所贡献。这一时期研究出现了几大热点。

热点一：对宗族复兴的研究以及对宗族制度的继续探索。宗族复兴是改革开放后一种引人注目的社会现象。解放后，宗族内诸如族谱、祖坟、神龛等表层形态多被摧毁，但内在的深层结构并未遭到破坏。20世纪80年代，社会上出现重新修建族谱、祠堂的“复兴”热潮，宗族重建如雨后春笋一般在广大农村中出现。学者们注意到复兴后的现代宗族与传统宗族在形态和内涵上有所改

<sup>①</sup> 吕思勉：《中国宗族制度小史》，上海：中山书局，1292年。

<sup>②</sup> 陶希圣：《婚姻与家族》，上海：商务印书馆，1934年。

<sup>③</sup> 高达观：《中国家族社会之演变》，上海：正中书局，1944年。

<sup>④</sup> 曾骞：《殷周之际的农业的发达与宗法社会的产生》，《食货》，1935年第2卷第2期。

<sup>⑤</sup> 曾骞：《古代宗法社会与儒家思想的发展——中国宗法社会研究导论》，《食货》，1937年第5卷第7期。

<sup>⑥</sup> 黄子通：《宗法制度与等级制度是不是封建制度的特征？》，《北京大学学报：人文科学》，1957年第2期。

<sup>⑦</sup> 童书业：《论宗法制与封建制的关系》，《历史研究》，1957年第8期。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

廈門大學博碩