

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: B200402009

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

佛道与阴阳: 新加坡城隍庙与城隍信仰研究

Buddhist or Taoist and Its Corresponding Regard to the Nether World or  
This World: An Inquiry into the City-god Cult in Singapore

徐李颖

指导教师姓名: 陈支平 教授

专业名称: 专门史

论文提交日期: 2007年7月

论文答辩日期: 2007年8月

学位授予日期: 2007年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2007年7月

## 厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日



厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 摘要

本文是从新加坡民间信仰自身发展的视角,探讨新加坡城隍庙在“佛教化”和“道教化”的体现,以及与之相对应的对“阴”、“阳”两界的关注,并以实例论说道教化、关注阳间事务的城隍庙在当代的发展特征。在论述“佛教化”和“道教化”时,着重的是庙宇的历史和管理者;而“阴”和“阳”则是从其仪式与活动论述。

新加坡的城隍信仰,是根植在新加坡华人社会的。从十九世纪的移民与移神、帮权社会,到二十世纪国家认同的转变、新加坡独立建国、土地政策与庙宇整合,再到二十一世纪的国家宗教政策等,都与新加坡城隍信仰的建构和城隍庙的发展有密切的关系。

新加坡城隍信仰的源头是中国。城隍信仰在中国的发展、流传的过程中,受到道教和佛教的影响,并为二教所接受,城隍信仰因而具备佛、道属性。当城隍信仰由中国传入新加坡之后,由于城隍庙创建的历史因素,而产生佛教化和道教化两种发展道路,与之相对应的则是两种道路对“阴”、“阳”两界关注度的差异。大致而言,佛教化的城隍庙关注的是对阴间秩序的重整,而道教化的城隍庙关注的是对阳间现实利益的求取。

新加坡的佛教化城隍庙以双林城隍庙、丹戎巴葛都城隍庙为主;前者是由新加坡著名的佛寺莲山双林寺所管理,而后者是由佛教僧人瑞于法师所创建。道教化城隍庙主要是韭菜芭城隍庙及其分炉庙杨桃园城隍庙,其祖庙是中国福建安溪县的安溪城隍庙。在新加坡城隍信仰的佛教化和道教化两种发展道路上,由于历史和继承人的因素可以归纳出三种模式:以丹戎巴葛都城隍庙为代表的“由僧到俗”的模式,以双林城隍庙为代表的“佛道并峙”的模式和以韭菜芭城隍庙和杨桃园城隍庙为代表的“由俗入道”的模式。

“佛教化”城隍庙的主要庆典如城隍诞仪式都是由佛教僧人主持,依照佛教仪式进行,这些仪式内涵更侧重于对阴间秩序的调整。“道教化”城隍庙的庆典仪式则全由道士主持,以道教科仪进行。道教化城隍庙注重对阳间现实利益的求取。

道教化的韭菜芭城隍庙是新加坡民间庙宇的一个成功典型。它在国外成功地建立了跨国性的信仰网络;在国内通过社会功能的扩展,在慈善与商业上形

成强大的社会影响力；继而担任起领导新加坡道教总会的职责，并带领新加坡其他民间庙宇进入一个理性化的进程，向制度型道教发展。

**关键词：** 新加坡；城隍信仰；佛教化；道教化；阴；阳

厦门大学博硕士论文摘要库

## SYNOPSIS

From the perspective of folk religion development in Singapore, this thesis probes into the Singapore City-god cult in term of 1) The Buddhist and Daoist features reflected in City-god temples as determined by the respective founders and background of the founding of temples, and 2) The corresponding regard of the Buddhist and Daoist City-god temples to Ying(nether world) and Yang (this world) as uncovered by their unique rituals and activities. An example was used to demonstrate that Taoist City-god temple has a social dimension in the context of Singapore.

Similar to other folk religions in Singapore, the City-god cult is grounded in Chinese community. As a result, the construction of City-god temple and the evolution of the City –god cult is closely intertwined with the characteristics of the local Chinese community of the early twentieth century and the different stages of Singapore’s road to full-fledged sovereign nationhood, i.e. the transition of Singapore from a self-governed state to a nation, Singapore post-colonial national development, national policy on religious harmony and modernization and transformation of the traditional City-god temple, rituals and practices peculiar to Singapore’s urbanized environment.

The Singapore’s City-god cult has its roots in China where the emergence of the practice of City-god was first recorded by folklore researchers. Early rituals and practices were influenced by Buddhism and Taoism. These were modified over time by local cultures and folklore of the day. Today, the City-god cult bears both the attributes of Buddhism and Taoism with rituals and practices attending to both the nether world and this world (the physical world) .

In Tang and Song dynasties China, the Taoist City-god had developed from a “ghost official or overseer” to an official that oversees happenings in both the nether world and this physical world. On the other hand, Buddhist City-god has jurisdiction only to the nether world. In Singapore, the City-god cult evolution was dictated by the founder of the temple – some via the Buddhist route while others the Taoist way. Hence these Singapore-based Buddhist and Taoist City-god temples regard the two worlds with different concern. Simply put, the Buddhist City-god temples are concerned with the rendering of the order-of-things and order-of-events in the nether

world while Taoist City-god temples focus on the pursuit of physical and material well being of the physical world.

Buddhist City-god temples in Singapore are represented by Shuang Lin Cheng Huang Temple and Tanjong Pagar Du Cheng Huang Temple. The former is owned and managed by Buddhist Shaung Lin Monastery while latter founded by a Buddhist Monk Master Ruiyu. Represented by Lorong Koo Chye Cheng Huang Temple and its branch Yang Tao Yuan Cheng Huang Temple, the Taoist City-god temples was originated from Anxi Cheng Huang Temple in Anxi County of Fujian province in China. The development of City-god temples in Singapore, due to factors such as successor, ownership and management, and development of temples, can be categorized in three models: 1) Change of management from a Buddhist monk to secular represented by Tanjong Pagar Du Cheng Huang Temple; 2) Co-existence of Buddhism and Daoism in the case of Shuang Lin Cheng Huang Temple and; 3) Change from a folk religion temple to a Taoist temple as exemplified by Lorong Koo Chye Cheng Huang Temple and Yang Tao Yuan Cheng Huang Temple.

The rituals of Buddhist City-god temples are performed by Buddhist monks in accordance to the Buddhist ceremony while Taoist City-god temple performed by Taoist Master with Taoist procedure. The Buddhist ceremony is characterized by Opening Fire-spitting Mouth ceremony as part of the effort to adjust the order of the nether world. Activities such as organizing Lunar New Year Temple Fair, offering worship to Taisui and God of Fortune, conducting remedy of luck ceremony and performing social functions in education, charity and business venture and etc, by Lorong Koo Chye Cheng Huang Temple testifies that Taoist Cheng Huang Temples concern more on the pursuit of reality in this world.

The Taoist Lorong Koo Chye Cheng Huang Temple is a successful model among all City-god temples in Singapore. By making use of the ancestral temple in Anxi, China, it established a transnational network of City-god. In Singapore, through expansion in its social functions in charity, education and commercial venture, it forms a vast network of it own. The success of the temple enables its leaders to head the Taoist Federation, Singapore and lead the other folk religion temples to embark on a rationalization process towards the development of an institutionalized Taoism.

**Key Words:** Singapore; City-god Cult; Buddhist; Taoist;

*Yin* (nether world); *Yang* (this world)



<b>目 录</b>	
<b>第一章 绪论</b> .....	<b>1</b>
第一节 问题缘起 .....	1
第二节 研究成果回顾与反思 .....	2
第三节 资料与框架 .....	20
<b>第二章 新加坡华人社会与民间信仰</b> .....	<b>26</b>
第一节 新加坡的早期华人移民 .....	26
第二节 帮权社会与民间信仰 .....	29
第三节 社会阶层与民间信仰 .....	31
第四节 国家意识的转变与庙宇 .....	32
第五节 新加坡宗教政策与庙宇发展 .....	35
<b>第三章 城隍信仰中的阴阳与佛道属性</b> .....	<b>43</b>
第一节 城隍缘起：“水庸”非“城隍” .....	43
第二节 城隍职能的发展：从保佑城池到燮理阴阳 .....	46
第三节 城隍信仰的制度化过程 .....	53
第四节 城隍信仰与佛道二教的关系 .....	60
<b>第四章 佛道之间：新加坡城隍信仰与城隍庙发展模式</b> .....	<b>68</b>
第一节 新加坡城隍神在庙宇中的奉祀格局 .....	68
第二节 模式一：由僧到俗：都城隍庙（含东岳庙） .....	73
第三节 模式二：佛道并峙：双林城隍庙 .....	95
第四节 模式三：由俗入道：韭菜芭城隍庙和杨桃园城隍庙 .....	103
第五节 佛教化与道教化——民间庙宇向制度化宗教转型 .....	124
<b>第五章 阴阳之间：城隍庙与仪式</b> .....	<b>127</b>
第一节 庙宇与仪式之一：佛教化城隍庙——调和阴间秩序 .....	128
第二节 庙宇与仪式之二：道教化城隍庙——求取阳间现世利益 .....	163
第三节 与城隍有关的其他信仰形态：阴司殿与大、二爷伯 .....	193
第四节 新加坡城隍信仰与幽明观念 .....	200

第六章 信仰网络与宗教权威的建立：道教化城隍庙典型个案研究 .....	206
第一节 跨国性的城隍信仰网络：从新加坡到安溪 .....	206
第二节 宗教权威的建立：从城隍庙到道教总会 .....	232
第三节 社会功能的扩展：慈善与商业 .....	259
第四节 从宗教权威到制度型道教的建立 .....	266
第七章 结论与思考：新加坡民间信仰的“理性化归属” .....	268
参考文献 .....	280
附    录 .....	293
致    谢 .....	296

## Contents

<b>Chapter One: Introduction</b> .....	<b>1</b>
I Selection of Topic .....	1
II Literature Review .....	2
III Material, Resources and Framework.....	20
<b>Chapter Two: Chinese Community and Folk Religions in Singapore</b> .....	<b>26</b>
I Early Chinese Immigrants to Singapore.....	26
II Clan Politic Society and Folk Religion.....	29
III Social Stratum and Folk Religion.....	31
IV Shift of National Identity and Chinese Temples .....	32
V Religion Policy of Singapore and Temple Development.....	35
<b>Chapter Three: Buddhist, Taoist, Yin and Yang Attributes in City- god Belief</b> .....	<b>43</b>
I The Origin of City-god .....	43
II The functions of City-god: From Protection of Wall and Moat to Regulation of Nether World and This World .....	46
III The Process of Institutionalization of City-god.....	53
IV City-god and Buddhism and Daoism .....	60
<b>Chapter Four: Buddhist or Taoist: City-god Cult and Development Model of Temples</b> .....	<b>68</b>
I Different Manners of City-god Cult in Singapore .....	68
II Model 1: Change of management from a Buddhist monk to a secular: Tanjong Pagar Du Cheng Huang Temple and Dong Yue Temple .....	73
III Model 2: Co-existence of Buddhism and Taoism: Shuang Lin Cheng Huang Temple.....	95
IV Model 3: Change from a folk religion temple to a Taoist temple: Lorong Koo Chye Cheng Huang Temple and Yang Tao Yuan Cheng Huang Temple .....	103

<b>V Transition of Buddhist and Taoist City-god temples to Institutionalized Religion .....</b>	<b>124</b>
<b>Chapter Five: Nether World or This World: Rituals and City-god Temples .....</b>	<b>127</b>
<b>I Temple and Ritual 1: Buddhist City-god Temple–Harmonization of Order in Nether World .....</b>	<b>128</b>
<b>II Temple and Ritual 2: Taoist City-god Temple – Pursuit of Realistic Benefits in This World .....</b>	<b>163</b>
<b>III Other Forms of Worship Relate to City-god .....</b>	<b>193</b>
<b>IV The Concepts of Nether World and This World in City-god Cult in Singapore.....</b>	<b>200</b>
<b>Chapter Six: Establishment of Worship Network and Religious Authority: A Case Study on a Typical Taoist City-god Temple .....</b>	<b>206</b>
<b>I A Transnational Network in City-god Cult: From Singapore to Anxi, Fujian .....</b>	<b>206</b>
<b>II Establishment of Religious Authority: From a City-god Temple to Taoist Federation, Singapore.....</b>	<b>232</b>
<b>III Expansion of Social Functions: Charity and Business Venture.....</b>	<b>259</b>
<b>IV From Religious Authority to Establishment of Institutionalized Taoism .....</b>	<b>266</b>
<b>Chapter Seven: Conclusions .....</b>	<b>268</b>
<b>Bibliography .....</b>	<b>280</b>
<b>Annexes .....</b>	<b>293</b>
<b>Acknowledgement .....</b>	<b>296</b>

## 第一章 绪论

### 第一节 问题缘起

2001年，我到新加坡读书时，发现那里的华人民间信仰格外活跃，不但庙宇林立而且神佛庆典热闹隆重。在众多华人庙宇中，最吸引我的是连续上演百多天酬神戏的韭菜芭城隍庙。我的硕士论文就详细探讨了该庙的宗教文化。

在撰写硕士论文期间，我走访了新加坡其他三间城隍庙。我发现，同为城隍庙，它们的创建历史、仪式、活动等存在很大的差别。这些差别，对于庙宇的发展有深刻的影响。但由于时间及硕士论文的篇幅所限，我无法在硕士论文中对此进行深入的探讨。然而我确认新加坡的城隍信仰是一个值得进一步研究的课题。前人对新加坡华人民间信仰的研究多集中在帮权庙宇上，通过庙宇来研究帮权社会的华人政治问题。可是帮权庙宇只是新加坡众多华人庙宇中的一小部分，尤其在新加坡建国后，随着帮权社会的消失这些庙宇的社会影响力大不如前。代之而起的是从乡间小庙发展起来的庙宇，他们抓住了社会变迁中的发展时机迅速地壮大起来，成为新加坡华人文化中具有鲜活生命力的一部分。这也是我选择继续研究新加坡城隍庙的重要原因。

通过对新加坡四间主要的城隍庙及其它奉祀城隍神的庙宇进行深入考察后，我发现，城隍庙的佛教化或道教化，以及相应的对“阴阳”、“幽明”观念的关注，对庙宇的发展有不同的影响。因此，本文从新加坡华人社会自身发展的视角，扣紧“佛道和阴阳”的问题意识，对新加坡城隍信仰和城隍庙进行系统研究。论文重点探讨新加坡四间城隍庙发展历史中的“佛教化”和“道教化”的表现，以及与之相对应的对“阴”、“阳”两界秩序的的不同关注，并以实例论说道教化、关注阳间事物的韭菜芭城隍庙在新加坡将更有发展的空间；它不但成功地发展出庞大的信仰与社会网络，更带领新加坡的民间庙宇进入一个理性化归属的进程，朝着建立制度型道教的方向发展，是新加坡华人庙宇的典型代表。

## 第二节 研究成果回顾与反思

本文对前人研究成果的回顾分为两部分，一是城隍信仰的研究，二是新加坡民间信仰的研究。新加坡华人的城隍信仰是本文关注的焦点，可是这方面的研究成果非常少，因此本文把研究成果的回顾扩大到城隍信仰和新加坡民间信仰两个方面，从较为宏观的角度来吸收和借鉴前人的研究方法 with 理论。

### 一、对城隍神及其信仰的研究

#### 1、1949 年之前

对城隍信仰的研究，明清时期的论著已有所涉及，如俞樾《茶香宝丛钞》、赵翼《陔余丛考》、姚福均《铸鼎余闻》、黄斐默《集说诠真》等书中，都对城隍的原型、城隍信仰的历史流变做了简单考辨。

上世纪二三十年代，民俗学研究在中国广泛展开，民俗学学者们对城隍庙及城隍信仰也作了一些社会调查的工作。如著名历史学家顾颉刚以及民俗学家容肇祖、容媛兄妹，就曾对东莞的城隍庙做过详细的考察，顾颉刚先生绘制了《东莞城隍庙图》，容媛作了《东莞城隍庙图解说》一文，对庙中所祀各神的来历和职能作了详细的介绍。<sup>①</sup>

对城隍神与佛、道之间的关系首先做出深入研究的是邓嗣禹先生。1935年，邓嗣禹在《燕京大学史学年报》上发表《城隍考》<sup>②</sup>一文，对城隍神的起源、变迁以及与释道二家之关系，崇拜城隍之原因与用意，都有深入的考证。对于前人研究中的资料误读也做了详细地考辨。他认为，城隍神非道非释，但却深受释道二家的影响，尤其受道家的影响更深。另外，邓嗣禹也指出，城隍信仰之所以在明清迅速发展，是与政治的利用分不开的。“阴阳表里”、“阴阳分治”的观念使得统治者可以利用神明来管理吏民。邓嗣禹将国家政权与民间信仰的发展联系起来的做法，对后来的城隍研究也有很大的影响。

1936 年余维炯撰文从城市守护神方面研究城隍神。<sup>③</sup> 同一时期，日本的那波利贞也在《关于支那的都市守护神》中论述过关于中国人城隍信仰的问题。<sup>④</sup>

① 顾颉刚：《东莞城隍庙图》，《民俗周刊》41/42 合期，第 28—30 页，1928 年；容媛：《东莞城隍庙图说》，《民俗周刊》，41/42 合期，第 31—49 页，1928 年。

② 邓嗣禹：《城隍考》，见黄培、陶晋生编《邓嗣禹先生学术论文选集》，台北：食货出版社，1980 年，第 55—95 页。

③ 余维炯：《我国城市守护神城隍的研究》，《文化与教育旬刊》，1936 年第 2 期。

④ 那波利贞：《关于支那的都市守护神》，《支那学》第 7 卷第 3、4 号，1934 年。

上世纪三十年代日本占领台湾时期，为统治的需要，日本学者对台湾汉人的民间信仰做了大规模的调查。最早关注城隍信仰的是柴田廉。1923年他写了一本《台湾同化策论》，又名《台湾岛民の民族心理学的研究》，从民间信仰和文化层面来探讨台湾人的本质，进而提出如何同化台湾人的策略。书中两篇文章提及妈祖信仰和城隍信仰。其中《补说城隍爷の研究》<sup>①</sup>一文中作者认为对台湾百姓来说，城隍神是具有司法、审判功能的神明。如果了解城隍和妈祖两个信仰，也就能深刻理解台湾人的深层心理。<sup>②</sup>

对台湾汉人城隍信仰体系作出进一步解释的是增田福太郎，他通过实地调查、访谈，于1942年在东京出版了《东亚法秩序序说》一书，该书是他的代表作品。《东亚法秩序序说》又名《台湾汉民族的司法神：城隍信仰的体系》<sup>③</sup>。该书通过汉人社会中的神判、法制来探究汉民族的社会秩序。增田认为汉人社会的社会秩序主要是靠民间信仰来维系，而玉皇大帝、东岳帝、城隍爷、大众爷、王爷、土地神、灶神等具有司法功能的神，构成了上下统属的关系，他们是汉人社会秩序的最主要来源。增田的研究基本上是承袭柴田廉的观点，并将之进一步体系化。此外，日据时期对台湾城隍信仰曾作过研究的还有伊能嘉矩<sup>④</sup>、山根勇藏<sup>⑤</sup>、曾景来<sup>⑥</sup>等。

## 2、1949年至今

中国的民间信仰研究在建国后断层了很久，直至上世纪八十年代之后，在史学界“自下而上”研究视角的推动下，汉人民间信仰的研究成为一股热潮。对于城隍信仰的研究成果也日益丰富，研究视角和内容越来越多样化。除了信仰源流及演变，还扩展到城隍信仰中的国家与地方的关系问题、城市经济发展与城隍信仰的关系、城隍的阴间司法审判神性格、城隍在笔记小说中的形象、

① 柴田廉：《补说城隍爷の研究》，见《台湾同化策论》，台北：成文出版社，1999年，第160—176页。

② 王见川：《台湾民间信仰的研究与调查——以史料、研究者为考察中心》，见张巡、江灿腾主编《当代台湾宗教研究导论》，北京：宗教文化出版社，2004年，第89—90页。

③ 增田福太郎：《台湾汉民族的司法神——城隍信仰的体系》，台北：众文图书印刷公司，1999年。

④ 伊能嘉矩：《城隍庙の崇嗣》，见《台湾文化志（中）》，台北：南天出版社，1994年，第385—394页。

⑤ 山根勇藏：《城隍爷其の一——三》，见《台湾民族性百谈》，台北：南天出版社，1995年，第213—228页。

⑥ 曾景来：《城隍爷物语》、《霞海城隍爷庙》，见《台湾宗教迷信陋习》，台北：台湾宗教研究会，1939年，第275—279页、第315—320页。

城隍庙的建筑和楹联、城隍信仰在外海的传播等等。中国大陆和台湾的城隍信仰仍旧是学者研究的重心。具体如下：

(1) 对城隍源流及演变的考证和叙述是学术界关注较多的层面。<sup>①</sup> 邓嗣禹在上世纪三十年代的考证仍在被很多人所引用。

这一时期，最早对城隍信仰做全面研究的是台湾台南神学院郑耀宗的硕士论文《城隍信仰研究》<sup>②</sup>。在专著中，郑土有、王贤淼合著的《中国城隍信仰》<sup>③</sup>一书是全面研究城隍信仰的专著。该书从城隍的神格与职能、城隍的历史演变、城隍信仰在各个不同时期的特点、城隍庙的形制、城隍的信仰仪式以及城隍信仰在中国民间信仰体系中的地位等问题进行了梳理和考辨。作者在序言中对该著作的预设为：“在广泛收集文献材料、地方志材料的基础上，又作了一些实地调查，试图对中国的城隍信仰作一番较为全面、系统地梳理，以填补这方面的空白。”所以该书将全面收集和整理中国城隍信仰的资料作为重点。但是因为作者只注重了资料的多、广，对史料的辨别和分析不足，多处把后代人的笔记小说当作直接的史料佐证，犯了史学考证上的错误。该书的另一缺陷是将全国的城隍信仰作为一个宏观整体来研究，或许作者太注重研究的“全面”、“系统”，所以忽略了地方性的差异。中国的民间信仰是与基层民间社会息息相关的，即使明朝洪武年间对全国的神明系统进行了大规模的整顿和分封，各地的信仰习惯、风俗和思想观念仍然存在着不小的差异。从宏观整体性来研究，固然能对整个城隍信仰的发展脉络作出清晰地描绘，但对地区差异的细部考察则显得十分欠缺。另外，中国的发展也是伴随着一次次移民的过程展

① 王景琳：《神界的地方官——城隍》，《文史知识》，1990年第3期；荣真：《中国城隍祭祀三题》，《对外经济贸易大学学报》，1990年第4期；赵杏根：《论城隍信仰》，《浙江大学报》（社会科学版），1993年第1期；张泽洪：《城隍神及其信仰》，《世界宗教研究》，1995年第1期；于志斌：《祭城隍民俗考》，《苏州大学学报》（哲学社会科学版），1998年第1期；颜亚玉：《城隍祭起源与城隍原型探析》，《吉林大学社会科学学报》1999年第2期；吉成名：《论城隍神信仰的产生与龙神职能的变化》，《文物春秋》，1999年第4期；冯贤亮：《城隍、城隍神及其他》，《历史教学问题》，2003年第5期。王占华的《城隍信仰与明清政治》（华中师范大学历史系2005年硕士学位论文）一文从政治的角度切入，解读城隍信仰的兴起、发展，并着重分析了明清统治者对城隍信仰的态度。作者的观点仍是沿袭了邓嗣禹的研究，如城隍信仰属于道教；统治者利用民间宗教为自己服务，民众也利用宗教争取自己的利益，反映了民间宗教的两面性等。此外，一些民间信仰的专书，如徐华龙的《中国鬼文化》（上海：文苑出版社，1991年）、王永谦、刘锡诚的《土地与城隍信仰》（北京：学苑出版社，1996年）、马书田的《中国冥界诸神》（北京：团结出版社，1997年）、贾二强的《唐宋民间信仰研究》（福州：福建人民出版社，2002年）等都对城隍神有过论述。日本学者对城隍神的起源变迁也有较深入地研究，如福井康顺监修的《道教》（朱越利等译，上海：上海古籍出版社，1992年）、早田充宏的《城隍神信仰的变迁》（《中国关系论说资料》1988年第30期）、小島毅的《城隍庙制度の确立》（《思想》第792号，1990年6月）。

② 郑耀宗：《城隍信仰研究》，台南神学院神学系1982年硕士论文。

③ 郑土有、王贤淼：《中国城隍信仰》，上海：上海三联出版社，1994年。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库