

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10420071152706

UDC_____

《管子》的社会哲学

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

《管子》的社会哲学

The Social Philosophy of *Guanzi*

曾慧婷

指导教师姓名: 詹石窗 教授

专业名称: 中国哲学

论文提交日期: 2010年5月

论文答辩日期: 2010年 月

学位授予日期: 2010年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

指导教师

詹石窗
教授

厦门大学

2010年5月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

《管子》一书号称难读，各篇之间杂乱重复是这本书的一大特点，要真正地解读它确实是不容易。书中涉及的内容众多，可以说是一部小型的“百科全书”。《管子》对于读者来说是既陌生又熟悉的。陌生是因为它的流传不如四书、五经那么广泛，而熟悉则是因为书中有许多脍炙人口的良言。关于《管子》，从这本书成书之后，对它的研究就不曾间断过。书中内容包含了许多先秦时期的社会、经济、政治、思想等方面的内容，对它进行研究可以对社会的发展提供一些借鉴。

至于社会哲学，这个概念说起来也是既陌生又熟悉。社会学大辞典里告诉我们社会哲学发展的一个活跃期就是春秋时期，而到了现今，这个概念却被现代学科划分给模糊化了。可以说社会哲学是一个古老的概念又是一个新兴的研究领域。社会哲学具有哲学和社会科学的双重属性，它既是哲学学科发展的一个分支，又可以在狭义的范围内等同于社会学。

关于社会哲学的研究可以说大部分都是在马克思主义哲学或者外国哲学的领域里，将社会哲学这个概念用于中国哲学的研究也可以说是一种创新。本文运用社会哲学的概念线索，串联起笔者对《管子》一书的理解。

文章共分三部分：

第一部分：首先介绍管子其人；其次介绍关于《管子》书作者的争议；第三介绍了中国历代学者对于《管子》的研究。

第二部分：介绍了什么是社会哲学，包括社会哲学的定义、社会哲学的研究对象和作者对社会哲学的一些看法。

第三部分：根据概念从伦理活动、社会组织、法律概念和经济活动四个方面对《管子》一书进行社会哲学的探讨，总结本文的写作意义及现代价值。

关键词：管子；《管子》；社会哲学

ABSTRACT

Guanzi is hard to read because of mess and reduplication full of chapters. This book has extensive contents so that it was called small encyclopedia. To some readers it's strange because it hasn't been widely circulated; to some readers it is familiar because it owns plenty of logion. After *Guanzi* was written, for its study has never been interrupted. The book include many pre-Qin period's idea of social, economic, political, idealogical, etc., which can provide some reference of community development.

The social philosophy has this feature too. It went into its peak in the spring and autumn Period, but it was obfuscated by the subject classification now. Though social philosophy is an archaic concept, it really is an emerging field of investigation. Social philosophy has dual property of philosophy and sociology because it is not only a branch of philosophy but also an equivalent to social philosophy in narrow range.

Most study of social philosophy has been located in field of Maxism and western philosophy, thus, research Chinese philosophy with the concept of social philosophy can be considered a kind of innovation. This paper was divided into three parts by using the conception of sociology to comprehend *Guanzi*.

Chapter 1: Introduction of "Guanzi"; The deputation about of the author of the book; Introduction of the ancient Chinese scholars' research production of *Guanzi*.

Chapter 2: Introduction of Social Philosophy, Include the definition of Social Philosophy ,the object of study of Social Philosophy and author's view of Social Philosophy.

Chapter3: Analyzing Social Philosophy ideology of *Guanzi* in four aspects of Ethical Action , The Social Organization,The Concept of Law and Economic Activity , summarizing the significance and the modern value of this writing.

Key words: Guanzi ; *Guanzi*; The Social Philosophy

目 录

第一章 《管子》	1
第一节 管子简介	1
第二节 关于《管子》作者的争议	3
第三节 中国历代学者对《管子》的研究	6
第二章 什么是社会哲学	9
第一节 社会哲学的定义	9
第二节 社会哲学的研究对象	10
第三节 小结	11
第三章 《管子》的社会哲学	14
第一节 伦理活动的哲学意涵	14
一、源自天的道德	14
二、国之四维	17
第二节 社会组织的哲学观念	18
一、必要的区分	20
二、君臣之分	20
三、士农工商	22
第三节 法律概念的哲学思考	25
一、什么是法	25
二、法的重要性	25
三、明确以法治国	27
四、法该怎样执行	29
第四节 经济活动的哲学依据	31
一、整体规划“安民”的物质生产	31
二、王权与商业精神相结合的物质流通	33

第五节 结语	37
参考文献	39
后 记	42

厦门大学博硕

Contents

Chapter One <i>Guanzi</i>	1
Section One <i>Guanzi</i>	1
Section Two Dispute about the Writer of <i>Guanzi</i>	3
Section Three Historical Research of <i>Guanzi</i>	5
Chapter Two What is the Social Philosophy	8
Section One The Definition of Social Philosophy.....	8
Section Two The Object of Study of Social Philosophy	9
Section Three Summary	10
Chapter Three The Social Philosophy Of <i>Guanzi</i>	13
Section One Ethical Action of Philosophy	13
I Congenital Ethics	13
II Four-dimension of State	16
Section Two The Social Organization of Philosophical Idea.....	17
I Necessary Distinguishing.....	19
II The Distinguishing Between the Monarch and his subjects.....	19
III Scholars, Farmers, Workers and Businessmen.....	21
Section Three Philosophical Thinking about The Concept of Law	23
I What is Law.....	23
II The Importance of Law	24
III Genuine Rule of Law	25
IV The Execution of Law	27
Section Four Economic Activity	29
I Comprehensive Material Production Plan of Give Peace to People	29
II Material Flow of Integration of Majesty and Commercialism.....	32
Section Five Conclusion.....	36
Bibliography	38
Postscript	41

《管子》一书的流传似乎不如四书五经来得广泛，内容似乎也不如《道德经》来得简练经典，我们不熟悉《管子》，但一些来自《管子》中的词句却又是让我们如此的耳熟能详，比如，法律、通货、又如“生我者父母，知我者鲍子也”、“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱”等等。《管子》自成书之后，对它的研究可以说是没有间断过的，特别到了近现代，对它的研究更加的全面，更加的细致，这其实可以归功于现代学科划分的科学化。《管子》一书包含内容十分丰富，加上现代学科的理论化研究，所以我们现在看到的许多关于研究《管子》的文章都带有很明显的专业特色。笔者想对这本书有一个系统的了解，所以选择了社会哲学这条线索。社会哲学既应该具有哲学的理论高度，又应该带有社会学的特点，也就是可以与社会良性运行相关的方方面面作为研究对象，把《管子》和社会哲学相融合是本文的一个特色，到底《管子》是一部怎样的经典？《管子》里又带着怎样的社会哲学，这就是本文所要论述的。本论文对《管子》原文的引用来自黎翔凤的《管子校注》，该书以宋杨忱本为底本，参照郭沫若《管子集校》。

第一章 《管子》

本章内容主要对管子及《管子》做简要的介绍；对《管子》一书存在的争议点（主要是《管子》书的作者）进行总结并给出自己的看法；《管子》自成书之后，对于它的研究就不曾间断过，所以在本章最后总结了历代学者对于《管子》一书的研究。

第一节 管子简介

在讨论《管子》一书是如何的经典之前，我们先要了解管子是何许人也？在《管子校注》开篇中的“刘向叙录”中就为我们介绍管子是怎样一个人：

管子者，颍上人也，名夷吾，号仲父。少时尝与鲍叔牙游，鲍叔知其贤。管子贫困，常欺叔牙，叔牙终善之。鲍叔事齐公子小白，管子事公子纠。及小白立为桓公，子纠死，管仲囚，鲍叔荐管仲。管仲既任政于齐，齐桓公以霸，九和诸侯，一匡天下，管仲之谋也。故管仲曰：“吾始困时，与鲍叔分财，多自予，鲍叔不以我为贪，知吾贫也。尝为鲍叔谋事而更穷困，鲍叔不以我为愚，知吾有利有不利也。公子纠败，召忽死之，吾幽囚受辱，鲍叔不以我为无耻，知吾不羞小节，而耻功名不显于天下也。生我者父母，知我者鲍叔。”鲍叔既进管仲，而已下之，子孙世禄于齐，有封邑者十余世，常为名大夫。管子既相，以区区之齐在海滨，通货积财，富国强兵，与俗同好丑。故其书称曰：“仓廩实而知礼节，衣食足而知荣辱，上服度则六亲固。”“四维不张，国乃灭亡。”下令犹流水之原，令顺人心，故论卑而易行。俗所否，因去之。其为政也，善因祸为福，转败为功，贵轻重，慎权衡。桓公怒少姬，南袭蔡，管仲因伐楚，责包茅不入贡于周室。桓公北征山戎，管仲因而令燕修召公之政。柯之会，桓公背曹沫之盟，管仲因而信之，诸侯归之。管仲聘于周，不敢受上卿之命，以让高、国。是时诸侯为管仲城谷，以为之乘邑，春秋书之，褒贤也。管仲富拟公室，有三归反坫齐人不以为侈。管子卒，齐国遵其政，常疆于诸侯。^①

管仲（公元前 735 至公元前 645），管夷吾，号仲父，春秋时期著名的政治家、军事家、思想家。^②管仲早年经商，后由鲍叔牙举荐，为齐桓公重用，成为

① 黎翔凤：《管子校注》，北京：中华书局，2006 年版，第 3-4 页。

② 陈书仪：《管子大传》，济南：齐鲁书社，2008 年版，第 1 页。

我国历史上最早的“相”。任政多年，辅佐齐桓公九合诸侯，一匡天下。在刘向叙录中，我们知道管子是颍上人士，颍上是哪里？学界对此也存在争议，有说是山东，有说是河南，有说是安徽，颍上可以说是管子的籍贯或者说是管子的出生地，到底颍上是现在中国的哪个地方其实并不影响本文对于《管子》的研究。

春秋战国时期，是这样一个“需要巨人而且产生了巨人”的时代。^①刘向的这段文字不仅向我们介绍了管子的一生，还向我们介绍了管子成为春秋时期著名的“相”所不能缺少的两个人。成就管子的笔者认为有两个原因，一是乱世，管子生活在春秋初期，这个时期正是周室衰微，诸侯纷争，列国争霸时代的开端。世人常说乱世出英雄，正是有了这样一个诸侯纷争的天下大势，才有了管仲相齐，才有了齐桓公的霸业。还有一个原因就是那不能缺少的两个人，鲍叔牙和齐桓公。管仲，桓公之贼也，鲍叔以为贤于己而进之桓公，七十言而说乃听，遂使桓公除报讎之心而委国政焉。桓公垂拱无事而朝诸侯，鲍叔之力也。管仲之所以能北走桓公，无自危之心者同声于鲍叔也。^②鲍叔牙和管仲就像是伯乐和千里马一样，如果没有鲍叔牙的慧眼识英雄，也就没有管仲的相齐，所以管仲有了这样的感叹：生我者父母，知我者鲍叔。这句话之所以人们耳熟能详，就是因为它经常被人们用来形容知己的。管仲成为一代名相还离不开霸主齐桓公。在《管子·大匡》有这样的一句话：桓公自莒先入，鲁人伐齐，纳公子纠，战于乾时，管仲射桓公中钩。^③可见齐桓公和管仲之前曾经有过“一箭之仇”，齐桓公在鲍叔牙的劝说下不计前嫌，知人善用重用了管仲，同时也成就了自己的霸业。所以管子能成为一代名相，鲍叔牙和齐桓公是不可或缺的重要角色。或许是因为管子从从商到从政这样的人生经历使得《管子》一书的许多地方都带上了封建王权与商业精神相结合的特色。

第二节 关于《管子》作者的争议

《管子》一书可以说是先秦时期的一部百科全书，书中的内容涉及很广，有政

① 冯天瑜：《中华文化史》，上海：上海人民出版社，1990年版，第343页。

② 陈书仪：《管子大传》，济南：齐鲁书社，2008年版，第42页。

③ 黎翔凤：《管子校注》，北京：中华书局，2006年版，第340页。

治、经济、军事、哲学、法律、养生，乃至音乐、冶炼等等。或许正因为《管子》一书在内容上十分丰富，所以也就存在着诸多可以争议的地方，争议的大概有这些方面：《管子》一书的作者到底是谁？它到底是成书于哪个年代？思想渊源是什么？学派又是归属在哪？而笔者认为存在争议最大的或许就是《管子》一书的作者是谁了。《管子》和许多先秦典籍一样，是一部存在许多争议点的古籍。历史的原因造成了这部书籍的作者、成书年代等成为谜一般的话题，用时尚的话语说，这些谜题都可以成为这本书的炒作热点。

目前，学界对于管子的作者大概有以下几种看法：

第一种是《管子》是伪书，作者不是管仲。在胡适的《中国哲学史大纲》中史料的审定这一章节中就以《管子》一书为例，认定此书为假造。说《管子》此书，定非管仲所作，乃是后人把战国末年一些法家的议论和一些儒家的议论和一些道家的议论，还有许多夹七夹八的话，并作一书；又伪造了一些桓公与管仲问答诸篇，又杂凑了一些纪管仲功业的几篇，遂附会为管仲所作。^①胡先生为此还列举了三条证据来说明：一、《小称篇》记管仲将死之言，又记桓公之死。管仲死于公元前 643 年。《小称篇》又称毛嬙、西施，西施当吴亡时还在。吴亡在公元前 472 年，管仲已死百七十年了。此外如《形势解》说“五伯”，《七臣七主》说“吴王好剑，楚王好细腰”，皆可见此书为后人伪作。二、《立政篇》说“寝兵之说胜，则险阻不守；兼爱之说胜，则士卒不战。”《立政九败解》说“兼爱”道：“视天下之民如其民，视人国如吾国。如是则无并兼攘夺之心。”这明指墨子的学说，远在管仲以后了。三、《左传》纪子产铸刑书，叔向极力反对。过了二十几年，晋国也作刑鼎、铸刑书，孔子也极不赞成。这都在管仲死后一百多年。若管仲生时已有了那样完备的法治学说，何以百余年后，贤如叔向、孔子竟无一毫法治观念，可见是后人伪作。^②

第二种是《管子》一书中部分内容是管仲所作。牛力达先生在《管子哲学文选》中写到“《管子》书不可否认其中有一些是其（管子）遗著”，“相信《管子》书大部分是由稷下学宫一些崇尚管仲及其学说的学者，为了适应田齐霸业需要编

① 胡适：《中国哲学史大纲》，北京：团结出版社，2005 年版，第 13 页。

② 胡适：《中国哲学史大纲》，北京：团结出版社，2005 年版，第 13-14 页。

写的”。^①

第三种说法是该书的作者为管仲学派。余敦康首先提出“管仲学派”的说法，他对《管子》中的二十七篇进行分析，称他们的作者为“管仲学派”，其他诸篇是稷下先生的作品。^②

第四种是稷下学宫。稷下学宫，就要讲到该书的成书年代，如白奚在《先秦哲学沉思录》中讲到管子的成书年代时说，目前学术界大体认为是在战国之世，多数学者认为是稷下学宫时期之作，这样的看法是可信的。对年代做了这样的确定，也就等于确定了作者，他们就是稷下学宫中的先生和学士。^③

第五种是一批佚名的齐地土著学者。即《管子》是齐宣王、湣王时期稷下学宫中一批佚名的齐地土著学者依托管仲集结创作而成，目的是保持齐学的本土特色，高扬齐学精神，发展齐地固有之思想文化，从而同外来学者争夺在稷下学宫中的主导地位。《管子》是在受到异国学术大批涌入稷下的外来刺激后产生的。^④

笔者并不赞同胡适先生认为《管子》一书是伪书的这种说法。虽然胡适先生列举的三条证据，从史料学角度来说是完全成立的，是合理的，但如果以这些证据来说《管子》就是伪造的，那未免有些武断。如果说《管子》一书是伪造的这种说法是成立的，那为何要把这部典籍命名为《管子》而不是其他，难道就因为这部书记载了一些管仲的事迹？笔者认为《管子》或许和《论语》一样，是由管仲及其弟子门生一起成就的经典。

所以笔者更倾向于认为《管子》一书的作者大概是这两种人，一是崇尚管仲及其学说的学者；二是为保持齐学本土特色而依托管仲之名的一批佚名的齐地土著学者。但本文并不打算考究这本书的作者具体是谁，或者说《管子》中每一篇章的具体作者是谁，本文只以《管子》书的名义来梳理思绪。

① 牛力达：《寅耕斋自印书稿之六·管子哲学文选》，2004年版，第2页。

② 余敦康：《论管仲学派》，《中国哲学》第二辑，北京：三联书店，1980年版，第39-67页。

③ 白奚：《先秦哲学沉思录》，北京：中国社会科学出版社，2007年版，第224页。

④ 白奚：《先秦哲学沉思录》，北京：中国社会科学出版社，2007年版，第227页。

第三节 中国历代学者对《管子》的研究

《管子》内容博大，体系整饬，超越九流诸家之上，汉初贾谊、晁错称述之。^①对《管子》一书的研究起源时间非常早，最早可推至战国至汉朝初期，据《汉书·成帝纪》记载，在成帝登位七年之后的河平三年（公元前 26 年）秋八月，就诏令，护左都水使者光禄大夫刘向主持校书工作。从这里可以看出《管子》的价值受到了帝王的重视。但是《管子》一书到了汉武帝时期，大概由于受汉武帝倡导“独尊儒术”的影响，所以很少有学者问津。而这段时间一直持续到六朝时期，知识分子多以功利为耻、王霸为羞，《管子》一书更加隐而不显，任其简断文讹，残缺凌乱，赵用贤说：“自其事羞于圣门，而其言悉见绌，以为权谋功利，学者鲜能道之”。

唐代，中国社会安定发展的一个高峰期，这个时期的文化十分的发达，注疏旧籍，蔚然成风，《管子》像其他古籍一样得到重视。在这时期研究著作有：魏征的《管子治要》，其书节录《牧民》、《轻重》等重要文字，以为理政参考，后收在《群书治要》；马总《管子要语》，收在《意林》内。杜佑《管子致略》，在《崇文总目》里又作《管氏指略》；还有房玄龄、尹知章的《管子注》。

宋时，《管子》业已付梓雕印，雕印之前刻校者不仅需要对所搜集的古本进行反复校正，而且往往最后还附上一篇有关文字，称为“序”或“跋”，是一种颇有价值的整理研究成果，张嶠校正本中的杨忱《序》、张嶠《读管子》，正是这样的文献。宋朝时期还有丁度《管子要略》；书作间间有论及且不乏灼见的有朱熹《仪礼经传同解》、叶适《习学记言》、黄震《日钞》、王应麟《困学纪闻》。除了专门出书研究《管子》外在自己论著中谈及的还有理学家朱熹，朱熹在《朱子语录》中讲到曰：“《管子》之书杂。管子以功业著者，未必曾著书。如《弟子职》之篇，全似《曲礼》；他篇有似《老》《庄》。又有说得太卑，直是小意智处，不应管仲如此之陋。其内政分乡之制，《国语》载之却详。”又曰：“《管子》非管仲所著。仲当时任齐国之政，事甚多，稍闲时，又有‘三归’之溺，决不是闲功夫著书的人。著书者，是不见用之人也。其书《老》《庄》说话亦有之。想只是

^① 黎翔凤：《管子校注》，北京：中华书局，2006 年版，第 20 页。

战国时人，收拾仲当时行事言语之类著之，并附以他书。”^①从朱熹的话语中可以看出他也是《管子》是伪书，作者并非管子的支持者。

元末明初，陶宗仪著有《读管子随识》，此书收录《管子》原文八条，无注释，收入其著作《说郛》第六卷。

明代，由归有光、文震孟的《管子点评》两卷刊于天启五年，全书节录《管子》书中《牧民》、《地员》等二十五篇文字加以圈点、眉批、旁注，每篇之末各家评语多系杨慎、朱长春、张榜、赵用贤、王世贞注家杂说。天启六年（1626年），陈仁锡的《管子奇赏》问世，全书节录《管子》五十余节。在诸学术著述中，参考价值较大的有：刘绩《管子补注》二十四卷；张登云《管子参补》二十四卷；朱长春《管子榘》二十四卷和《管子评注》二十四卷；梅士亨《铨叙管子成书》二十五卷；凌汝衡《评注管子》；朱养和《管子批评》二十四卷。

清代，清人偏重校释，这方面的著作有洪宜煊的《管子义证》八卷；王念孙的《管子杂志》十二卷；陈奂的《管子辨识》、《校宋宝堂本管子》；丁士函的《管子案残稿》；张文虎的《管子校》一卷；俞樾的《管子平议》六卷；戴望的《管子校正》二十四卷；孙诒让的《管子札移》一卷，何如璋的《管子析疑》三十六卷；张佩纶的《管子学》十二卷；陶鸿庆有《读管子札记》三卷等。还有些学术价值较高的读书笔记如：宋翔凤的《管子释误》一卷；陈昌齐《管子正误》；江瀚《管子识小》；蒋光煦《管子札记》。除此之外还有不仅在校释方面，就连著作形式和研究方法上都有突破的著述：王念孙、王引之的《读书杂志》；何如璋的《管子疑析》、陈梦蕾《管子汇考》等等。^②

近现代，近现代管子的研究更加的丰富多彩且更为细致化。不仅有专门出书著论，还有期刊、文章、会议等等形式。对《管子》的研究到近现代有一个非常明显的特征，那就是学科分类明显。由于《管子》一书内容十分丰富涉及的方面也十分广泛，加上学科分类这一近代科学发展的产物，对于其的研究也就更为专业化了。所以对《管子》一书的研究不再局限于版本学或者校注方面，以《管子学刊》为例，《管子学刊》1988年创刊，是综合研究齐文化及中国传统文化学术性刊物，致力于《管子》及整个齐文化的研究和探讨，批判地继承优秀文化

^① 胡家聪：管子新探，北京：中国社会科学出版社，2003年版，第424-425页。

^② 以上内容来自陈书仪：《管子大传》，济南：齐鲁书社，2008年版，第227-331页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

廈門大學博碩