

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10320061150155

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

闽南乡土文化与南洋华侨社会

——民国时期厦门、晋江与南洋的互动

Southern Fujian Folk Culture and Chinese Society in Southeast Asia

——The Interactions between Xiamen ,Jinjiang and

NanYang , 1911—1949

周艳玲

指导教师姓名: 陈衍德 教授

专业名称: 世界史

论文提交日期: 2009年4月

论文答辩日期: 2009年 月

学位授予日期: 2009年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2009年4月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内容摘要

本论文以地方志、档案、文献以及源于侨乡实地调查的访谈资料为基础，借鉴社会学、人类学、民俗学的研究成果，运用传统的叙事史学的方法，探索了民国时期闽南侨乡颇具特色的乡土文化和南洋华侨社会独特的组织形态与文化心态，以及二者之间的互动。本文立足文化这一视角，注重民俗、民间信仰、生活方式、组织形式等有形和无形的文化之考察，力求把宏观思考与个案研究有机地结合起来，从“大处着眼、小处着手”，通过对具体问题的细致分析，通过“微观材料”之间的相互补充与印证，得出实事求是的结论。由此可以使人们对民国时期闽南乡土文化与南洋华侨社会的相互影响有更清晰的认识，从中也勾勒出闽南侨乡与南洋侨社之间的互动模式。

本论文的研究显示，民国时期由于闽南出国人数的增多，华侨与家乡联系的密切，侨乡的物质文化发生了显著的变化，而其精神文化在保持原有地域特色的同时，也有了明显的改观。从这些变化的趋向和特点中，从华侨经济实力的增强与侨眷社会地位提升的同步性中，特别是从移民家庭消费功能与南洋华侨经济的同衰共荣中，不难推断出华侨在其中所起到的重要作用和影响。本文还通过侨乡的访谈资料，印证了这一推论的可信性和真实性。再者，本文以具体个案为例，通过对南洋华侨社会独特的行为习惯、神明信仰和组织形态的阐述，以及与祖籍地的对比分析，探察出二者社会文化的某些同构性。这不仅凸显出乡土传统对华侨潜移默化的作用，也反映出二者割不断的联系。二者的双向互动，不仅显示了闽南海洋文化和移民文化的兼容性和开放性，而且反映了闽南侨乡文化与南洋华社文化都各取所需，彼此汲取对方的营养，并因应所在环境发展出新的文化成份，从而为双方增添了新的生活色彩。

关键词： 闽南； 乡土文化； 华侨社会； 同构性

Abstract

Based on the chorography, documents and some interview materials of the field investigations in Overseas Chinese district, this dissertation, referring to the research findings of sociology, anthropology and folklore, surveys the characteristics of folk culture in Southern Fujian during the period of Republic of China, analyzes the distinctive social structure and mentality of Chinese society in Southeast Asia and the interactions between them by adopting the traditional methods of narration history. From a perspective of culture, this paper tries to combine macroscopic thinking with case study, especially focusing on the visible and invisible culture types, such as folk customs and faiths, lifestyles and forms of organization. Taking the whole into consideration, but doing the job bit by bit, and then matter-of-fact conclusions can be obtained from precise analysis of concrete issues, mutual complementation and verification of the “micro-materials”. The present research thereby contributes to more distinctly understanding the local cultural characteristics of Southern Fujian, changes and their influences on Overseas Chinese society during the period of Republic China; in the meanwhile, it also outlined the cultural interplay between the two more clearly.

This paper research demonstrated that, in the period of Republic of China, the material culture of Southern Fujian’s folk culture has changed a lot ,and its spiritual culture aslo improved by maintaining some local characteristics for the increase of migrants and their connections with hometown.From these changes, from the synchronousness between the economic power of Overseas Chinese and social status of the migrant family, especially their consumptive function with the economy of Southeast Asia,we can easily conclude that the emigrants have significant influence.The field visit and dictation interview aslo verified this research.Otherwise ,this paper expounded the customs, religious faiths and social organizational structure of the Chinese society in Southeast Asia by concrete cases.A comparative analysis to the hometown revealed the great isomorphism between them.This obviously displayed the great effects of local triditions on overseas Chinese ,also reflect their incessant connection and interaction.In this mutual interaction between southern Fujian and Chinese society in Southeast Asia,we can see the compatibility, openness and attraction of Minnan’s folk culture. Furthermore ,they both derived nutritions from each other ,and developed into new cultural ingredients in their circumstances,therby it aslo enriched their lives.

Key words : Southern Fujian; folk culture; Overseas Chinese society; isomorphism

目 录

第一章 绪 论.....	1
第一节 选题缘由.....	1
第二节 本文写作的立意及框架.....	3
第二章 学术史回顾.....	6
第三章 南洋华侨对民国时期闽南乡土文化的影响.....	12
第一节 移民与文化的传播.....	12
第二节 闽南侨乡物质文化方面的新变化.....	16
第三节 闽南侨乡精神文化层面的特色.....	20
第四节 移民家庭结构关系的维持与变化.....	31
第四章 乡土传统作用下的南洋华侨社会.....	42
第一节 闽南方言及习俗的南传.....	42
第二节 闽南“重淫祠、信鬼神”之风与华侨神庙信仰.....	47
第三节 闽南宗族制与南洋华人宗乡社团.....	58
第五章 结 语.....	68
参考文献.....	71
致 谢.....	76

Contents

Chapter I	Introduction	1
Section I	Origin of the Research	1
Section II	The Writing Conception and Framework of the Paper	3
Chapter II	The Review of Related Academic Researches	6
Chapter III	The effects of Overseas Chinese on Southern Fujian's Folk Cultures during the Period of the Republic of China	12
Section I	Migrant and Cultural Communication	12
Section II	The New Changes of Material Culture in Southern Fujian Overseas Chinese District	16
Section III	The Characteristic of Spiritual Culture in Southern Fujian Overseas Chinese District	20
Section IV	The Maintain and Change of the Emigrant's Family Structure	31
Chapter IV	Overseas Chinese Society in Southeast Asia under the Native Traditions	42
Section I	The Spread of Southern Fujian Language and Customs.....	42
Section II	The Comparison of Popular Folk Religion Between Southern Fujian and Overseas Chinese	47
Section III	Ancestral Idea and the Chinses Clan Associations.....	58
Chapter V	Conclusion	68
	Bibliography	71
	Acknowledgement	76

第一章 绪论

第一节 选题缘由

本文试图通过对历史文献资料的解读和源于侨乡调查的访谈资料,对民国时期闽南乡土文化的特色、变迁,及其与南洋华侨之间的相互联系、影响和作用做一合理的阐释。在行文之前有必要对几个概念作出适当的解释和界定,以明确本文所要讨论的对象与范围。

首先何谓“乡土文化”?作为一个多维的、复杂的文化体系,对此常因研究者的需要而有不同的认定。乡土文化顾名思义即本乡本土的文化,是富于地方性的,是作为特定区域的共性文化积淀在世代相传的过程中,通过个体和集体努力而逐步形成的。从广义上讲它包括物质的和非物质的。物质层面涵盖了人们物质文化中衣食住行的方方面面,而非物质层面则包含了礼俗、民俗、信仰信俗等制度文化的内涵和人们在社会生活实践和意识活动中,长期积淀孕育出的精神文化,创造出的俗语、谚语、掌故、传说等口传文化及戏剧、音乐、曲艺、舞蹈、美术等民间艺术,乃至产生的价值观、审美观和思维方式等深层心态的文化等,它反映了人们的思想性格特征。但具体到本文,主要涉及的是闽南侨乡特有的,与移民相关的物质生活方式、民俗、民间信仰、社会观念和风尚。

而本文的“闽南”不是文化意义上的包括闽南文化所影响的宝岛台湾和部分东南亚地区的泛闽南概念,而是指地理上狭义的福建南部。大致等同于林再复在《闽南人》一书中所指:“闽南”这一名称似乎甚为笼统,“闽”是福建的简称,而“闽南”则是泛指福建南部而已。实则一般所谓“闽南”乃指福建南部操“闽南方言”的诸县,大致包括晋江、南安、惠安、同安、安溪、永春、德化、龙溪、南靖、诏安、东山、平和、海澄、漳浦、云霄、华安、龙岩、漳平、宁洋、金门等二十一县以及厦门一市而言。^①不过由于文章篇幅和本人能力所限,仅以其中

^① 林再复:《闽南人》(台湾)三民书局经销,1985,第7页。

的晋江^①（泉州）、厦门为例进行分析。泉州是文化古城，是闽南的精神堡垒，也是华侨心目中的闽南首邑；厦门是政治、文化、经济的中心，是华侨出入的主要门户。晋江、厦门这两个地区也可以说是闽南的代表。

这里所说的南洋，是指英属缅甸、马来亚，以及婆罗洲；荷属答腊，以及其东印度群岛、美属菲律宾群岛、法属印度支那，还有暹罗等。^②这是海外闽南人的主要聚居地，相当于今天的东南亚地区。

之所以选择民国时期闽南乡土文化与南洋华侨社会作为研究对象，其原因在于，对侨乡社会变迁与华侨华人相互关系的研究，基本上以人类学整体性的调查概论较多，而单从乡土文化的角度考察的较少；研究华侨出国，特别是新老移民及其在侨居地的情况，或是华侨回国投资、支援革命、兴办学校、赡养侨眷等方面的较多，而以乡土文化为主题考察其与海外移居地二者间相互作用的较少。虽然近几年也出现了一批著述和博士生论文，以文化认同为线索对侨乡区域史进行研究，但多是以改革开放后经济发展为主来考察侨资的引进和利用。即使有对历史时期情况进行断代史分析的，也多集中于明清华侨出国的第一个高峰时期，少有专门关注民国时期闽南侨乡文化变迁的。所以本文试图以文献资料、地方志、族谱、一些侨乡调查的访谈资料及前人研究著述成果为基础，从侨乡乡土文化入手，通过历史学的文献解读，对民国时期闽南乡土因“侨”而变与华侨社会因“乡土”而成的相互作用及影响，做一初步的尝试。希望通过本文，能使我们对这一时期双方历史沿革的认识更接近于历史事实本身。如果本文管中窥豹般的尝试能对当代的侨乡研究提供些微的参考，笔者就感欣慰了。

这里要特别交代一下论文为何选择民国时期作为研究的时限。这主要基于以下两个原因：第一，民国时期社会动荡不安，民众因“走土匪”、“逃壮丁”而远避海外成为闽南侨乡的普遍现象，出现又一个出国的高峰期。据记载，1923年，金井坑西村居民不堪军阀陈国辉和匪徒的骚扰，全村80%以上被迫远走他乡，

① 民国时期，晋江区划几经变化。1914年设区。1935年实行区、保甲制度、设6区、即一区（县城泉州）、二区（安海）、三区（青阳）、四区（石狮）、五区（金井）、六区（河市）。1941年将泉州与青阳、石狮与金井合并，设为4区。撤消联保，建立46个乡（镇），实行区、乡（镇）制度。1943年改建45个乡（镇）。1944年撤消二、三区署，划分25个乡（镇），即东北、法石、四维、大同、山顶、霞坡、碧山、至善、康乐、锦丰、罗溪、大猷、梅溪、复兴、青阳、亲民、和平等17个乡，温陵、金井、英林、东石、安海、石狮、深沪、永宁等8个镇。以后在此基础上又略有改动。参见庄为玠著《晋江新志》，泉州志编纂委员会办公室，1985，第50页。

注：本文中的厦门按照民国时期的行政区划，大致相当于现今的厦门岛。

② 陈序经：《南洋与中国》 岭南大学西南社会经济研究所印行，民国三十七年，第2页。

不少人则逃往南洋谋生。彭松涛在《新加坡晋江会馆纪念特刊》中称，今石狮钞坑村“因逃避壮丁”而往菲者就达四十余人。^① 这些大量的移民同早期移民一样，都属于“出外谋生型”的，他们与家乡保持着密切的联系。而其主要聚居的东南亚地区，受西方资本主义殖民统治的影响，在生产生活方式，价值观念等方面较为“西化”。这种新的生活方式，价值观念必然会通过回国华侨、归侨而对闽南乡土文化产生一定的影响。乡土文化既是一个相对独立的体系，同时又与乡土社会的经济、政治、教育等诸多方面，有着不可分割的相互依存、作用和转化。正如毛泽东同志所指出的那样，“一定的文化(当作观念形态的文化)是一定社会的政治和经济的反映，又给予极大影响和作用于一定的政治和经济”。^②大量侨汇的输入改变了家乡的经济水平和消费方式，这也会间接的使原有的一些乡土观念发生变迁。第二，民国这段时间，对东南亚国家而言，是一个风云变幻，政治转型时期。随着反殖民主义浪潮而高涨的民族民主主义的影响，也由于华侨人数的逐渐增多，殖民当局对华侨的看法发生了一些变化甚至予以排斥。而华侨社会要想在异域的复杂环境中生存发展，就必须加强团结，互持互助。对于这些大多来自乡里底层，缺乏主流精英的华侨，原有的乡土记忆、血缘关系、地缘纽带就成为其联结的基础和契机。这从有关他们日常生活、组织活动的记载中，都可以看出其乡土的痕迹。

第二节 本文写作的立意及框架

华侨华人与侨乡社会的关系，是近代以来中国社会变迁中值得关注的问题。华侨华人与中国及其侨乡的合作，已成为世界尤其是亚太地区政治、经济格局变动的重要因素。^③近年来，国内外一些学者越来越重视侨乡社会变迁的研究。侨乡虽然具有侨居国外的人数多、侨汇多、对外联系密切等基本特点，但其区域性、地方性的差异也很大，因此选择一个特定的区域和切入点非常重要。而闽南，特别是本文重点剖析的厦门、晋江地区不仅是一个典型的侨乡，而且本身具有一些

① 伍经纬、陈仲初：《晋江人侨居菲律宾历史沿革》，载《晋江文史资料》第二十七辑《晋江人在菲律宾》，新华出版社，2005，第6页。

② 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社，1991，第663页。

③ 庄国土：《中国侨乡研究》，厦门大学出版社，2000，第4页。

根深蒂固的乡土文化。它们在移民的影响下又会形成哪些特色？发生什么样的变化？这些乡土观念对移居海外的华侨会有多大程度的影响，它们又会发生什么样的变迁？这很值得去细致研究一下。了解了其中起作用的部分，明白了乡土文化的功能，我们才不致于盲目的依赖文化认同的作用，把侨乡的一切变化都归结为文化的因素。

本文以地方志、档案、文献及一些侨乡实地调查的访谈资料为基础，借鉴社会学、人类学、民俗学的调查研究成果，运用传统的叙事史学的方法，探索了民国时期闽南侨乡的特色乡土文化和南洋华侨社会独特的组织形态与文化心态，以及二者之间的互动。力求从“大处着眼、小处着手”，通过搜集到的“微观材料”之间的相互补充与印证，让我们对侨乡乡土文化的一些变化及其对华侨社会的影响有一更加清晰的认识。这里要指出的是，本文不是整体研究华侨与侨乡社会的关系，而是仅从文化一个层面，从民俗风俗、生活方式及其表现形式等可见的文化表现形态，来反映二者间割不断的联系与影响。

学术研究贵在创新，文章写作贵在要有新意。如何才能实现这样的目标呢？一般有两种途径：第一，提出新的观点，而华侨与侨乡关系的研究，已是一个老生常谈的话题，对很多问题也有了众口一词的定论。以笔者现有的功底和水平，很难有所突破。第二，挖掘新的材料。当今侨乡研究如火如荼，特别是通过田野调查得到的珍贵的民间资料。本文力图从文化这一视角，通过对零散的，甚至是不被人注意的材料的搜集整理，把宏观的思考与个案研究有机结合起来，着重社会史的考察，较全面、客观地勾勒出华侨华人与侨乡社会的文化互动关系及相互影响。也通过对许多具体问题的细致分析，得出实事求是的结论，从而使我们对相关问题有一更加清晰地认识。

本文共分五章进行阐述，第一章绪论，大致介绍一下文章的选题缘由及写作立意。第二章学术史回顾，对此方面国内外的相关研究现状进行了梳理。第三章和第四章是本文的核心，分别立足侨乡和南洋两地，分析二者间的文化互动与相互影响。其中，第三章主要从物质文化、精神文化和移民家庭结构三个方面，阐述了在海外华侨影响下，民国时期闽南侨乡乡土文化的特色及其变迁。而第四章则从闽南方言及习俗、华侨神庙信仰、南洋宗乡社团三方面介绍了南洋华侨社会的状况。从其与祖籍地社会文化的极大同构性中，我们不但可以看出乡土传统对

华侨的潜移默化的影响,也凸显出海外侨胞强烈的根脉意识和在文化认同下对家乡的影响和贡献。第五章结语,是对全文的总结和深化。通过以上四章的分析和材料间的相互印证,总结得出闽南乡土文化因“侨”而成、而变的特色和南洋华侨社会在乡土传统作用下与闽南家乡的文化同构性,这不仅突出了闽南乡土文化的地域性、兼容性、开放性和巨大的吸引力,而且在二者的双向互动中,闽南侨乡文化与南洋华侨社会文化都彼此汲取对方的营养,并因应所在环境发展出新的文化成份,从而为双方增添了新的生活色彩。

第二章 学术史回顾

侨乡所在地的本土历史文化研究与侨乡研究、海外华侨华人研究是密不可分的。它们虽各有侧重，亦相辅相成，共同构成本文的借鉴与出发点。

国内方面，海外华侨与闽南家乡乃至全国的关系自清代咸丰、同治以后即开始密切。但 20 世纪 20 年代前有关这种关系的研究只见于部分商务考察报告书、侨汇统计和辛亥元老的回忆录，未见有专家学者的论文与专著。进入 20 世纪二三十年代，华侨与侨乡社会研究才出现了一批有影响的学者和学术专著，特别以暨南大学南洋文化事业部的一批学者为代表。如著名历史学家李长傅先后出版的《华侨》^①、《南洋华侨史》^②、《中国殖民史》^③，力图从世界范围内来记述华侨的活动情况并分析其功能，其对闽粤向外移民原因的分析很有影响力，但作者把以武力强权为基础的“殖民”与和平性的“移民”混为一谈，则容易使人对中国移民的性质造成误解。温雄飞的《南洋华侨通史》^④，刘继宣、束世澄的《中华民族拓殖南洋史》^⑤也对南洋华侨的变迁做了详尽的梳理。以上一些以华人华侨为研究对象的著述虽然很少或只在一定程度上涉及闽南侨乡社会文化论题，但作者以科学的方法去审视研究华侨的态度很值得我们学习，他们的著作也成为后来人们研究华侨华人所必备的基础性参考书。真正在中国开始具体研究华侨华人与侨乡社会关系的是 20 世纪 30 年代陈达的名著《南洋华侨与闽粤社会》^⑥。该书引入社会学理论，采用比较研究的方法将移民影响作为社会变迁的一个原素，系统考察了民国初期闽粤侨乡衣食住、家庭与婚姻、社会觉悟、教育卫生、文化娱乐、民俗信仰等方面的情况，认为这些生活方式的形成和变化均与南洋华侨有很大关系。该书无论在选题还是在方法论上都有很大突破，而且书中所展现的大量数据，一再被后来学者所引用，是为闽南侨乡研究的奠基之作。之后，陈达还将其调查写成题为《华南移民社会：海外移民及其对生活水平和社会变迁影响之研究》

① 李长傅：《华侨》，中华书局，民国十八年（1929）。

② 李长傅：《南洋华侨史》商务印书馆，民国二十四年（1935）。

③ 李长傅：《中国殖民史》商务印书馆，民国二十六年（1937）。

④ 温雄飞：《南洋华侨通史》，上海东方印书馆，民国十八年（1929）。

⑤ 刘继宣、束世澄：《中华民族拓殖南洋史》，上海国立编译馆，民国二十四年（1935）。

⑥ 陈达：《南洋华侨与闽粤社会》，商务印书馆，民国二十七年（1938）。

(Emigrant Communities in South China: A Study of Overseas Migration and Its Influence on Standards of Living and Social Change) 的英文报告, 并于 1940 年由太平洋国际学会在美国纽约出版, 为国外学者了解闽南侨乡提供了重要的参考资料。

陈达以后, 华侨与闽南关系的研究仍在继续, 但整体的研究并不多见, 主要是分门别类的考察。其中研究成果最为突出的是侨汇问题。侨汇是华侨华人与侨乡社会联系的纽带, 最早的研究可追溯到 20 世纪初, 那是西方人士在任职于中国海关时对华侨汇款所作的统计性研究。进入 30 年代后, 始有有关论文著述, 其中郑林宽《福建华侨汇款》^①对福建侨汇的研究, 不但从经济学的角度肯定了侨汇的经济功能, 亦从区域经济的角度描述了侨汇的用途, 这对以后进一步研究华侨华人与侨乡的关系是有贡献的。

新中国成立后到改革开放前, 由于中国与东南亚国家之间在政治制度的意识形态上存在明显的分歧, 因而直接影响到华侨与故乡的关系。更由于国内“以阶级斗争为纲”的路线, 使得这一时期的学术研究也带有十分明显的为政治斗争服务的目的。如 1952 年北京汇文出版社出版的《华侨家乡土地改革情况》一书, 就提到包括闽南侨乡在内的人口、土地、生产经营、侨汇侨资等情况, 但主要是为当时的对策服务的。50 年代中后期, 在当时较为封闭的条件下, 厦门大学也先后有数批教师深入闽南重点侨乡, 挖掘乡土资料, 探讨华侨出国的原因、过程及影响, 并考察了侨乡因“侨”的特殊性而产生的问题, 他们做的大量工作对学术的传承和拓荒上功不可没。就华侨与祖籍地的关系而言, 有关华侨国内投资的研究最值得注意。1958—1962 年, 厦门大学历史系庄为玠、南洋研究所林金枝等学者在广东、福建两省的 48 个市县和上海市等地进行了华侨投资的实地调查, 并结合历史文献和相关档案, 整理出《近代华侨投资国内企业史资料选辑》^②初稿, 按地区编排, 分为福建卷、广东卷、上海卷, 约 100 余万字。1985 年以后此三卷先后分别正式出版, 其福建卷收集资料范围起自 1840 年, 止于 1949 年, 涉及很多民国时期闽南侨乡的情况, 是了解海外华商在家乡的投资形态、资金运筹以及经营发展的珍贵资料, 也涉及这一状况所引起的家乡的变化。林金枝 1988

① 郑林宽:《福建华侨汇款》, 福建省政府秘书处统计室印, 民国二十九年(1940)。

② 林金枝、庄为玠:《近代华侨投资国内企业史资料选辑》(福建卷), 福建人民出版社, 1985。

年出版的《近代华侨投资国内企业概论》^①，比较全面、客观的论述了华侨在祖国的投资兴业、发展变化及其地位和作用。

20世纪80年代相继问世的《印度尼西亚华侨史》、《菲律宾华侨史》、《马来西亚华侨史》等以海外华侨华人社会为研究主题的数部专著，在其阐述华侨与家乡关系的章节中，都或多或少论及闽南侨乡的社会发展与文化传统。之后杨学潏主编的《改革开放与福建华侨华人》^②，杨力、叶小敦著的《东南亚的福建人》都分章阐述了东南亚各国华侨华人的历史与现状^③。而（马来西亚）林忠强主编的《东南亚的福建人》^④则是从国家、社会、族群和个人等视角，以及政、经、文、教等层面，来了解和探讨福建人南来的事迹、垦荒的艰苦、奋斗的过程，以及落叶归根的结果。20世纪90年代先后出版的《福建省志·华侨志》，厦门、泉州、晋江等地的地方性《华侨志》以及《华侨华人百科全书》^⑤中，“侨乡篇”或侨乡卷均为其中不可或缺的内容，涉及很多闽侨及侨乡文化的情况。

改革开放以来，华侨华人与福建侨乡互动关系的研究更是如火如荼，以人类学方法撰写的《福建侨乡民俗》^⑥；以国际会议论文汇总编辑而成的《中国侨乡研究》^⑦，此书主要是厦门大学南洋研究院的“福建晋江侨乡调查”的成果。《侨乡移民与地方社会》^⑧虽以广东侨乡为主，但也兼及福建侨乡；综合性著作有《福建侨乡的社会变迁》^⑨和《福建侨乡调查：侨乡认同、侨乡网络与侨乡文化》^⑩。其中李明欢主编的《福建侨乡调查》在下篇关于侨乡考察的专题中，分别从历史社会学和社会人类学角度对福建侨乡进行了学理性探讨，并专辟一章回溯了晋江侨乡的形成，剖析了海外晋江人对祖籍地社会发展的影响。郑一省的《多重网络的渗透与扩张——海外华侨华人与闽粤侨乡互动关系研究》¹¹以“互动”、“多重网络”的理论为指导，通过生动细致的个案定量分析，深入阐述了海外华侨华人与闽粤侨乡互动关系的历史性、现实性，及其互相渗透和扩张的规律性，比较全面

① 林金枝：《近代华侨投资国内企业概论》，厦门大学出版社，1988。

② 福建省华侨历史学会研究专辑，杨学潏主编：《改革开放与福建华侨华人》，厦门大学出版社，1999。

③ 杨力、叶小敦：《东南亚的福建人》，福建人民出版社，1993。

④ （马来西亚）林忠强主编：《东南亚的福建人》，厦门大学出版社，2006。

⑤ 冯子平、方雄普主编：《华侨华人百科全书·侨乡卷》，北京，中国华侨出版社，2001。

⑥ 陈国强主编：《福建侨乡民俗》，厦门大学出版社，1994。

⑦ 庄国土主编：《中国侨乡研究》，厦门大学出版社，2000。

⑧ 周大鸣、柯群英主编：《侨乡移民与地方社会》，北京，民族出版社，2003。

⑨ 俞云平、王付兵：《福建侨乡的社会变迁》，长沙，湖南人民出版社，2002。

⑩ 李明欢主编：《福建侨乡调查：侨乡认同、侨乡网络与侨乡文化》，厦门大学出版社，2005。

11 郑一省：《多重网络的渗透与扩张——海外华侨华人与闽粤侨乡互动关系研究》，世界知识出版社，2006。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库