

学校编码: 10384
学号: X200401012

分类号 _____ 密级 _____
UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文
艺 术 中 的 原 型 与 灵 魂 自 救
Archetype and self-salvage of soul in arts

蔡 红 洋

指导教师姓名: 李晓林 副教授

专业名称: 文艺理论

论文提交日期: 2006年10月 日

论文答辩日期: 2006年11月 日

学位授予日期: 2006年12月 日

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2006年10月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 日期： 年 月 日

导师签名： 日期： 年 月 日

摘 要

科技理性的片面发展引发了现代人的心灵危机，荣格深感现代社会人们诸多的生存困惑和精神危机，故对人的内心世界十分关注。而人类心灵的奥秘是难以用科学来简单地加以条分缕析的，其根源可以回溯到远古洪荒时代，这可以说是荣格原型研究的立足点。荣格认为原型是人类与生俱来的一种典型的领悟模式；原型体现在艺术中，是艺术家运用象征的手法，通过激活原始意象来显现、传承的；文学的本质就在于表现集体无意识。荣格认为由于现代艺术及远古神话体现了这一原始意象，可以抚慰人的精神，拯救人的灵魂，使人重返故里、重返童贞。

本文运用荣格原型理论的基本精神，分析了日本著名作家大江健三郎的作品，认为他的作品中活跃着一系列的原型意象。本文主要挖掘并具体分析了阴影、再生、父亲三个原型及其相关影响。阴影原型表现为他对现实社会人性丑恶的种种揭露和清醒认识；再生原型响彻着他寻求人性的复苏，要求自我价值的呼唤；父亲原型就负载着他对人类那不可测命运慨叹，表现了人类在强大灾难面前的巨大忍耐与牺牲精神，并显示人类经受磨练，寻求光明的坚强足迹。本文在此基础上，认为荣格和大江虽然生活的时代、国家及研究领域不同，但他们的研究目的是相同的，即都是从事着关注现代人灵魂健康的事业。他们希望在这个科技理性极度发达，而精神却极度空虚的现代社会，帮助现代人摆脱精神上的迷惘与无助，重返灵魂深处寻回失落的生活意义。

一个道德滑坡、精神贫乏和人性危机的时代，往往引发个人心灵的变异和扭曲。对荣格和大江“关注灵魂健康”的人道主义的哲学思想的研究和思考具有重要意义，它让人们重新认识自身所处的社会和时代，重新关注自己内心的健康。只有拥有健康、和谐的内心世界的现代人，才能创造出一个健康、和谐的现代社会。

关键词：荣格；原型；大江健三郎；灵魂拯救

Abstract

The unilateral development of scientific rationality brings spiritual crisis to the modern people. Being perceived deeply to the subsistence perplexities and spiritual crisis of people in modern society. Jung pays close attention to human being's inner world. The standpoint of Jung's archetypal studies is that the mystery of human being's spirit cannot be analyzed simply by science, whose origin can be tracked to remote flood antiquity. Jung regards that archetype is an inherent and typical apperceptive modal of human. Archetype, in the art, is shown and inherited by activating original images in symbolic means. He thinks that the nature of literature lies in expressing collective unconscious. According to Jung's opinion, the modern arts and ancient myths can express the original imago, it could comfort people's spirit, rescue people's soul and help people return to their homeland and virginity.

In this article, the author tries to use the basic spirit of Jung's archetypal theories to analyze the works of Kenzaburo ōe, a famous Japanese writer, and considers that his works full of a series of original images. The author mainly seeked and analyzed three archetypes, shadow, regeneration and father, and their relative influences. The shadow archetype expresses his expose and realization of the ugly nature of human in real society. The regeneration archetype shows his exploring the resurrection of human nature and calling the self-value. The father archetype, including his exclamation of the unexpected fate of human beings, expresses human being's great endurance and immolation when facing the great calamities, and presents the strong footprints of human being's going through the hoops and seeking the light. In addition, the author thinks though Jung and Kenzaburo ōe lives in different ages and countries and have different research areas, they still have the same research purpose, that is to say, they are both engaged in following with the health of modern people's soul. They hope to help to free modern people from the spiritual perplexity and helplessness, and return to the innermost soul to seek the lost living significance.

An era in which morality falls back, spirit is in short and human nature is in peril,

often causes individual spirit to be deformed, so it is of great significance to study the humanistic philosophical thoughts of Jung and Kenzaburo ōe, which pay close attention to the health of the human being's soul. It makes people reconsider the society and the era they are living in and pay attention to the health of their own innermost world again. Because only those modern people who has healthy harmonious innermost world can create a healthy and harmonious modern society.

Key Words: C. G. Jung; Archetype; Kenzaburo ōe; Soul redemption

目 录

第一章 荣格的原型理论与文学艺术	1
第一节 荣格原型理论的内涵	1
第二节 文学作品中的原始意象和象征	8
第三节 文学的本质在于表现集体无意识	13
第二章 大江健三郎作品原型分析	17
第一节 阴影原型	18
第二节 再生原型	24
第三节 父亲原型	27
第三章 艺术与现代人灵魂的拯救	33
第一节 现代人面临的精神危机	33
第二节 荣格呼唤艺术、神话来拯救现代人	35
第三节 大江通过创作呼唤灵魂拯救	39
结 语	47
参考文献	48

Cataloge

Chapter I	Jung’s archetypal theory and literature and arts	1
Section 1	The intension of Jung’s archetypal theory	1
Section 2	The original images and symbols in literature	8
Section 3	The nature of literature lies in expressing collective unconscious...	13
Chapter II	The archetypal analysis of Kenzaburo ōe’s works.....	17
Section 1	The archetype of shadow	18
Section 2	The archetype of regeneration	24
Section 3	The archetype of father.....	27
Chapter III	The arts and its redemption of modern people’s soul	
	33
Section 1	The Spirit crisis that the modern people face	33
Section 2	Jung calls arts and myths to save the modern people	35
Section 3	Kenzaburo ōe calls to save the soul through literature works...	39
Conclusion	47
Reference	48

第一章 荣格的原型理论与文学艺术

荣格 (Carl Gustav Jung, 1875-1961), 瑞士著名的心理学家和精神病学家。他出生于一个宗教家族, 父亲及八个叔伯都是牧师, 母亲是瑞士一位著名的新教牧师的女儿, 所以荣格童年时受到十分强烈的宗教影响。他非常虔信自己的梦、幻觉和新奇的想象, 把这些都当作是先知的启示。他少年时代孤独敏感, 喜爱哲学, 先在巴塞尔大学学习医学, 后去巴黎学习精神病学。1902 年获苏黎世大学医学博士, 毕业后在该校任精神病医师。1933 年至 1941 年在苏黎世联邦工业大学任心理学教授, 1943 年起任巴塞尔大学医学心理学教授, 并获牛津及哈佛等颁授荣誉博士学位。主要著作有:《精神分析理论》(1912 年)、《无意识心理》(1916)、《分析心理学文集》(1916)、《心理学类型》(1923)、《心理学与宗教》(1938)、《心理学与炼金术》(1952) 等。

在 20 世纪人文科学发展史上, 荣格及其理论的影响无疑是巨大的。他在许多方面修正、丰富和发展了弗洛伊德的理论, 帮助奠定了精神分析在现代西方文化中的突出地位, 影响所及不限于心理学而包括哲学、美学和文艺等等, 是一位对现代西方文艺理论有重大影响的当代心理学家。随着时间的推移和人文社科学术研究的深入, 荣格思想的影响与日俱增。西方学者从各自的学科背景上理解和阐释荣格的理论, 荣格的术语也被大家频繁地使用, 如集体无意识、原型、内倾、外倾、阴影、人格面具、阿尼玛、阿尼姆斯等等。

第一节 荣格原型理论的主要内涵

原型 (archetype) 又译为“原始模型”或“神话雏型”, 这个词出自希腊文“archetype”。“arche”本是“最初的”, “原始的”之意, 而“typos”意为形式。柏拉图使用这个概念来指事物的理念本源。在他看来, 现实事物只不过是理念的影子, 因而理念是客观事物的“原型”。时隔 2000 多年, 这个已几乎被忘却的概念因荣格的再阐释重新获得了生命, 在当今世界上流行的各种大型权威百科

全书和专科工具书中占有一席之地。荣格原型理论生成的直接基础是弗洛伊德的无意识理论，从无意识到集体无意识，标志着现代原型概念的形成。从弗洛伊德关于个体无意识的理论的提出和阐述，到荣格集体无意识的发现，再到将集体无意识的内容认定为“原型”，是一个有迹可寻的过程。

荣格对弗洛伊德 1900 年出版的《梦的解释》很感兴趣，与之通讯，参加了弗洛伊德的精神分析运动，共同创立了一个国际精神分析学会，并任第一届主席，后因不同意弗洛伊德的泛性论观点而分道扬镳，自立门户，创立“分析心理学”。

弗洛伊德对于无意识的发现，是 20 世纪人文科学的重大成果，虽然如荣格所说：“‘无意识’这个词并不是弗洛伊德的发明，在德国哲学中，康德、莱布尼兹和别的哲学家早就使用这个词了。” [1] (P65) 但是，只有弗洛伊德对于无意识的探讨才真正打开了人类精神和心灵世界的新天地。弗洛伊德的无意识学说实质上是关于人的精神领域的本质、结构和作用的理论，他最突出地强调了人的本能作用。弗洛伊德的无意识是指“个人无意识”。关于它的来源，他的解释可以说是“二元”的：一方面他强调人的“先天”本能，特别是欲望的冲动，包括性本能、死本能、趋乐避苦和自我防御的心理机制等。另一方面，弗洛伊德所说的“本能”带有后天色彩，他认为无意识是来自个人早期经历特别是童年生活中遭到压抑的被遗忘了的心理内容，是个人的创伤性经验郁结的病理性结。这些被压抑而积聚在心理深处的内容和情结，时时寻求发泄的渠道和出路，常常以扭曲变形的方式反映在人的精神现象中。这种无意识观点，较少神秘色彩，因为他认为无意识与个人的经历相关，不是先天带来的而是后天形成的；同时，它属于个人的，是具体的，可以描述和分析的。

弗洛伊德对于无意识心理学的阐释为人类了解自身开创了一个更深层次的领域，这也是荣格提出集体无意识的坚实基础。荣格作为弗洛伊德的学生和助手，他的早期思想受弗洛伊德的直接影响。他同样首先通过对于精神病人，而后通过梦境、神秘象征等现象发现：人的无意识领域并不是人的精神和心灵世界的最深层，个人无意识还只是人的精神岛屿中可以随着潮涨潮落而时隐时现的部分，在它之下才是更重要的更巨大的集体无意识的“海底世界”。因之，荣格提出了集体无意识的学说，荣格原型理论研究的就是关于集体无意识的现象，因此，集体

无意识的概念是原型理论中最主要的概念和范畴，这也是荣格分析心理学的核心内容。荣格为了研究集体无意识，进行了大量的民族志与民俗学的考察和研究。1912-1913年遍及法、意、美诸国考察；1920年，他两次到非洲的突尼斯、阿尔及利亚、埃及等，并深入撒哈拉沙漠研究土著人，目的是为了考察原始民族心理。此后，他还到亚洲的印度和斯里兰卡考察，加深了他对以《易经》为代表的中国传统智慧以及整个东方宗教的思考。他还对凝聚文化心理的东西方炼金术作了比较研究，发现东西方传统上存在许多共同的文化象征和符号，如曼陀罗这个图案就曾反复出现在不同地域、文化、民族中，并且认为这些都是人类心灵的共同结构——即集体无意识的投射。这些经历使其对古今东西各色形态的文化现象、社会现象、常态现象、非常态现象进行了广泛而深入的考察，使他对原始精神和集体无意识有了亲身的接触，也使他在广袤的文化背景中验证了集体无意识思想。这一理论是根据对多种民族及其文化的研究考察得出的，显然比弗洛伊德的理论更进了一步。可以说，荣格原型理论的提出是建立在对弗洛伊德思想批判的基础之上的。荣格构建原型理论的目的是为了探索人类的心理结构，希望通过这来寻找一条人类完善自身的途径。

弗洛伊德在意识之下发现了无意识，荣格在个人无意识之下发现了集体无意识，两者都是对人的再发现，而后者则是对前者的补充和深化。尽管集体无意识也如个人无意识一样带有决定论的色彩，但恰恰因为集体无意识具有无限广阔的内涵，所以实际上为人的自我创造、自我实现开辟了无限丰富多样的可能。

荣格的集体无意识在弗洛伊德理论的基础上有了新的解释，一是无意识不限于个人，在个人无意识之下还有集体无意识；二是不是受压抑的本能，而是人性的构成部分，类似于精神本能和行为模式；三是集体无意识的来源是先天的而不是后天的，是人类远古祖先的精神遗存。荣格对集体无意识的界定很多，而且经常和原型、原始意象、本能的概念混用。但综合起来，荣格的集体无意识是指：在漫长的历史演化过程中世代积累的人类祖先的经验，是人类必须对某些事件作出特定反应的先天遗传倾向。它在每一世纪只增加极少的变异，是个始终意识不到的心理内容。为了便于理解，下面稍详细地阐述之：

第一、它是集体的、普遍的、非个人的。

为了区别于弗洛伊德的个人无意识，荣格特别强调说：“选择‘集体’一词

是因为这部分无意识不是个别的，而是普遍的。它与个性心理相反，具备了所有地方和所有个人皆有的大体相似的内容和行为方式。换言之，由于它在所有人身都是相同的，它便组成了一种超个性的心理基础，并且普遍地存在于我们每个人身上。” [2] (P40) 在这里荣格强调选择‘集体’一词是因为这部分无意识不是个别的，而是普遍的。它是人类共同普遍的深层意识心理结构，它预示着人类有一个无限广阔、无限丰富的深层心理世界，那么，人类就有可能通过研究它们来充分了解自己的未来，并存在终有一天认识自己的真实面目和本质的可能性。

第二、它有形而又无形，真实存在而不可言说，是一种典型的领悟模式。

荣格说：“原型不是由内容而是由形式决定的……。原型本身是空洞的、纯形式的，只不过是一种先天的能力，一种被认为是先验地表达的可能性。” [2] (P493) 这就是说原型作为集体无意识是没有内容的，这个本身空洞，没有内容的东西，我们是看不见、摸不着的，但荣格又说它处处存在。那么我们怎能感觉它的存在呢？荣格说：“它在富有创造性的人身上显得富有生气，它在艺术家的幻觉中，在思想家的灵感中，在神秘主义者的内心体验中昭示自己。这种超个人的无意识……，恰像一种到处蔓延、无所不在、无所不知的精神。它把人看作他过去始终所是的样子，而并不把他看作他此时此刻所是的样子。” [2] (P493) 这就是说，原型就象仙女，平常人是难觅其芳容的，只在富有创造性的人身上、在艺术家的幻觉中、思想家的灵感中、神秘主义者的内心体验中才可以看到它的踪迹。荣格又进一步分析：“集体无意识不能被认为是一种自在的实体；它仅仅是一种潜能，这种潜能以特殊形式的记忆表象，从原始时代一直传递给我们，……没有天赋的观念，但是却有观念的天赋可能性。这种可能性甚至限制了最大胆的幻想，它把我们的幻想活动保持在一定范围内。” [2] (P225) 这个难睹芳容的仙女她甚至有佛祖“如来”似的法力，它凭借一种世代相传的“法宝”——集体无意识，任凭你有多大能耐，始终逃不出它的掌心。面对这样一个我们无法精确把握到的东西，描述或下定义就都遇到了困难。而这样一个我们无法认识的事物，荣格又认为它是真实的、客观的，是我们无法回避和必须解决的。我们又怎样确定它的存在呢？我们只能捕捉到它的显现，由显现去推测，而无法确定地把握它。荣格对原型的描述，类似于几千年前中国老子的言说方式。老子在论道时，他说，“道可道，非常道”，也就是说，“道”不可言说，能言说的都不是“道”本身，

可是我们怎么才能知道“道”的存在呢，他采取了一个十分高明的做法，即不说“道”是什么，而说与“道”相近的东西是什么，由人自己去体会“道”的真义。[3] (P89) 荣格对原型的论说也是这样，在他看来，原型与原始意象、原始思维、先天模式、先天倾向等概念都十分相近，但并不是它们，原型不可认识，但人们又可以在特定的情景下去体会和领悟，而且也可以通过文学作品得以显现和传承。因而他才说，“原型是典型的领悟模式，无论什么时候，只要我们遇见普遍一致和反复发生的领悟模式，我们就是在和原型打交道，而不管它是否具有容易辨认的神话性质和特征。” [2] (P11) 这是他言说原型的基本思路。

第三、集体无意识不是后天获得的，而是先天性的，与生俱来的，具有遗传性。

荣格说：“或多或少属于表层的无意识无疑含有个人特性，作者愿将其称之为‘个人无意识’。但这种个人无意识却有赖于更深的一层，它并非来源于个人经验、并非从后天中获得，而是先天就存在的。我把这更深的一层定名为‘集体无意识’。” [4] (P52-53) “个人无意识的内容主要是由带感情色彩的情结所组成，它们构成心理生活的个人和私人的一面。而集体无意识的内容则是所说的原型。” [2] (P40) 在这里荣格直接就说集体无意识的内容就是原型，他认为集体无意识是心理结构中最深最隐秘的部分，它是任何个体都无法意识到的，积聚着几乎自人类有史以来的所有经验和情感能量的深层心理层次，荣格认为要验证这种无意识的存在，必须借助它的外化表现形式——原型。接着他进一步分析了原型的根源：“它不是从个人那里发展而来，而是通过继承和遗传而来，是由原型这种先存的形式构成的。原型只有通过后天的途径才有可能为意识所知，它赋予一定的精神内容以明确的形式。” “我们在无意识中发现了那些不是个人后天获得而是经由遗传具有的性质……发现了一些先天的固有的直觉形式，也即直觉与领悟的原型。它们是一切心理过程的不可少的先天要素。正如一个人的本能迫使他进入某些特定的存在模式一样，原型也迫使直觉与领悟完全与此相反，他认为无意识本质上是智慧最深之本源，而意识则是人的理智部分。” [4] (P5) 也就是说原型作为集体无意识的内容，它是心理中的形式，并非指物质的形式，而且这种心理中预先存在的形式的来源不是后天获得的，而是先天性的、与生俱来的、具有遗传性。

为了说明它的这一特性，荣格没有仔细探讨原型遗传的物质基础或生物机制，而是通过类比得出这一结论。荣格认为，因为我们有相同的大脑和身体结构，

便倾向于具有相似的功能活动。我们共同的生物学特征是遗传的，出生、成长性活动和死亡是对所有人都广泛相似的经验。荣格因此推测原型如果被认为是人所共同的，那么也必定是遗传的。荣格论述道：“人的无意识同样容纳着所有从祖先遗传下来的生活和行为的模式，所以每一个婴儿一生下来就潜在地具有一整套能够适应环境的心理机制。这种本能的、无意识的心理机制始终存在和活跃于成人的意识生活……。如果允许我们将无意识人格化，则可以将其设想为集体的人，既结合了两性的特征，又超越了青年和老年、诞生与死亡，并且掌握了人类一二百万年的经验，因此几乎是永恒的。” [2] (P25) 在荣格看来，原型作为集体无意识，是存在人的意识之外的，无法通过口耳相传，如果说人体遗传的秘密在于细胞中特殊的遗传因子的话，那么，原型作为一种心理形式，其留传是否也依靠遗传因子呢？人类具有一些共同经验这一事实使他可以假设原型的存在，而且通过生物学的类比，他推测原型也像人体的结构特征一样是通过遗传而获得的。在荣格看来，原型作为心理反应、心理结构的基本模式，一方面固然“有可能”是人类远古社会生活的遗迹，是重复了千百万次的心理体验的凝缩和结晶；另一方面也完全“有可能”是生物本能分化，是生命的内在性质和固守法则的演变，它的起源可以一直追溯到生命的起源。

也许人们可能觉得荣格的原型有点神秘莫测、故弄玄虚。其实不然，探究荣格所处的时代特征，我们知道，从时代和哲学思想的角度来看，荣格属于 20 世纪反理性主义反传统的时代，他怀疑理性和理智，代表着非理性的无意识对他来说是智慧的最深根源，他认为无意识是“母体”，是意识的基础，具有其独立性和创造性，也正是这些使得荣格非常重视人的心理、灵魂的研究。他尊重精神现象，强调梦、幻觉和想象等心理现象同物理现象具有一样的重要性和真实性。正如他说的：

“一种心理活动涉及物质世界，另一种心理活动则涉及精神世界。如果火烧伤了我，我并不追问火有无现实性；假若我被鬼魂将要出现的恐怖所纠缠，我却用这只不过是错觉的想法来安慰自己。然而，火不过一种物理过程的心象，其性质归根到底并不明了；同样，对于鬼魂的恐惧也不过是来源于精神领域的一种心象，其真实性并不亚于火的真实性，因为我的恐惧和火所导致的疼痛一样，都是同样的真实的。至于说在我的恐惧下所隐藏的心理过程，对于我也正如物质的根

本性质一样是未知的。除非用化学和物理学的概念，我绝不会想到用别的方式去说明火的性质；同样，除非以精神过程的概念，我也绝不想以别的方式去解释我对于鬼魂的恐惧。一切直接经验都是心理经验，因而直接的现实只能是心理的现实。” [5] (P182)

在荣格看来，原型是一切心理反应的普遍形式。这些反应形式普遍地见之于神话、宗教、艺术、哲学、科学乃至人类一切文化领域，应该能够从不同的学科领域去分别予以阐述。如果人类文化归根到底是人类精神的产物，那么，对人类精神现象的研究就不能仅仅停留于实验心理学和临床心理学，而是应力图从文化学和人类学的角度去对之作跨学科的阐释。

从荣格的这些论述中可以看出，原型是集体无意识的重要内容，它始终是集体的而不是个人的，是种族的记忆，不是个人的经验。集体无意识不为个人所觉察、所意识，然而却处处制约着个人的精神、心灵和行为方式。它是种族的共同的心灵的遗留物。从无意识到集体无意识，再到“原型”概念的运用，荣格的原型理论至此有了从内容到形式、从内涵到外延的理论架构。然而，荣格这种关于原型的理论，因此也就有了神秘色彩：它是存在于每个人身上的，但又是个人所难以觉察的；它是远古的族类的精神遗存，但又可以与现实的人的心灵相通；它是先天就存在的，但又是无法描述和捉摸的；它是心理现象，却又是生理的遗传。虽然荣格对于弗洛伊德的一些观点（如“泛性”）说进行了批判，直至与老师分道扬镳。但是，荣格在批判地接受弗洛伊德的影响的时候，对于精神分析理论中的一个关键问题并没有彻底解决，而是按照其思路发展，这个思路就是认为人的无意识本能（在荣格是集体无意识）是“先天”的、与生俱来的，它与生命的起源一样神秘，因此在关于人的心灵探索中始终未能跳出“原始”决定论的束缚。

由于原型理论带有假设性质，直到今天我们仍不能用科学的手段去证明这种假设，但是，我们不能就此断然否定这假设的合理因素和意义，因为我们同样不能用科学的手段精确地证明这种假设的不存在。荣格对于人类心灵的假设的意义，就在于它承认和强调人的心灵世界的复杂性，而不把人的心灵简单理解为只知被动接受外来信息的一块白板。这种观点在客观上把对人的精神现象的研究引向对人自身的关注，引向对人的精神本体和人性的探索。所以，荣格关于人的心理本能的假设是一个有价值的命题，也是原型理论最基础的论点。

第二节 文学作品中的原始意象与象征

弗洛伊德从“个人无意识”的角度解释文艺现象，认为艺术是原欲的补偿、升华。他认为，艺术作品不过是艺术家在原欲支配下制造的幻想，这幻想是作家在现实生活中本能不能满足时的弥补，其创作动机是受到压抑的愿望在无意识中的实现，所以，作家的创作总是对儿时受创经验的回忆，作家与作品中的人物往往具有同一性，作家用自我观察的方法将他的自我分裂成许多“部分的自我”，将他自己精神生活中冲突的思想在几个主角身上得到体现。总之，弗洛伊德认为人的原欲既是艺术创作的根本动因，也是艺术创作的最终目的。确实，艺术的世界的确与人的无法实现的愿望有关，中外文艺史已有大量证明，弗洛伊德把艺术家视为幻想世界的创造者有其部分的合理性。但是，将人的科学和艺术活动甚至宗教行为的最终因素都用“原欲”（即原始的生物性能量）来解释则过于偏激，走极端，因而也就可能得出令人啼笑皆非的结论。荣格充分认识到了弗洛伊德理论的狭隘，通过自己苦苦思索，荣格将他的原型理论运用在文艺研究中，并且用这一理论去解释文艺现象。

前面已经阐述过荣格集体无意识的主要特征，原型是其主要内容，它是全人类所共有的，通过遗传而来的，它无形又真实存在，是一种典型的领悟模式，这样的描述使原型理论具有浓厚的神秘色彩，荣格自己也认识到这一点，为了克服这个，为此他提出了“原始意象”这一概念。原始意象在荣格的原型理论中是一个很重要的概念。关于原型与原始意象的关系，荣格确实经常把原型这一概念与原始意象相等同。例如他在解释原始意象时说：“原始意象，有时也称之为原型……它对于所有民族、所有时代都是共同的。”[2] (P489)又如他说：“为了解释我们知觉的这种一致性和规律性，我们必须求助于这样一个概念，这个概念与决定着领悟模式的要素相关联，我把它称为原型或原始意象。”[2] (P489)对同一问题交替使用两个概念，在科学研究中是不多见的，自然引起了研究者的注意。荣格说：“原始意象是一种记忆的沉淀，一种铭刻，它由无数类似的过程凝聚而成。它主要是一种凝结或沉淀，因而是某种不断发生的心理经验的典型的基本形式。因此作为一种神话主题，它是永恒有效的，持续不断地或是为某种心

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库