

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：200302023

UDC _____

廈門大學

硕士学位论文

从学术共同体角度看清末国粹派

On GuoCui School in Late Qing Dynasty

——from the Perspective of Academic Community

王鹏举

指导教师姓名：张和平 副教授

专业名称：中国古代史

论文提交日期：2006 年 07 月

论文答辩时间：2006 年 月

学位授予日期：2006 年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2006 年 7 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。
本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：王鹏举

2006年7月11日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：王鹏举日期：2006年7月11日

导师签名： 日期： 年 月 日

论文摘要

本文的知识社会史尝试，主要从“学术共同体”理论的角度考察“国粹派”所处的基本历史语境、思想谱系及其成员在学术、政治互动中的角色冲突。

第一章《绪论》：考察了日本“国粹”和“国粹派”的源流，简要回顾既往关于清末“国粹派”的专题性研究成果，阐述本文涉及的社会学理论、概念，并提出了本文的研究主旨。

第二章《国粹派的时代背景》：概述了晚清政治危机，当时经济、社会的主问题，废除科举的影响；大致分析了晚清危局中的思想反应及其内在困难、张力，以及当时的新思想学术资源和学术共同体的思想知识新传播网络。

第三章《国粹派的知识结构》：国粹派学术知识的谱系以乾嘉学统为主干，结合浙东、扬州、岭南三地风格，并深受残明遗献、公羊今学刺激，更包含东西洋的大量新知。

第四章《国粹派的发展历程分析》：探讨国粹派的走向与其主要成员在光绪、宣统时期政治举措间的关联，将此时段区分为重在宣扬排满革命的前期和充斥争端的无政府主义冲击时期，并初步讨论了其建制努力及困境。

第五章《余论：角色冲突》：进一步探讨国粹派学者政治权力的参与者和批判者双重身份所产生的张力，以及外来冲击释放出的新旧观念与正统规范间的紧张在他们身上的体现。

关键词：学术共同体；国粹派；国学

Abstract

This paper tries, from the theoretical perspective of Academic Community, to research into GuoCui School^①, the historical context in which it was bred up, the thinking genealogy and the role conflict of its members in academic communication and political interaction.

Chapter I Introduction: The Japanese origins of GuoCui and GuoCui School are discussed, with a brief review of the previous study of the topical subject and interpretation of relevant sociological theories and concepts. The research target is put forth in this chapter.

Chapter II Historical Context: In this chapter, it includes the political situation and economic & social problems in late Qing, the impact of abolishing *Keju* (imperial examination system) are introduced, as well as analyses on mentality reflections in the turmoil and crisis of late Qing, the internal tension and hardness, contemporary scientific source for new ideologies, the new network and media to spread the thoughts of the academic communities.

Chapter III Knowledge Structure of GuoCui School: With the contribution and methodology made by Qian-Jia School as the backbone, the body of knowledge developed by Guocui School integrated the styles of East-Zhejiang School, Yangzhou School, and Lingnan^② School, deeply influenced by Jinwen Confucian Canon and literature survived from late Ming Dynasty. At the same time, it drank in abundant new information borrowed from the west and Japan.

Chapter IV Analysis on the Evolution of GuoCui School: This chapter investigates the development of GuoCui School and the relationship among its major members in their political opinions and activities during Guangxu and Xuantong, which are divided into two stages, the early days dominated by the revolution of Anti-Manchu and the subsequently chaotic period strongly impacted by anarchism. A preliminary discussion about their efforts and predicaments to establish organizational system of GuoXue^③ preservation is also given.

Chapter V Discussion: Role Conflict: Further investigation of the tension exerted on the scholars of Guocui School due to their dual identity as political participant and critic and tension exhibited on them caused by the contrast of new ideas inspired by external impact and heterodoxy tradition is extended in this chapter.

Key Words: Academic Community; GuoCui. School; GuoXue

^① Note: school of research and develop on the quintessence of Chinese culture

^② Note: Lingnan (South of the Five Ridges) refers to the area covering Guangdong and Guangxi provinces.

^③ Note: study of the national cultural, esp. literary heritage.

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究对象.....	1
第二节 学术史回顾.....	7
第三节 基本概念与相关理论.....	9
第四节 研究主旨.....	14
第二章 国粹派的时代背景	16
第一节、晚清政局及经济、社会问题.....	16
第二节 晚清的思想学术转型.....	19
第三章 国粹派的知识结构	22
第一节 国粹派的旧学渊源.....	22
第二节 国粹派的新知.....	25
第四章 国粹派的发展历程分析	29
第一节 排满革命.....	29
第二节 无政府主义.....	33
第三节 建制努力.....	38
第五章 余论：角色冲突	40
附录	42
参考文献	57
致谢	65

Contents

Chapter I Introduction	1
1 Research Object.....	1
2 A Review of Previous Study.....	7
3 About the Concepts and Relevant Theories.....	9
4 Research Target.....	14
Chapter II Historical Context	16
1 Political Situation and Economical & Social Problems in Late Qing.....	16
2 Transfer of Thought and Scholarship in Late Qing.....	19
Chapter III Knowledge Structure of GuoCui School	22
1 GuoCui School's Old Lore.....	22
2 GuoCui School's New Knowledge.....	25
Chapter IV Analysis of the Evolution of GuoCui School	29
1 Revolution of Anti—Manchu.....	29
2 Anarchism	33
3 Efforts to Establish the Organizational System.....	38
Chapter V Discussion: Role Conflict	40
Appendices	42
Bibliography	57
Acknowledgment	65

第一章 绪论

第一节 研究对象

1. 国学、国粹及日中差异

一般认为，日本国学是继日本儒学独立于佛学之后逐步发展起来的。^①神道的发展和脱离自宫廷的歌学、文学的兴起，^②把复古国学引向通过语言学一文献学的研究掌握古典本来面目的路子。^③荻生徂徕的古学主义提供素材，^④贺茂真渊摆脱“汉意”确立国学，^⑤本居宣长力倡“事情的幽情”^⑥和复古神道的国学^⑦：“神学”，即神道学；“有识之学”，“神道”展开而成的典章制度礼仪律令之学；史学，古来史书记载之学；歌学，解明古和歌及物语之学。^⑧

日本朱子学“合理主义”解体，政治从个人道德中独立，规范政治化和精神自由化同时进行。国学作为一切儒学的否定者，继承了徂徕学非政治、在私域中享受消极自由的内部心情这个私的侧面，把扫荡一切规范性的内在心情作为道而给予肯定。这种彻底的非政治性的态度同时也孕育出包容一切政治原理的可能

^① [日]永田广志：《日本哲学思想史》，陈应年、姜晚成、尚永清等译，商务印书馆，1978年，第78页；李庆：《日本汉学史（第1部）起源和确立》，上海外语教育出版社，2002年，第6页，详见第27页注26；朱谦之：《日本哲学史》，人民出版社，2002年，第94、95页。[美]西里尔·E·布莱克等：《日本和俄国的现代化——一份进行的比较的研究报告》，周师铭、胡国成、沈伯银、沈丙杰译，商务印书馆，1983年，第50页中指出：“佛教也传入了日本，它不仅带来了价值标准，还带来制度”；第53页：“对日本人来说，尽管有中国的影响，对自己的标准保持一种独立的自信心可能比较容易。无论如何，日本从来没有完全屈从过中国的传统。此外，由于中国的传统在时间和地点上是具有普遍意义的和不具体的，而不是狭隘的和竞争性的，所以它看来不一定是‘中国的’。日本当地的文化传统则是非常具体的和狭隘的，所以它往往把传入的具有普遍性的中国文化变为它自己独特的文化”；第55页：“德川幕府时代的文化，标志着中国文化在日本知识分子中传播的高潮时期。但是某些儒教作者已经准备颂扬他们自己国家的文化比中国的文化优越。到十八世纪，一个新的‘民族’（谨按：‘国学’？）学派甚至更加强调当地的传统，他们颂扬神道传统，试图使日本文化摆脱他们所认为的中国的儒教思想强加给它的不自然的理性。到十九世纪初叶，有些作者把他们的文化的民族特点说成是能够吸收各种形式的有用知识，不管其来源如何。神道学者平田（谨按：即复古神道的完成者，本居宣长门人平田笃胤）在《古代方式概述》（谨按：当为《古道大义》）（1811年）一书中说，应当利用各种传统的长处为日本服务”。

^② 前驱有主情主义的始祖僧人契冲和著《启文》疾“神皇之教”废、“国家之学”弛、“古学不复”的荷田春满（与真渊、宣长、笃胤称“国学四大家”），见《日本哲学思想史》，123—131页。

^③ 《日本哲学思想史》，第149—150页。

^④ 同上，第139—144页；徂徕学的特质见[日]丸山真男：《日本政治思想史研究》，王中江译，三联书店，2000年，第44—89页。

^⑤ 《日本哲学思想史》，第150—156页。“汉意”指学习汉籍，醉心和崇拜中国国风的心理状态。

^⑥ “物の哀われ”，《日本哲学思想史》译作“事情的幽情”，指构成平安时代的文学及其背后的贵族生活理念（“事物”即客观对象，“幽情”为主观感情与客观对象一致所产生的调和的感情世界，一般指优美、纤细、沉静、冥想的理念），叶渭渠著《日本文学思潮史》（经济日报出版社，1997年）译作“物哀”（第七、九章），《日本政治思想史研究》译为“幽情”（相关比较见王中江《译后记》，第322页）。

^⑦ 《日本哲学思想史》，第156—164页；《日本政治思想史研究》，第104—114页。

^⑧ 引自《日本汉学史（第1部）起源和确立》，第6页。

性，一种浪漫心态下的机会主义性的相对主义。^①

德川光国发起的修史事业，把许多学者集聚到彰考馆，确立了水户家文化中心的地位。为时势所趋，水户学引申朱子区分华夷的名分论，鼓吹攘夷，把国学神学观内的国家主义通过政治理论定型。^②

明治初年，“尊王攘夷”转为革新，日本全面推行西化，举国质疑儒学。在此背景下，神道家（多国学者）积极争夺政治资源，主张“维新大业”唯赖己学，于明治三年(1870年)促使天皇发布《大教宣布诏》，推行神道为中心的国民教化运动，打压竞争对手。在教育、学术领域，神道国学家就昌平学校祭祀和京都“皇学所”两事同儒教汉学产生激烈争执，“神佛分离”以及随之而来的废佛毁释也同步展开。神道国学家和儒学者、佛教徒的斗争致使两败俱伤，明治八年(1875年)大教院被废除，洋学者最终坐收渔翁之利。^③

日本“国粹”一词由英文“Nationality”转译而来^④，“国粹派”定义其为一种无形的民族精神、一个国家特有的遗产、一种无法为其他国家模仿的特征。^⑤

由上可知，日本的“国学”和“国粹”颇有差异。前者既是渊源深远、内容杂多的学术、宗教知识混合体，也是拥有现实制度保障的社会实体；后者是对欧化大潮的反动，一个力求建设日本新文化但最终导向国家主义的观点。

黄节《国粹学社发起辞》云：“国粹，日本之辞也。吾国言之，其名辞已非国粹也”；“日本之言国粹也，与争政论；吾国之言国粹也，与争科学”。^⑥其《国粹保存主义》言：“虽非前日之所有，二要之有是地然后有是华，不得谓非是地

^① 本段借鉴《日本政治思想史研究》，第115—118页。

^② 本段借鉴《日本哲学思想史》，第244—250页。值得注意的是日本学者（如《日本哲学思想史》，是书1938年初版，作者为日本辩证唯物主义哲学家，曾因此于被日本当局逮捕）对朱舜水的刻意回避，朱氏的影响参见徐复观：《日本德川时代之儒学与明治维新》，《中国学术精神》，华东师大出版社，2004年，第258页。日本国学流播所及，此可为一例矣。

^③ 本段借鉴《日本汉学史（第1部）起源和确立》，第103—105页。说明：“皇学所”是以国学为主的政府直辖高等教育机关，与“汉学所”同时设立于明治元年（1868年）；第二年（1869年），昌平学校改为“大学校”，举行学神祭时，不以《大宝令》祭祀孔子，改祭日本神。

^④ 松元三之介：《明治精神の构造》，1981年，日文版，第126页，转引自郑师渠：《晚清国粹派》，北京师范大学出版社，1997年，第2页；郑匡民：《梁启超启蒙思想的东学背景》，上海书店出版社，2003年，第170页注1。类似的翻译问题，再举一例，见[日]五井直弘：《中国古代史论稿》，姜镇庆、李德龙译，北大出版社，2001年，第16页注释6引《东京帝国大学五十年史·上》（1932年）：“东京开成学校英语名为Imperial University of Tokyo，认为Imperial为‘官立’，森有礼译为‘帝国’，此后方用‘帝国大学’之名”。

^⑤ 波纳尔：《刘师培与国粹》，刘静贞译，《近代中国思想人物论——保守主义》，台北：时报文化出版事业有限公司，1982年，第95页，转引自《晚清国粹派》第2—3页及喻大华：《晚清文化保守思潮》，人民出版社，2001年，第87页。日本“国粹派”见后文。

^⑥ 《政议通报》1904年第1号，转引自《晚清国粹派》，第1、103页。“国粹”对“科学”的强调，凸现出因为中国传统学术物质层面缺乏而强调学术物质化，见罗志田：《国家与学术：清季民初关于“国学”思潮的思想争论》，三联书店，2003年，第12—32页。

之华页。是故本我国之所有而适宜焉者国粹也，去外国之宜于我国而吾足以行焉者，亦国粹也。”^①许守微《论国粹无阻于欧化》更主张：“国粹者，一国精神之所寄也，其为学，本之历史，因乎政俗，齐乎人心所同，而实为立国之根本源泉也。”^②章太炎《东京留学生欢迎会演说辞》曰：“提倡国粹”，“不是要人尊信孔教，只是要人爱惜我们的历史。这个历史，就广义说的，其中可以分为三项：一是语言文字，二是典章制度，三是人物事迹”。^③

由于同门宋恕特创“国糠”一词批评提倡“国粹”说犯了逻辑错误，^④“本为习用”专指“国朝之掌故”的“国故”一词遂被章太炎“尽改其旧义”^⑤，与“国粹”、“国学”并用，日后更将自己“较陈兰甫《东塾读书计》过之十倍”^⑥的著作命名为《国故论衡》。^⑦

《礼记·学记》：“古之教者，家有塾，党有庠，术有序，国有学”，此“国学”乃官学之谓，与近代所指不同。有学者认为，“日本人原有‘支那学’、‘汉学’这样的名词，因此，十九世纪后期，留学日本归来的学人，译之为‘国学’，也就是‘中国学术’之意。”^⑧此说有误，“国学”与“汉学”在日本大不相同，

^① 《壬寅政艺丛书·政学文篇》卷五，转引自《晚清国粹派》，第102页。

^② 《国粹学报》第1年第7期。“国粹”、欧化兼得，乃当时不少政治立场、思想学术观点截然不同人士的共识，见《国家与学术》，第84—90页。关于甲午以前中国媒体眼中的日本，见郑翔贵：《晚清传媒视野中的日本》，上海古籍出版社，2003年。

^③ 汤志钧编《章太炎政论选集》上册，中华书局，1977年，第276页。

^④ 宋恕：《国粹论》（1909年9月13日，原注：“七月二十九日存录”），胡珠生编《宋恕集》，中华书局，1993年，上册第458—461页。《国粹论》略云：“宋衡敢创立其反对之名词为国糠矣。粹之界说，以有益于其社会为断。糠之界说，以有损于社会者为断。……既尚未有纯乐无苦之社会，自尚未有纯粹无糠之社会，学者……固不可不悬国粹之一名词，然岂可不兼悬国粹之反对之国糠之一名词欤？若夫国粹之平对之名词，则等而上之，有种粹焉，有人粹焉。……苟以人粹、种粹为国粹焉，则于论理学为犯以狭为广之病矣。……等而下之，有族粹焉，有盟旗粹焉……苟以族粹为国粹焉，则于论理学为犯以狭为广之病矣。……对于粹，应有二主义：则保也、复也。……对于糠，亦应有二主义焉：则谋弃也，谋尽弃也。”参见朱维铮：《求索真文明——晚清学术史论》，上海古籍出版社，1996年，第292、293页。

^⑤ 傅斯年致朱家骅[抄件]，1940年7月8日，台北中研院史语所“傅斯年档案”，转引自《国家与学术·自序》，第8页。《自序》第9页还提及，吴雅晖甚恐“国粹”有西学正名，难以破除。

^⑥ 章太炎：1915年12月23日《致龚未生书》（即其长婿龚宝铨），见马勇编《章太炎书信集》，河北人民出版社，2003年，第593页，据汤志钧编《章太炎年谱长编》，中华书局，1979年，第509页。

^⑦ 太炎“国粹”、“国故”、“国学”三词并用，在1908年的《规新世纪》一文。“国故”比“国粹”更中性一些，且《国故论衡》之“论衡”取自后汉王充著作，蕴涵商榷批评之意（当然也不能过于强调此隐含意味）。相关内容见《国家与学术》，第360页。《国故论衡》总三卷，上《小学》、中《文学》、下《诸子学》，与前述“历史”之“国粹”有别。考之语境，演讲面向一般留学生；《国故论衡》是“这两千年来中只有七八部精心结构，可以称作‘著作’的书”之一（胡适：《五十年来中国之文学》，《胡适古典文学研究论集》，上海古籍出版社，1988年，第123页；胡适这里将《国故论衡》与《文心雕龙》、《史通》、《文史通义》等并列，实际在后面（第127页）又说太炎的“成绩只够替古文学作一个很光荣的下场，仍旧不能就古文学的必死之症，……他的弟子也不少，但他的文章却没有传人。”胡适鼓吹新文学，有时难免过激，此通病也——太炎等亦有此类举措，见后文。），撰写的对象是精通“国故”的一流学者。

^⑧ 曹聚仁：《中国学术思想史随笔》，三联书店，1986年，第3页；《晚清国粹派》第103页注2引此说为是。值得注意的是，国人从“汉学”的角度来理解日本“国学”，虽是无意识的误读，却能折射出当时中国知识界在屈辱、郁闷中寻求慰藉、希望的苦楚。当然，也可能是留学生在日本并没有真正了解多少东西的缘故（鲁迅《藤野先生》开篇所记便是明证）。另有学者将日本国学、国粹放在一条直线上，见桑兵：《晚

各有传承，见上文。

在近代意义上最早使用“国学”一词的有梁启超、吴汝纶等。^①邓实《国学保存论》正式提出“国学”概念：“秦火之焚，而专制之政体出”，“王朝之乱而外族之朝廷兴”，“国之不国，学之不学也久矣”。^②接着，更区分“君学”和“国学”：前者“以人君之是非为是非者”，所谓“治国之大经”、“经世之良谟”；后者“不以人君之是非为是非者”，久被排斥。^③《国学讲习会序》则云：“夫国学者，国家所以成立之源泉也。……夫一国之所以存立者，必其国有独优之治法，……有独立之文辞，……[国学]一，中国文字制作之原；一，典章制度所以设施之旨趣；一，古来人物事迹之可以法式者”^④，这与前引《东京留学生欢迎会演说辞》所论“国粹”已几无差别。

当时“国粹”和“国学”（“国故”）在很大程度上可以互替，拥有众多义项，即指日本“国粹派”推崇的精神，也可对应具体的传统学术内容，还同时担当革命排满的政治任务。清末以降，中国社会剧变，“国粹”的观念也是社会重构思想资源的一部分，处于流变之中，同现实一样复杂多变。

2. 日本国粹派

1883年，以鹿鸣馆的落成成为标志，日本形成政府主导的贵族式的欧化热潮，乃至出现语言拉丁化、人种改良论之类的主张。这在日本国内各阶层中引起巨大反响，反对盲目欧化的国粹主义应运而生。1888年4月，三宅雪岭、志贺重昂、井上圆^⑤了等发起成立政教会，刊行《日本人》杂志，倡言“国粹保存”，同年，

清民国的国学研究》，上海古籍出版社，2001年，第5页。日本国学与国粹不同，见前文。日后民国学人一度以为“国学”乃“中国学”对译问题，见《国家与学术》，第379—383页。到1943年，说法已经成为：“国学这个词发生于清末，但不知是谁所创造。有人说，章炳麟（太炎）在日本组织‘国学讲习会’，刘师培（申叔）氏也有‘国学保存会’的发起，大概他们就是国学两个字的最初使用者。……国学这个名词，是因为欧美学术输入才发生的。它范围，是把西学输入以前中国原有的全部学术包括进去的。和国学相当的名词，还有国粹和国故”，曹伯韩：《国学常识》，三联书店，2002年，第1页。傅斯年对“国学”的看法，见致朱家骅[抄件]相关文字：“‘国学’一词，本与国医同其不通。清季有所谓存古学堂，本是咕哔啾唔之化身，不待论矣。以后章太炎谈国故，似胜于前矣。然国故一词，本为习用，即国朝之掌故也。乃太炎尽改其义，大无谓也。清末民初，人以国学二字为不妥，遂用国故；自国学专修馆之势力膨胀，此名词更通行，然此馆者，私塾之放大也。”见《国家与学术》，第361页。

^① 《晚清民国的国学研究》，第2页。国人最早使用“国粹”一词的也是梁启超，见《晚清国粹派》第4页。

^② 《政艺通报》1904年第3号，转引自《晚清国粹派》第103页。

^③ 邓实：《国学无用辨》，《国粹学报》第3年第6期。两者区分的讨论，详见《晚清国粹派》，第106、112—122页。受梁启超“君史”、“民史”说法的影响，国粹派尝试透过划分“君学”、“国学”重构中国学统，但其“破坏”特征过重，随时可能导致中国“无学”的结论。见《国家与学术》，第34—43页。国粹派鼓吹国学本来就有排满的意思（见后文），他们区分“君学”、“国学”，褒贬有别，自是必然。

^④ 《民报》第七号，1908年9月5日出版。同期尚有《国学讲习社广告》：“[国学讲义]六种：一，诸子学；二，文史学；三，制度学；四，内典学；五，宋明理学；六，中国历史。”

^⑤ 此字《晚清国粹派》第2页作“丹”。[日]近代日本思想史研究会：《近代日本思想史》，李民、贾纯、华

志贺重昂在《日本人》上发表题为《国粹保存旨意》的国粹主义宣言，批判欧化主义政策，强调发挥国民优良性质。^①他主张“把西方的开化输进来，用日本国粹的胃脏来咀嚼消化它，使其同化于日本身体之内”^②。1891年，三宅雪岭在《真善美日本人》封面上题词：“发扬民族特色，裨补人类的发展”^③，并表明自己“持国家主义而胸怀整个国家”^④。志贺1893年的《日本风景论》热情讴歌日本的自然美景，提供一个新颖角度来革新传统文化，促进近代国粹文化。^⑤

甲午战争后，日本产业资本迅速发展，国势昌盛，很快取得同世界列强并驾齐驱的地位。这种新形势扭转了整个日本思想界：以德富苏峰为首的自由主义者转向国家主义；《真善美日本人》中从正义引出的扩张军备论，合逻辑的发展为樗牛（真名高山林次郎，“大日本协会”、《日本主义》主要创始人）等人主张的，只有通过日本主义才能达到“人生幸福的实现”的国家至上主义。^⑥至此，国粹思潮慢慢淡出日本主流社会思想。^⑦

3. 国粹派的界定

国粹派被界定为“革命派队伍中的一个派别。他们多是一些具有传统学术根柢的资产阶级小资产阶级知识分子，不仅主张从中国历史与文化中汲取精灵，以增强排满革命宣传的魅力，而窃强调在效法西方改革中国政治的同时，必须立足于复兴中国固有文化”^⑧。这是原先革命史学范式下的功能性界定。

本文将从“学术共同体”角度考察国粹派。首先，国粹派符合传统共同体^⑨的要求：有组织的活动主要集中在上海、东京两地，人员比较稳定，对外的联系也

夏、伊文成、孙文康译，商务印书馆，1991年，第20页；周佳荣：《近代日本文化与思想》，商务印书馆（香港），1985年，第56页均作“圆”，从之。

^① 《近代日本文化与思想》第57页。

^② 《晚清国粹派》第3页，引《明治精神の构造》第125页。

^③ 《近代日本思想史》第22页作“发扬民族的特点，有助于人类的成长”，从《晚清国粹派》第3页引《明治精神の构造》第24页，封面图片见《近代日本文化与思想》第58页。

^④ 《近代日本思想史》，同上。

^⑤ 《近代日本文化与思想》第57页。

^⑥ 《近代日本思想史》，第33、34—37页。日本国粹派日后的国家主义倾向，可以三宅雪岭为例：他在甲午支持政府，战后更主张“大东亚主义”，对三十年代日本入侵中国的政策持支持态度。1943年，被授予文化勋章。见《日本汉学史（第1部）起源和确立》，第460—462、464页。

^⑦ 罗志田指出中日提倡国粹保存者的一大区别：日本的国粹主义正面挑战欧化，直接针对当时国家发展方向而言；中国的国粹主义却强调国粹不阻欧化，希望通过“复古”来“再造”，略显迂远。见《国家与学术》第221页。

^⑧ 《晚清国粹派》第8—9页。

^⑨ 传统共同体概念一般包含四个要素：比较固定的活动空间、相对稳定的人群、社区对外牢靠的联系以及社区内部面对面的交往方式。见胡必亮：《关系共同体》，人民出版社，2005年，第26页。

相对牢靠，团体内部有面对面的交往方式；其次，国粹派成立国学保存会，创办机关刊物《国粹学报》，这在组织与制度方面保证自身的独立性；最后，国粹派的宗旨在于“研究国学，保存国粹”^①，通过这个信念，他们凝聚在一起。由此，国粹派已具备一个共同体的基本要素，加之其成员大多学识渊博，在学术史上承旧启新，故可被视为一个“学术共同体”。

4. “国粹派”代表人物

国粹派的主要代表人物，章太炎、刘师培而外，还有邓实、黄节、马叙伦等。这里简要介绍邓、黄二位。

邓实(1877~1951)，字秋枚，别号枚子、野残等，广东顺德人，生于上海高昌乡。少时崇拜顾炎武，志于经世，随父侨居制造局，五岁丧父，与弟邓方（字秋门）相依为命，尽读局中所译西文书。十九岁南归，游学于广东经学名家简朝亮的简岸草堂，四年后已泛览周秦诸子百家，下逮宋元明儒学案，且好为词章，常讽诵古代大家的诗文集。庚子以后，痛感亡国无日，于1902年在上海创办《政艺通报》，着力介绍西方新学，以期增广民众见闻，开启民智。1905年，与黄节等人创办《国粹学报》，主张保存并发扬国粹，兼论排满。邓实擅长争论，著有《国学保存论》、《国学真论》、《古学复兴论》等。^②

黄节(1873~1935)，名晦闻，字玉昆^③，号纯熙，又号节，别号甘竹滩洗石人，广东顺德甘竹右滩人。1895年受业简朝亮之门，三年学成。复独居云林僧寺读书数年。1902年与邓实等共创《政艺通论》，其后又共同组建国学保存会，发行《国粹学报》。1902年在《政艺通论》发表《国粹保存主义》，最早揭示国粹主义，所著《黄史》扬名于时，其《国粹学报叙》更为国粹派理论的重要代表作。黄节在“岭南近代四家”中诗歌成就最高，有“黄诗陈(洵)词”、“章(太炎)文黄诗”的美誉。^④

此外，国学保存会的会员还包括马君武、柳亚子、黄侃、胡朴安等^⑤，《国粹

^① 《国学保存会简章》，《国粹学报》第2年第1期。

^② 邓实的简介，参考吴忠良：《邓实史学思想析论》，《东方论坛》，2003年，第2期，第111—116页；《晚清国粹派》第17—18页。

^③ 《满清国粹派》第18页作“又名黄纯熙，字晦闻”。

^④ 黄节的简介，参考王少梅：《黄节与国粹学报》，《语文学刊》，2001年，第5期，第39—40页；《晚清国粹派》第18页。

^⑤ 见《晚清国粹派》第16页表。

学报》的撰稿人还有王闾运、寥平、简朝亮、孙诒让、张謇、郑孝胥等，创刊之时严复、林纾等也曾复函赞贺。^①

第二节 学术史回顾

直接以国粹派为主题的研究，早先有杨天石的《论辛亥革命的国粹主义思潮》及美国学者施奈德的《国粹与知识分子》和波纳尔的《刘师培与国粹》。^②改革开放以后，有胡逢祥的《论辛亥革命时期的国粹主义史学》。^③

进入 90 年代，文化保守主义逐渐兴起，对国粹派的研究不断增多，郑师渠《晚清国粹派》^④的详尽研究外，罗志田的《国家与学术》、《裂变中的传承》，曹世铤的《清末民初无政府派的文化思想》等书^⑤从不同视角对直接、间接的考察了国粹派。

此外，研究国粹派的专篇主要有：李喜所：《略论辛亥革命时期的国粹主义思潮》，《理论与现代化》，1991 年，第 11 期；丁伟志：《清国粹主义述论》，《近代史研究》，1995 年，第 2 期；王汎森：《刘师培与清末的无政府主义运动》，《大陆杂志》，第 90 卷第 6 期（1995 年 6 月）；木山英雄：《“文学复古”与“文学革命”》，《学人》第 10 辑（1996 年 9 月）；颜桂珍、叶建平：《章太炎与近代国粹主义文化思潮》，《浙江学刊》，1997 年，第 5 期；李洪岩：《晚清国粹派史学》，《文史知识》，1999 年，第 3 期；王东杰：《国学保存会和清季国粹运动》，《四川大学学报》1999 年第 1 期、《欧风美雨中的国学保存会》，《档案与史学》1999

^① 《晚清国粹派》第 15 页。另外，该书第 18 页载：1906 年，端方遣上海道拜晤黄节、邓实，许以巨资，并在酒楼邀集严复等名流，请二人赴宴。黄、等“固拒之”。国粹派的政治取向可见一斑。

^② 杨天石：《论辛亥革命的国粹主义思潮》，《新建设》，1965 年第 2 期。Laurence A. Schneider, “National Essence and the Intelligentsia”；Martin Bernal, “Liu Shih-p’ei and National Essence,” both in Charlotte Furth, ed., *The Limits of Change: Essays on Conservative Alternatives in Republican China*, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1976, pp. 57-89, 90-112. 转引自《国家与学术》自序第 2 页注 3。（台湾有刘静贞译本，见前注）

^③ 胡逢祥：《论辛亥革命时期的国粹主义史学》，《历史研究》，1985 年第 5 期；以及鲁兰洲：《国粹主义思潮述评》，《浙江社会科学》，1989 年第 3 期。

^④ 该书着眼于文化史角度，从 20 世纪初中国社会文化思潮与政治格局各自的变动及其交互感入手，在系统地考察了国粹派崛起的历史机缘、学术渊源及其新学知识系统的基础上，对国粹派的文化思想（文化观、史学思想、伦理思想、经学思想等）进行具体深入的研究。本文史料主要参照该书。

^⑤ 此外还有：罗福惠：《国粹派及其经学》，《近代中国与近代文化》，湖南人民出版社，1988 年；吴雁南等主编：《清末社会思潮》第七章《国粹主义的“复兴古学”》（张恒平执笔），福建人民出版社，1990 年，第 360—423 页；朱维铮：《音调未定的传统》，见《失落了的文艺复兴》，辽宁教育出版社，1995 年，第 132—140 页；《晚清民初的国学研究》第一章《国学研究与西学》，第 1—27 页；田海林：《中国近代政治思想史》，山东大学出版社，1999 年，第 340—349 页；盛邦和：《解体与重构：现代中国史学与儒学思想变迁》，华东师范大学出版社，2002 年，第 71—83 页。

年第5期、《〈国粹学报〉与古学复兴》，《四川大学学报》2000年第5期；喻大华：《晚清文化保守思潮述论》，《天津社会科学》，2000年，第1期；王先明：《关于晚清的“新学”与“旧学”》，《天津师范大学学报》，2003年，第3期；卢毅：《试论晚清学术对民国“整理国故运动”的影响》，《江苏社会科学》，2004年，第3期；郑大华：《中国文化保守主义思潮的历史考察》，2005年，第1期等。^①

艾尔曼的《从理学到朴学》和《经学、政治和宗族》^②两书提供出新的学术史（学术共同体）研究方法：前者综合学术史、社会史，采用“新文学史”方法，从清代社会经济的背景考察江南学术共同体的演变过程，并结合区域研究方法讨论了苏、州、扬、常等运河沿岸的文化中心地区考据学的崛起。后者试图通过对常州今文学派的研究，分析中华帝国向新的政治话语过渡的关键性阶段，找到长期被忽略的儒家经典话语和政治合法性间的联系，揭示出前现代中国士绅阶层如何围绕经典安排自己的文化资源，以维持自己长期的社会和政治统治地位。

彼得·伯克于2000年推出《知识社会史：从古腾堡到狄德罗》一书，讨论“西方近代”知识在西方历史上所扮演的角色。他采取知识社会学的视角，强调“思想—制度—人”三位一体的研究：“思想”包括对知识的分类，特别是百科全书和课程；“制度”包括图书馆、教会、国家、市场和出版界；“人物”包括知识分子、作者和读者；他还特别注意各方对知识的控制及社会对知识的接纳和抛弃过程。^③

^① 以及房德邻：《论国粹主义》，《中州学刊》，1991年，第3期；周德丰：《晚清国粹派的文化哲学思想平议》，《南开学报》，1996年，第4期；田嵩燕：《国内近十年来晚清国粹派研究述》，《山东师大学报》第27卷第2期（2000年4月）；王玉华、买向东、向生榕：《晚清国粹派民族思想解构》，《福建省社会主义学院学报》，2001年，第3期；苏双碧：《略论20世纪初年的国粹思潮》，《东南学术》，2001年，第3期；朱琳：《近代国粹主义思潮评析》，《松辽学刊》，第3期（2002年6月）；喻大华：《论晚清国粹派与国粹思潮》，《故宫博物院院刊》，2002年，第3期；曹惠民：《刘师培与〈国粹学报〉》，《内蒙古师范大学学报》，第31卷，第5期（2002年10月）；张艳国：《国性论、国粹论与文化的排孔开新》，《史学月刊》，2003年，第11期；马菊霞：《20世纪初国粹派与学衡派之异同比较》，《西安联合大学学报》，2004年，第1期；邓建华：《清末民初文化保守主义的学理与实践》，《广西右江民族师专学报》，第17卷，第2期（2004年4月）；刘凤茹：《浅析近代中国的国粹主义思潮》，《邢台学院学报》，第19卷第4期（2004年12月）；卢毅：《“国学”、“国故”、“国故学”》，《南京社会科学》，2005年，第2期；陈陶然：《20世纪初期的国粹主义思潮》，《华夏文化》，2005年，第2期等。

^② [美]艾尔曼：《从理学到朴学》，赵刚译，江苏人民出版社，1995年；[美]艾尔曼：《经学、政治和宗族——中华帝国晚期常州今文学派研究》，赵刚译，江苏人民出版社，1998年。

^③ [英]彼得·伯克：《知识社会史：从古腾堡到狄德罗》，贾士蘅译，台北：麦田出版社，2003年。孙中兴（台大社会学系）《推荐序》认为，全书理论和史料相对脱节，且有忽略马克思等学者之嫌。实际上，就知识社会学而言，除去曼海姆、舍勒之外，尚有诸如涂尔干、默顿、福柯、布迪厄等其他理论，并没有一个统一的范式（整个社会学也如此）。至于马克思，很明显，水或空气是不需要专门说明其存在的。

第三节 基本概念与相关理论

1. 共同体（社群）

费迪南·滕尼斯指出，“关系本身已结合，或被理解为现实的有机的生命——这就是共同体的本质，或者被理解为思想的和机械的形态——这就是社会的概念”（着重号乃引用者所加）。^①“共同体”包括自然性的亲缘联合体、历史形成的地缘联合体及交往造就的交往联合体三种类型，^②它们凭借共同的习惯、风俗、爱好、信仰等非正式的感情因素维系。

群体内外的交往、交换不可避免，所以纯粹自给自足的“共同体”无法现实存在，身份认同成为其理论上的替代物。^③由于现代社会匿名性、流动性、个人主义和物质主义等特性对传统道德伦理秩序的冲击，争夺稀缺资源的竞争加剧，普遍道德立场得以确立，传统“共同体”沦为神话。^④

在日本学统中，共同体占有土地并靠直接和土地的关系而自我再生产，尤以“农业共同体”最为典型。^⑤

2. 学术共同体

发生学：社交圈围绕某些社会角色而成，通过集体赞赏的价值观凝聚。^⑥社会角色被预期拥有执行其正常社会功能所必备的知识，依照知识的类型，可以界定出若干角色类型^⑦。个体常在角色丛中扮演多个社会角色，感受到各个角色的

^① [德]滕尼斯：《共同体与社会》，林荣远译，商务印书馆，1999年，第52页。共同体、社群是community的不同译法。[美]T.帕森斯对共同体和社会的讨论，见《社会行动的结构》（张明德、夏遇南、彭刚译，译林出版社，2003年）第771—784页。

^② 同上，第66页。丹尼尔·贝尔提到三种社群：地区性社群，以地理位置为基础；记忆性社群，共有一个道德意义的历史的人群；心理性社群，为信任、合作等意识所支配的、面对面的人际交往的。见《社群主义及其批评者》的《引言》，李琨译，宋冰校，三联书店，2002年，第19、194页。

^③ [英]齐格蒙特·鲍曼：《共同体》，欧阳景根译，江苏人民出版社，2003年，第4—15页。

^④ [德]米歇尔·鲍曼：《道德的市场》，肖君、黄承业译，冯兴元、景德祥校，中国社会科学出版社，2003年，598—602页。

^⑤ [日]大塚久雄：《共同体的基础理论》，于嘉云译，台北：联经出版社，1999年，第16—39页。索罗金(Sorokin)在滕尼斯《共同体与社会》英译本序中把“共同体”比拟为儒家“大同”，将“社会”比作“小康”，见第18页注。马克思、滕尼斯和韦伯用的Gemeinschaft和日本“共同体”概念的德文词源Gemeinde不同，后者主要指“构成各种生产方式或骨架的‘共同组织’（Gemeinwesen）的全貌”，见第4页。

^⑥ [波兰]兹纳涅茨基：《知识人的社会角色》，郑斌祥译，译林出版社，2000年，第10—11页。

^⑦ 角色作为思想与交流的社会基础及功能：“通过扮演他人的……角色使他能够返回自身并……指导自己的交流过程”，见[美]乔治·H.米德：《心灵、自我与社会》，赵月瑟译，上海译文出版社，1992年，第224—229页。社会角色都被预期拥有执行其正常社会功能所必备的知识。知识人社会角色的四分法：(1)技术顾问，包含负责解释当前情况的参谋性质的技术专家和负责综合知识并作出计划、决策的技术领导；(2)哲人，为一定派别、阶层的集体倾向提供理智辩护，还可进一步区分出为当前倾向的辩护者顽固派保守分子和主张

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库