

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学 号: 200102016

UDC _____

学 位 论 文

“布什主义”剖析

——兼论布什主义与杜鲁门主义、尼克松主义的历史相似性

The Analyses on Bush Doctrine

——In Addition to Expound the Historical Similarities among Bush Doctrine,
Truman Doctrine and Nixon Doctrine

叶 建 国

指导教师姓名: 胡锦涛 教授

申请学位级别: 硕 士

专 业 名 称: 世 界 史

论文提交日期: 2004 年 5 月

论文答辩日期: 2004 年 月

学位授予单位: 厦 门 大 学

学位授予日期: 2004 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2004 年 5 月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内 容 摘 要

论文主要是对美国“布什主义”进行综合分析，通过布什主义与杜鲁门主义、尼克松主义的历史比较，寻绎其产生的历史和现实根源，阐述“布什主义”对国际社会带来的影响及未来走向。

第一章从国内和国际两方面对布什主义的研究现状进行梳理。作者认为布什主义是美国在冷战后的新形势下对外交政策调整的一个产物。其核心开始是反对恐怖主义对美国的袭击，以保护美国本土绝对安全为主要内容，后来逐渐成为一种国家安全战略，其核心是以反恐为借口，将势力拓伸到对美国具有威胁的世界任何地区及填补冷战后的战略真空，以确保美国的超级地位。

第二章从国内和国际两方面分析布什主义产生的原因。美国强大的国力、根深蒂固的种族优越思想、几乎一帆风顺的历史经历以及美国政党和决策者们自身的利益是布什主义产生的内在推动力。尚未确定的世界格局和国际上层出不穷的动荡，尤其是国际恐怖活动的猖獗及大规模杀伤性武器的扩散是外在压力。内外合力一起催化了布什主义的形成。

第三章比较了布什主义和杜鲁门主义、尼克松主义的均势外交政策的历史相似性。布什主义与杜鲁门主义的历史相似性体现在四个方面。布什主义与尼克松主义的历史相似性体现在“均势”策略。

第四章从国际与美国国内两方面分析了布什主义造成的影响。

第五章分析当今的国际政治态势，并对布什主义可能的发展趋势进行了预测。当今国际政治呈现出三大特点。一、国际政治出现“一超多强”格局；二、多极化和单极化的竞争格局；三、经济全球化和政治分散化的趋势加强。

基于以上三点，文章最后认为：当今美国政府的外交政策基本纲要目前不会改变，美国政府仍会以防止恐怖主义和大规模杀伤性武器扩散为当前乃至今后的外交重点，抑止强国挑战美国的“均势”策略依然是美国对外政策既定的战略目标，在国家安全受到所谓威胁时，如果得不到国际社会的积极响应，美国依然会奉行单边主义，实施先发制人的策略。

关键词：美国；对外政策；布什主义

Abstract

The thesis analyzes mainly the origins of Bush Doctrine, its impacts on international society, and its tendency. The author compares Bush Doctrine with Truman Doctrine and Nixon Doctrine, in order to find the historical traits of Bush Doctrine.

The first part reviews the present studies on Bush Doctrine. It believes that Bush Doctrine is the result of American foreign policy adjustment in the new situation of post cold war. Its core at first is concentrated on striking terrorism and maintaining the US domestic security. Then with the changes of world and domestic political situation, it is becoming the security strategy of America, and turning its focus to expand American power into any possible areas threatening American security and fill the strategy vacuum in order to maintain its hegemony.

The second part expounds the causes of Bush Doctrine's rising from two perspectives. Strong national power, engrained idea of racial superiority, fortune historical experience and the interests of parties and policy-makers are the internal dynamics. While unclear world pattern and turbulent international situation, particularly the rampant international terrorism and the expansion of mass-destruction weapons, are the external elements. Both of them contribute to the emergence of Bush Doctrine.

The third part analyzes the historical similarities by comparing Bush Doctrine with Truman Doctrine and Nixon Doctrine.

The fourth part expounds the impacts of Bush Doctrine on the US and international society.

The fifth part studies the present international political situation and predicts the development of Bush Doctrine.

At last, it concludes that America will still focus on striking the terrorism and preventing the expansion of mass-destruction weapons. When the national security is in danger, America will still take unilateralism and preemptive strikes even without the support of international society.

Key words: United States; Foreign Relations; Bush Doctrine.

目 录

第一章	“布什主义”的由来	1
第二章	“布什主义”形成的原因	9
第一节	国内因素	9
第二节	国际因素	12
第三章	“布什主义”与杜鲁门主义及尼克松主义的历史相似性	15
第一节	现实主义和理想主义	15
第二节	杜鲁门主义和布什主义	17
第三节	尼克松的“均势外交”和布什主义	22
第四章	“布什主义”的国际影响	29
第一节	国际军备竞赛加剧	29
第二节	削弱了联合国的威信	32
第三节	美国更加不安全	34
第五章	结语	36
	参考文献	39

CONTENTS

CHARTER I	The emergence of Bush Doctrine.....	1
CHARTER II	The causes of Bush Doctrine’s rising.....	9
SECTION I	Domestic elements.....	9
SECTION II	International elements.....	12
CHARTER III	The Historical Similarities among Bush Doctrine, Truman Doctrine and Nixon Doctrine.....	15
SECTION I	Realism and Idealism.....	15
SECTION II	Truman Doctrine and Bush Doctrine.....	17
SECTION III	Nixon’s “Balance Diplomacy” and Bush Doctrine.....	22
CHARTER IV	International repercussions of Bush Doctrine	29
SECTION I	International arms race is aggravating.....	29
SECTION II	United Nations’ prestige is weaken.....	32
SECTION III	United States is more insecure.....	34
CHARTER V	Conclusion.....	36
BIBLIOGRAPHY.....		39

第一章 “布什主义”的由来

布什主义(The Bush Doctrine)是一个很新的题目，因其新，在酝酿把它做成一篇论文时，碰到了两大难点。一、笔者是研究美国历史的，而布什主义是一个很现代的题目，时事性较强，好像与历史的关联性不是特别紧；二、布什还在美国当政，随着时间和国际形势的变化，布什主义含义本身也在发展，具有不确定性。怎么落笔，既不脱离美国历史又要较牢固地抓住布什主义的内在特点。经反复思量 and 同老师的不断交流，笔者最后决定通过历史比较，即从二战后美国政府具有代表性的二次对外政策的变化中寻绎布什主义出台的历史踪迹，藉此实现历史和现实有机结合。

我们知道，美国是一个经常在外交政策领域产生“主义”的国家，如“门罗主义”(Monroe Doctrine)、“威尔逊主义”(Wilson Doctrine)、“杜鲁门主义”(Truman Doctrine)、“艾森豪威尔主义”(Eisenhower Doctrine)、“尼克松主义”(Nixon Doctrine)、“卡特主义”(Carter Doctrine)、“里根主义”(Reagan Doctrine)、“克林顿主义”(Clinton Doctrine)等等。这些主义均是根据当时的历史环境、基于美国利益而提出的，每种主义都有自己的特点和独特内涵，但不管形式如何，其实质是不变的，即为美国的国家利益服务，为美国的权力政治服务，为美国称霸世界服务，“布什主义”(Bush Doctrine)亦不例外。

布什主义这个名称自从乔治·沃克·布什(George W. Bush)上台后就有，布什主义的形成也经历了一个过程。2001年3月《华盛顿邮报》(*Washington Post*)刊登《布什主义初露端倪》(“The Emerging Bush Doctrine”)一文，提出了“布什主义”概念，同年6月，国际媒体针对布什政府宣布退出《京都议定书》(*Kyoto Protocol to United Nations Framework Convention on*

Climate Change)和《反导条约》(*Treaty between the United States of America and the Union of Soviet Socialist Republics on the Limitation Anti-Ballistic Missile Systems*)的单边主义(Unilateralism)作风,又提出了布什主义,后因布什的一系列外交行动在国际社会上连遭挫折,关于“布什主义”的讨论曾沉寂了一段时间。“9·11”事件后,布什主义再度被国际社会关注。布什总统及其政府发布的一系列“反恐怖划线”、“邪恶轴心”(the axis of evil)“先发制人”(preemptive strike)的演说成了布什主义的主要内容。2001年9月20日,布什宣言,美国将开展反恐怖主义的全面战争,并建立全球反恐联盟;紧接着在9月30日,美国国防部发表了《国家防务评估报告》(*National Defense Review*),并将该报告与《核态势评估报告》(*Nuclear Posture Review*)一起送交国会审议;10月7日,美国发动阿富汗战争;12月13日,布什宣布,美国退出反导条约;2002年1月,布什在《国情咨文》(*State of the Union*)中,公开将朝鲜、伊拉克、伊朗三国称为“邪恶轴心”;6月1日,布什在西点军校(West Point or United States Military Academy)发表演说,提出了“先发制人”的理论;8月15日,美国国防部公布了《国防报告》(*The Report of National Defense*);9月20日,布什总统发表了其政府第一个《美国国家安全保障战略》(*The National Security Strategy of The United States of America*)报告。报告称,美国和世界直接面对的最大威胁是企图拥有大规模杀伤性武器(weapons of mass destruction)的国际恐怖组织及“无赖国家”(rogue countries),认为冷战时制定的“遏制政策”(Policy of Containment)已经无法应对现有的威胁,因而将先发制人的反恐怖战略列为美国安全保障战略的核心。此外,报告还表明,美国决心维持压倒性的军事优势以打消敌国超越美国的念头。报告对先发制人、单边主义、邪恶轴心等一系列问题进行了详细阐述。美国媒体认为,这意味着布什以反恐为核心的战略开始系统化和理论化,该报告的发布

也被认为是布什主义正式形成的一个标志。

2002年9月布什政府的《美国国家安全保障战略》报告出台后，国际舆论哗然，各种关于布什主义的报导评论纷至沓来，布什主义成了国际政治领域最炙热的话题。国际上许多评论都认为布什主义已经将冷战政策彻底放弃了。英国《金融时报》(*Financial Times*)2002年9月20日电认为，(布什主义)是美国在一个以冷战结束和发生类似“9·11”恐怖袭击事件为特点的时代第一次阐述其军事和外交政策目标，这项政策将被称为美国外交政策的一个分水岭。^①日本《读卖新闻》(*購読のお申し込み*)9月21日文章认为，“布什主义”出台标志美国安全战略的根本转变。^②德新社华盛顿9月20日电认为，美国的这项政策将埋葬遵循50多年以北约为标志的集体自卫政策。^③俄罗斯《消息报》(*Izvestia*)9月23日文章认为，布什政策从此将放弃冷战开始以来一直为华盛顿服务的遏制理论。^④

事实是否如此，如果单从一些事实的表象看，似乎确能得出上述结论，但如果深入了解美国建国以来的外交历史后，则会发现事实并非如此简单。美国对外政策有很大的灵活性，但相当务实，连续性很强。从美国建国伊始的孤立主义(Isolationism)，直至后来的门罗主义，大棒加胡萝卜政策(Policy of The Stick and Carrot)、金元外交(Dollar Diplomacy)、睦邻外交(Good-Neighborliness Diplomacy)、杜鲁门主义、艾森豪威尔主义、尼克松主义、遏制战略、超越遏制战略(Beyond Policy of Containment)、人权外交(Human Rights Diplomacy)无不体现这点，布什主义亦是如此。美国耶鲁大学历史学家约翰·加迪斯(John Lewis Gaddis)在其著作《突袭、安全和美国经验》(Surprise, Security and the American Experience)中认为，

① “布什提出新国家安全战略”，载《参考消息》，2002年9月22日，第1版。

② 同上。

③ 同上。

④ “美国先发制人战略诱发潜在危险”，载《参考消息》，2002年9月24日，第3版。

布什的战略是对这一套（霸权主义外交传统——作者注）的回归，而不是一场革命。^①布什主义不是美国对外政策的一次突变，布什主义只是把美国的霸权主义（Hegemonism）发挥到了一个新的历史高峰。

目前笔者接触到有关布什主义的文章主要有：

2002年5月，外交部的崔启明在《计划与市场》上发表了《“布什主义”能走多远》一文，文章认为布什主义的核心，是以共和党右翼的强硬主张为理论基础，以军工、石油集团为阶级依托，以美国为中心，按“美国标准”划分敌友，奉行美国利益至上，推行实力政策，以求最大限度地发挥美国强势，将美国的影响力扩张至世界每一个角落，确保美国在21世纪“独霸”和“唯超”地位，最终确立由美国主导的国际新秩序。该文章还对布什主义的表现、原因和国际影响作了简单分析。作者在分析布什主义形成的国内因素时认为，“‘9·11’事件是继苏联解体后国际政治生活中又一最具有影响力的事件，它使美国抓到了反对恐怖主义这一面道义旗帜，为推行美国霸权提供了新的机遇。”^②南京国际关系学院的李刚在《透析“布什主义”——兼评布什执政一年来的外交与安全政策》一文中认为，布什主义是布什政府从共和党保守主义和现实主义思想出发，奉行“共和党色彩的国际主义”路线，在国际安全政策和对外交往中遵循“美国利益至上”和“以实力求和平”两大原则，以更加强硬和保守态度追求美国的国家利益。^③中国现代国际关系研究所的杨洪亮在《“布什主义”初论》一文中认为布什主义就是“9·11”以后，布什及其幕僚围绕反恐提出的一系列战略主张和新外交原则、外交理念，是以反恐怖为核心，以实力为基础，以本土安全为重点，强化全球霸权为战略目标，单边主义色彩浓厚的国家安全战略代名词，它实际上已成为当前及今

① “布什主义来自何方”，载《参考消息》，2004年3月8日，第16版。

② 崔启明：“‘布什主义’能走多远”，载《计划与市场》，2002年第5期，第9页。

③ 李刚：“透析‘布什主义’——兼评布什执政一年来的外交与安全政策”，载《国际政治》，2002年5月第4卷第3期，第28-30页。

后一个时期美国对外战略的指导原则。^①

绥化师院的王国忠副教授在他的《“布什主义”实质要素分析》一文中认为，布什主义的实质是遏制世界多极化发展，建设美国“单极世界”。其基本点是以“冷战思维”为基本走势，以“组织和扩大反恐战争”为支点，以扩展和培养“美国式价值观”为框架，以建立美国“单极世界”为总目标，全面推行美国全球战略。^②2002年10月，在厦门大学召开的东亚国际关系暨中美关系学术讨论会上，北京外国语大学的梅仁毅教授和北京外国语大学的闫循华博士提交了一篇名为《“布什主义”的理论解读与批判》的论文。文章运用西方国际关系理论，考察布什的战略，并对其加以批判性解读。文章认为，布什主义是自由主义和现实主义两个流派的“新一代混血儿”。自由主义是布什战略的道义基石，现实主义体现在两方面。首先，冲突的不可避免性，美国的自由、人权观念以及以美国为首的西方世界同恐怖主义分子和支持恐怖主义分子的无赖国家之间的冲突和矛盾是不可避免和不可调和的。其次，正是这种不可调和性才使得美国决心采取一切手段，包括使用武力，采取先发制人的军事打击，来对付“邪恶国家”和恐怖主义。布什主义的要义就在“反恐战争中，美国有权对恐怖主义组织和支持恐怖主义的国家采取先发制人的方法给予打击，以防止它们使用大规模杀伤性武器对美国及美国的盟友造成威胁和伤害。”最后文章对布什主义进行了批判，认为布什主义是不折不扣的“自我中心主义”，其本身又带有虚伪性和矛盾性，而且先发制人的军事打击，必然会开一个可怕的先例，给国际政治增添更大的不稳定性。^③2003年《世界知识》第4期有一篇靳文写的《外交思维：冷战思维和帝国思维》的文章。文章不足二千字，通过历史比较，从外交思维的视角分析布什主义。

① 杨洪亮：“‘布什主义’初论”，载《国际关系学院院报》，2002年第6期，第5页。

② 王国忠：“‘布什主义’实质要素分析”，载《哈尔滨学院院报》，2002年第10期，第125页。

③ 闫循华 梅仁毅：“‘布什主义’的理论解读与批判”，（2002年10月，在厦门大学召开的东亚国际关系暨中美关系学术讨论会提交的论文），第2-4页。

作者从杜鲁门时代的“冷战思维”论起，认为布什主义是对“冷战思维”的一次彻底调整，是在新形势下出现的一种新全球战略，是“新帝国战略”。其要旨就是：惟我独尊，以“新罗马帝国”自居，维护和强化“单极世界”；以实施“单边主义”为核心，抛弃“多边主义”（Multilateralism），或以“多边主义”为幌子，借以包装实质上的“单边主义”；对传统安全作重大调整，虽仍认为传统的安全威胁犹存，但主要威胁“已不是必须用第二次核打击才能对付的其他大国，而是跨国恐怖网络”，“冷战时候的威慑思想已经过时”，必须采用“先发制人”战略，普遍轻视国际法则、国际条约和国际义务，并“重新确定‘主权’的意义”，坚持美国有权在全球范围内自行“决定什么时候哪个国家应被剥夺主权。”^① 吴兴唐在《“布什主义”剖析》一文认为“布什主义”就是美国的新霸权主义。其主要特征有二，一是单边主义；二是崇尚武力。在文中，作者还认为国际力量对比失衡刺激了美国的霸权欲望，正是这种霸权欲望把“美国利益至上”推到极点，其霸权是一种全方位霸权。^②

托德·基丁（Todd Gitin）在《美国的帝国时代》（“America’s Age of Empire: The Bush Doctrine”）一文认为，布什主义是总统为了在任何地方，任何时间发动战争而寻求的一个罗曼蒂克的理由，其实质是从现在起，美国要开始统治世界，直至永远。^③美国驻华大使馆新闻文化处编辑出版的《交流》（季刊）杂志在2003年第一期上，刊载了托德·林德贝格（Tod Lindberg，《华盛顿邮报》专栏作家）撰写的《布什主义》（“The Bush Doctrine”）一文，文章认为布什主义体现了胡佛研究所（Hoover Institution）的迈克尔·麦克福尔（Michael McFaul）的自由主义，该主义不仅将美国的武力用

① 靳文：“外交思维：冷战思维和帝国思维”，载《世界知识》，2003年第4期，第29页。

② 吴兴唐：“‘布什主义’剖析”，载《当代世界》，2002年第4期，第27页。

③ Todd Gitin, “America’s Age of Empire: The Bush Doctrine”. see <http://www.motherjones.com/commentary/columns/2003/01/ma.205.01.html>.

于保卫国家，还运用于保护自由和在全球范围内传播自由。布什主义就是以美国国力为核心，以传播美国自由为目标，采取先发制人的军事战略，打击恐怖主义，努力创造一个超越反恐战争的正义与和平的世界。托德·林德贝格认为布什主义是一种理想主义，美国认为世界一切动乱的根源就是因为这些地方没有采取美国的民主制度和生活方式。美国模式才是“20世纪以来人类进步的唯一存在的模式，这种模式以人类尊严、法治、限制国家权力、尊重妇女、尊重私有财产、言论自由、司法公正和宗教宽容等不可商榷的要求为基础。……（美国）通过经济发展援助、外交努力、国际广播和教育援助，将促进节制、宽容和人权。从而捍卫使所有进步成为可能的世界和平。”^①美国波士顿大学国际关系教授安德鲁·巴切维奇（Andrew Bachevich）认为，布什主义不但表明了永远为保持美国军事霸权的意图，还将利用武力重塑国际秩序的愿望表露无遗。它的最终目的是按照美国的模式重建这个世界。^②约翰·罗比（John Robb）在《布什主义是一种正确的主义吗》（“Is the Bush doctrine the right doctrine?”）一文中认为，布什主义是应恐怖主义威胁而产生的，内容主要有定义和决定分离哪些是恐怖主义国家（伊拉克、伊朗、叙利亚、朝鲜—作者注），采取先发制人的军事行动打击这些恐怖主义国家，强制性改变它们的恐怖政权体制，而且美国将亲自介入这些恐怖国家政权的重建。作者认为，布什主义看起来是一个非常果敢的对外政策，但存在不少缺陷，一是这种外交政策的国际支持率几乎为零；二是美国赢得了胜利，从此将失去安宁。最后，作者认为布什主义对美国而言将是一场战争。^③

当然还有许多关于布什主义的文章，^④但文章大都从国际关系的角度分析

① 托德·林德贝格（Tod Lindberg）：“布什主义”（The Bush Doctrine），载《交流》，北京：美国驻华大使馆新闻文化处，2003年第1期，第51页。

② “美国称霸世界的宏伟战略”，载《参考消息》，2002年11月10日，第3版。

③ John Robb, “Is the Bush Doctrine the right doctrine?” see.

<http://jrobb.mindplex.org/stories/2003/03/18/isthebushdoctrinetherightdoctrine.html>.

④ 阮宗泽：“布什主义的诱惑与陷阱”，载《前线》2002年第10期；徐坚：“当前国际关系

布什主义的表现、国际影响，从其内容看，大都是以事论事的时事性文章，对布什主义出台的原因、历史环境以及布什主义的实质探讨则较少。

总之，对布什主义的评价，国内学术界和国际学术界的观点大致有两类，一类是鼓吹赞赏的，这类观点主要体现在美国国内，尤其是一些共和党保守主义者和右翼学者，还有一类是坚决反对的，这类主要体现在国际上。游离于两者之间的观点不多。笔者在查阅了相关对布什主义分析的文章后的基础上认为，布什主义是在冷战后的新形势下，尤其是9·11以后国际形势和美国国内形势发生重大变化后美国对外政策调整的产物。其核心刚开始是反对恐怖主义对美国的袭击，以保护美国本土绝对安全为主要内容。后来逐渐发展为一种国家安全战略，核心是以反恐为借口，将势力拓伸至对美国具有威胁的世界任何地域及填补冷战后的战略真空，以确保美国的霸权地位。其具体表现在军事战术上实行先发制人，行为方式上推行单边主义，漠视国际舆论，不理睬国际法则，蔑视国际组织权威，一切以自我为中心。其特点主要是：一是行为上的单边主义，即在国际事务中我行我素，独断专行；二是战术上的先发制人；三是道德上的简单主义，即以反恐为界，非敌即友；四是利益上的狭隘主义，即以美国利益为中心，把美国的利益凌驾于国际利益之上；五是安全上的绝对主义，即追求先进武器的研制，寻求本土的绝对安全；六是战略上的均势主义，即维持全球其他力量之间的均势，确保美国一超独大的霸权地位；七是霸权上的全面主义，即在政治、经济、军事、文化等各方面实行霸权，建立以美国为主导的世界秩序。

调整中的若干趋势”，载《国际问题研究》2002年第6期；顾知明、李刚：“布什主义初露端倪”，载《光明日报》2001年第7期；袁征：“美国推行布什主义”，载《环球时报》2002年第3期；萧劲松：“布什主义与两岸关系”，载《现代台湾研究》2002年第7期；薛涌：“新布什主义：‘不知道’”，载《21世纪经济报道》2002年第7期；吴为：“‘布什主义’结出四大恶果”，载《广州日报》2002年第9期；赵世人：“布什主义挑战国际法”，载《学习时报》2002年第7期；严锋：“‘布什主义’能否根除国际恐怖主义顽疾？”，载《瞭望》2002年第44期；杨逸林：“新司令部经营‘布什主义’”，载《新声视点》2002年第8期。

第二章 “布什主义”形成的原因

布什政府对外政策的重大转变，有其必然性。这种必然性来自于国际形势与冷战前的巨大差异和美国国内情况的变化。天变道亦变，情势巨变，处理和考虑问题的方法和对策必然会相应地随之变化和调整，布什主义的出台就是美国国内状况和国际形势变化的结果。

第一节 国内因素

一、强大的国力是布什主义形成的物质基础

九十年代克林顿执政期间经济长达八年的持续增长进一步增强了美国实力，其国民生产总值 GDP 已占世界的 31%，这为布什主义的出台提供了强大的物质基础。而美国利益也随其实力的扩张和全球化的迅猛发展而向全球发散。为了维护这种全球利益美国就必须积极介入全球事务。美国前总统克林顿早在 1994 年的国家安全战略报告中就说：“正如我们在第一次世界大战后所得到的教训一样，我们既不能在孤立主义中为美国找到安全，又不可能在自我保护中为美国找到繁荣，美国只有继续积极参与全球义务，才能应付这个时代的危机和利用各种机遇，因为美国在全球拥有利益。”^①

二、极度自豪的民族主义是布什主义形成的群众基础

自建国以来，美国的民族主义感情一直是从和平或战争胜利之中获取的，这种建立在胜利感基础之上的民族主义只看到光明和成就，美国民众为他们的价值观感到极度自豪。正是这种对民族主义的普遍推崇，以及美国的政治

^① 梅孜编：《美国国家安全战略报告汇编》，北京：时事出版社，1996 年版，第 245 页。

制度和理想在实践中的成就，使美国民众对他们价值观在全球的普遍适用性深信不疑。根据皮尤(Pew——美国一家全球性的信息收集机构)全球观点调查组织的统计，在被调查的美国的民众当中，79%的人表示他们“推崇有关民主的美国思想”，79%的人同意“美国的生活方式和正在向全球传播的现状是有益的”。^①而这种极度自豪的民族主义和价值认同反映到美国的外交实践上，就演变为以“人权”和“维护世界和平”为借口的对其它国家政权的干涉。布什总统在就职演说时宣称：“我们要向全世界传播孕育我们伟大民族的价值观”，“要让自由的力量遍布全球”^②。

三、“新帝国主义”论 (a new kind of Imperialism) 是布什主义形成的理论基础

新帝国主义论的最早提出者是英国布莱尔首相的外交政策顾问罗伯特·库珀(Robert Cooper)。2002年4月7日，库珀在《观察家报》发表题为《我们为什么仍然需要帝国》(“Why We Still Need Empires?”)的文章，提出了“新帝国主义”。库珀认为，当今世界的重大问题必须有一种新的帝国主义来加以挽救，西方国家要以“防御性帝国主义”介入海外事务，重整“9·11”后的世界秩序。库珀强调，为了对付恐怖威胁，美英等国应确立以军事手段介入世界任何角落的“新帝国主义”，如果恐怖主义和罪犯以非民主国家为基地开展活动，西方国家有必要率先发动武力和军事干涉。库珀认为为了实现世界秩序的重建，就需要回复到先前(19世纪——作者注)的粗暴方式——暴力、先发制人和欺骗。^③库珀的新帝国主义论被布什政府利用，他们认为库珀的理论所阐述的事实与“9·11”之后的美国很类似。尤其是库珀的以暴制

① 闵新培：“美国精神的悖论”，载《编绎参考》，2003年第8期，第21页。

② George W. Bush, “2001 Inaugural Speech”, The White House, Washington, D. C. January 20, 2001.

see [www://juntsociety.com/inaugural/bushinaugural.html](http://juntsociety.com/inaugural/bushinaugural.html).

③ Robert Cooper, “Why We Still Need Empires”, *Guardian. The Observer*, Sunday April 7, 2002, <http://observer.guardian.co.uk/worldview/story/0,11581,680117,00.html>.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库