

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10420061150172

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

辩证逻辑——思想的界限

The Limitation of the Thinking——Dialectical Logic

陶 亮

指导教师姓名: 白锡能 教授

专业名称: 外国哲学

论文提交日期: 2009年5月

论文答辩日期: 2009年 月

学位授予日期: 2009年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2009年5月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘 要

本文试图探讨黑格尔的哲学基础，这就是辩证逻辑。辩证逻辑并非是一种外在于黑格尔哲学的方法论，它甚至不是一种方法论。辩证逻辑立足于黑格尔对于哲学的看法，而这些看法又是为了解决长期以来困扰哲学的根本矛盾。这个根本矛盾在于是否坚持反思的绝对立场。哲学的基础是反思，而反思直接面临反思和被给予人的世界的矛盾。反思如果坚持自身的真理性，那么反思被给予的世界就没有真理性；如果坚持世界的真理性，反思自身就没有真理性了。因为真似乎就是绝对的为真。由于反思被给予的世界是时间上在先的，因此世界常常被认为是独立自存的。但是黑格尔转化了立场，他站在绝对的高度，以绝对的反思来考察知识的世界，从而解决了这个表面上的但是确实深刻的矛盾。从绝对是唯一真理并且只存在唯一真理的反思看来，所谓世界也不过是反思中的世界，世界本身的给予是空洞无物的，它不过是在表现绝对本身。绝对对世界的克服过程就是辩证逻辑的内容。同时这种克服也被看作是绝对自身的表现。但我们同时看到，这种克服依赖于一些先行概念，这些概念的本质就是反思的绝对立场。是这些概念在保证逻辑的效用，但这些概念只在自我保证。这些概念只有思维的真理性，而没有现实的可能。真正的概念应该指示出现实的可能性，即现实作为出现的可能性。这个世界是生活的世界，而不仅是反思的世界。

关键词：辩证逻辑 绝对 反思

Abstract

This text want to discuss dialectical logic which is the foundation of the philosophy of Hegel. Dialectical logic may be not only a kind of methodology, but a way to dissolve the difficult problems that confused philosophers for long time. The most difficult problem of philosophy is the relation between reflection that is our thought and experience that is appearance of the world. How can human beings know the world only by reflection? How can human beings know absolute truth only by experience? Hegel dissolve the problem by dialectical logic through which we know thing itself is only a category, so everything is true only when it is a concept which is a concept of Absolute which is the only truth. But a concept is only a concept if it has no way to became reality. Dialectical logic dissolves the problem by some priori notions which are only concepts. This text tells that any true concept has a way to became reality and a concept is a true concept only when it has the way.

Key words: Dialectical logic Absolute Reflection

目 录

引 言	1
第一章 黑格尔哲学的目标.....	4
第一节 哲学的目标	4
第二节 哲学的矛盾	6
第三节 解决的可能性	7
第二章 辩证逻辑	9
第一节 辩证逻辑的前提	9
第二节 辩证逻辑的内容	12
第三节 辩证逻辑的特征	15
第三章 辩证逻辑的先行概念	17
第一节 绝对的先行	17
第二节 反思的先行	20
第三节 范畴的先行	24
第四章 逻辑学和真观念	26
第一节 绝对与真	26
第二节 反思与真观念	28
第三节 范畴和真观念	32
第五章 结束语	35
参考文献	36
后 记	37

Contents

Introduction	1
Chapter 1 Purpose of Hegel philosophy	4
Section 1 Purpose of philosophy	4
Section 2 Difficult of philosophy	6
Section 3 Possibility of solution.....	7
Chapter 2 Dialectical logic	9
Section 1 Premise	9
Section 2 Content	12
Section 3 Character.....	15
Chapter 3 Priori notions of Dialectical logic	17
Section 1 Absolute	17
Section 2 Reflection.....	20
Section 3 Category	24
Chapter 4 Logic and the idea of truth	26
Section 1 Absolute and the truth	26
Section 2 Reflection and the truth	28
Section 3 Category and the truth.....	32
Chapter 5 Conclusion	35
Reference	36
Postscript	37

引 言

黑格尔哲学是古典哲学的集大成者，它在黑格尔活着的年代里就取得了哲学界的最高地位，然而当黑格尔死去的时候整个体系却不再有太多的观众了。整个流派分化瓦解，最后被人遗忘。虽然如此，哲学本身却无法离开这位哲学家的思想。后来者或者是汲取他的营养，或者是从事于他的批判来开展自身的思想。对于一种哲学，很难用错误或者正确来表达；对于黑格尔哲学也如此。黑格尔哲学是否被超越并不是一个问题，因为实际上思想家们已经走向其他的道路了。从发展的眼光看，要走向其他的道路必定是已经深入的探查了这一条道路的可能性。对批判者而言，我们也无法判定他们是否在误读黑格尔。因为既然他们是走的另一条道路，那么即使误读也不是消极的，而是积极的，是他们的自我创造。但黑格尔哲学的命运是不是它本质的命运？还只是人们厌倦了旧的东西？任何能被称之为命运的东西它的遭遇也必然是本质的。黑格尔哲学的生命力和死亡都在于他的哲学的本质之中。他的哲学必然已经指明了某种东西，是这个使得他的哲学体系变得如此宏大，同时又如此让人困惑。

要发现黑格尔哲学的生命必须从黑格尔哲学的内部考察。哲学历来的困难都是思想和世界的差异。这一差异几乎是无限的，无论思想前进到何处，世界却似乎总包括地平线以外的内容。但这种无限差异是就思想和世界的一般关系而言，而不是就具体关系而言的。在具体的认识中，思想总是超越那地平线而获得地平线外的世界。因此，地平线外对于世界而言并非是不可能的。地平线作为思想的地平线本身就在思想的眼光之内，地平线外的世界本身不过是思想的另外一种观看。因此，对于黑格尔而言，思想不是一种限制，而是一种道路。世界通过思想才是世界，思想是世界的真理。黑格尔站在思想的绝对立场上认为，只有一个真理，这个真理就是绝对。任何试图把握绝对真理的人必然的要认为只有绝对真理这一个真理，而这样的把握又是思想的把握。黑格尔的辩证逻辑不是别的，正是思想对世界世界性的克服过程。辩证逻辑是思想的绝对可能性。用黑格尔的话说，

“思维自身的本性是辩证法。”^①

可是我们也必然的看到,绝对真理就是无真理。日常的真理总是有限的真理,而正是因为它是有限的所以才是真理。在反思的世界中的真理才是绝对的真理,但反思中的世界在成为现实的真理时却永远是有限的真理。所以,真正的绝对只有可能是哲学,而不是别的,因为哲学就是对思想的思想,就是纯粹的思想。日常的任何判断为真不是别的,只是因为观念具有参与现实的可能性,而参与现实观念都是有限观念。观念是我们的行动方式。事物之本质不是在单纯的反思中被发现的,而是在参与现实的可能性中发现的。辩证逻辑克服了世界,却无法克服自身。不过,无论谁也无法免除这种对绝对真理的渴望,而渴望绝对真理就必然的渴望辩证逻辑。哲学无法免除这样的诱惑,因为哲学的观念都是抽象的范畴,而抽象的东西似乎是直接的真理,它的实现似乎就是自我直接的实现。

辩证逻辑作为真理的形式就是逻辑学的规律,它首先表现为质量互变规律。黑格尔认为一切事物都有质和量这两个方面。质就是事物之本质,不过我们要把这个本质和与现象对立的本质区别开来。这个本质指的是如果没有它事物就不再是这一个事物了。而量是和事物相互外在的。因此质的范畴在量的范畴之先。质和量是相互结合的。任何一种质都有其特定的量,任何量都归属其特定的质。没有与质无关的量或者与量无关的质。二者的统一就是尺度。量变超过尺度就会引起质变,它中断了量变的渐进过程,因而是一种飞跃。量变必然的要超出自身,从而引起质变。这一点是和绝对哲学密切相关的。我们因此过度到逻辑学的第二个规律,即对立统一规律。黑格尔认为矛盾无处不在,矛盾的本质就是对立统一。矛盾既是一切现象的原则,又是一切表现概念的原则。因为就绝对本身而言它的内部就是矛盾的。矛盾是属于事物本身的,因而是内在的,而不仅仅是主观思维的结果。统一本身就包含对立,对立自身就包含差别;没有统一就没有差别,没有差别就没有统一。矛盾是发展的源泉,发展是矛盾自身的发展。矛盾是事物的生命所在,发展的过程中矛盾并不是消失或者某一方战胜另一方,而是矛盾本身发展和丰富起来了。发展就是辩证逻辑的第三个规律,否定之否定的表现。否定之否定首先是对肯定的否定,这本质上是因为事物内部的矛盾,事物本身就包含矛盾,即存在否定自身的可能性。单纯事物自身其实什么都不是,它必须有规定。

^① 黑格尔《小逻辑》第43页

而一切规定必然都是否定。辩证的否定不是空无，而是扬弃。扬弃既是否定，又是保存。黑格尔认为第一重否定之后还有第二重否定，这表现为逻辑学的三段式：正题——肯定，反题——否定，合题——否定之否定。最后的否定又复归到原处的肯定了。显然这种复归不是重复，而是原处直接性获得了自身的本质。

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 黑格尔哲学的目标

第一节 哲学的目标

哲学的方法是服务于哲学的目标的，有什么样的目标就有什么样的方法。黑格尔的辩证方法并不是可以任意的运用于别的哲学里的一种方法，而是和他的哲学紧密结合的。正是由于他的哲学的特殊性，辩证方法才成为其哲学的有效方法。辩证法建立在黑格尔对哲学的目标及其可能性的看法之上，它的本质就是属于其目标的可能性。

哲学的目标无疑就是真理。“什么是我们的科学的对象？……答复是：真理就是它的对象。”^①但真理是什么意思？黑格尔认为，真理是关于绝对的科学体系。

真理首先是共相，是一般原则。真理就是科学。科学把握一般性的东西，并且向理性证明它的内容。科学作为自然科学就是指能够被普遍理解并且在经验中证明自身普遍性的知识。“一个民族会进入一个时代，在这时精神指向普遍的对象，用普遍的理智概念去理解自然事物……这个民族开始作哲学思考了。”^②但黑格尔的科学概念和一般自然科学的概念不同，虽然仍然和后者相关。因为科学意味着能够被理解而并非是某种秘传的东西，也不是借助领会和直觉的东西。哲学之为科学的表明自身的真理不是在感觉直观之中，也不是任意的断言，它必须向一般的理性证明自身。科学又必须有经验的内容，哲学也必须证明自身不是空洞的原则，而是拥有整个经验世界作为内容，并且作为外在世界的根据。因此，哲学的目标是真正的一般性，世界整体的一般性。

真理必须是世界的真理，必须是事物自身的真理。真理作为主观的认识必须符合于客观的真理。认识和认识的客观性并不直接就是统一的。认识之中有任意的想象，一般的意见，只有少数是真理。因为每一个认识的主体都是不同的，都有不同的欲望，能力和偏见。黑格尔指出，一般认为思想只是思想，是主观的，

^① 黑格尔《小逻辑》第 56 页

^② 黑格尔《哲学史讲演录第一卷》第 60 页

任意的，偶然的，而不是事实本身，不是真实的和现实的东西。真理却和欲望需求不同，不是人的表达，而是世界的表达。认识和人是不同的，而真理却只有一个。真理是主观的欲望偏见被超越而走向事物自身。认识必须使自己符合真理。哲学和科学的目标一样，是要把握事物自身，把握客观性。而且，哲学把握的是绝对的客观性，其中的任何前提都必须得到证明。

哲学的目标是真理，但哲学的真理和平常意义上的真理不同。此处真理就是绝对。平常意义上的真就是符合事实的判断。而黑格尔认为，哲学的对象并非是一般意义上的普遍性，哲学的真理是从只存在一个绝对真理的角度说的，这个绝对真理也可以叫做上帝。“哲学和宗教……两者都以真理为它们的对象，而这是从上帝就是真理，并且惟独上帝才是真理这个意义上说的。”^①哲学的真理就是绝对真理，绝对就是哲学研究的对象。“绝对”一词表明没有什么比它更本质的了，绝对不过指世界就是它，它就是世界。在此意义上哲学才是真正的科学，因为科学是体系，而不是单个命题的堆积。只有绝对真理证明整个世界不过就是它的表现并且从它之中推演出整个世界时是绝对才证明了自身，正如上帝之为上帝就是在于上帝创造了世界并且能够控制世界时才是上帝一样。哲学的目标是绝对的体系。

从哲学的目标中滋生出一种超越单纯知性原则的要求，因为知性原则总是在经验中寻找原则和原则的有效性，而永远不可能超越具体的经验。知性认为思维规定只是主观的，永远有一客观的对象和它们对立；知性还认为各思维规定的内容是有限的，因此各规定间即彼此对立，而且更尤其和绝对对立。所以，辩证逻辑之为黑格尔哲学的特殊方法就不是为了解决某个或某些问题采取的方法，而是为了哲学的整个目标，即把握绝对本身，把握完全的超验的真理。不过我们仍然要证明辩证逻辑是唯一适合于问题的方法而没有其他可能的方法，这就涉及回答哲学研究的根本矛盾。

① 黑格尔《小逻辑》第 31 页

第二节 哲学的矛盾

哲学的目标是科学，而科学是原则或共相的体系。“那些被称为哲学的科学……想要达到和创造出来的主要东西，确实一些规律、普遍原理活一种理论，换句话说，是一些关于现存事物的思想。”^①哲学本身它研究的对象——“自由、精神和上帝”^②更是如此。“哲学……这种知识在个体经验事物的海洋中从事于对固定尺度和普遍东西的认识。”^③共相是用来解释感性世界的。感性世界中的一切都是变化的，而共相却是不变的原理，这就是一个基本的矛盾。不变的共相和变化的世界中的事物的统一的可能困扰着希腊人，也困扰着黑格尔。不变的共相并不理会变化的事物而坚持自身是变化事物的本质，而变化的事物也不和共相相干而坚持自身变化的现实。我们从这两个极端中看到是完全不同的东西。可是哲学作为这里不能把分裂看作是分裂，而必须把它们统一起来。或许形式逻辑中对立的东西只是对立的这种观念必须被改变或超越以适应这种状况，因为这两个极端之为极端，正是形式逻辑坚持的真理。

哲学既然要把握真理，就必须克服主客之间的鸿沟。“我们通常把真理称为对象与我们表象的符合。……从哲学的意义上说，真理……则是内容和其自身的符合。”^④因为符合客观对象的主观认识才是真理，无论黑格尔的真理概念还有多少重含义，它必须首先具有这一重含义。但主观的认识既然是和客观的事物是不同的东西，那么又如何以主观的认识来把握客观世界的呢？主观的认识似乎只是客观事物在主观认识中的反映。就认识的内容来说，主观认识把握的只是在主观中的表象；就形式来说，逻辑的必然性也是属于主观思维自身，而并非在客观世界中具有必然性。于是主客的符合就成了一种猜测和期望。一个判断当下是对的，不表示将来是对的。这个地方时对的，不表示其他地方也是对的。真理的形式是全称判断，一个全称判断的形式是“所有 S 都是 P”，这一方面指向所有的主词，另一方面指向所有的时间地点等外在的状况。这个判断的意义就是在任何情况下任何 S 都是 P，但是在经验中我们只能发现在某

① 黑格尔《小逻辑》第 39 页

② 黑格尔《小逻辑》第 40 页

③ 黑格尔《小逻辑》第 38 页

④ 黑格尔《小逻辑》第 74 页

些情况下的某些 S 是 P, 逻辑的同一性并不能做出有效的推理才证实这一全称判断。只有超越形式逻辑才有可能。

哲学研究的是绝对, 因为“只有绝对是真的, 或只有真理是绝对的”^①。康德已经证明对范畴的超验使用会不可避免的导致二律背反, 而绝对作为最高的统一性无疑是一个超验的范畴。黑格尔既然把哲学的目标确定为绝对, 那么绝对超验的范畴如何经验的有效性? 超验原则超越了当下现实的经验, 经验本身似乎也不是我们能够完全把握的, 某种程度上甚至无法把握。绝对超越了一切现实的经验, 而要把握一切可能的经验。这里的矛盾是我们永远处在有限的世界中, 而不能直接直观到无限的世界。我们甚至不得不假定过去的经验和将来的经验的相似性而大致不改变我们的观念。在绝对的内容上绝对是全体, 黑格尔哲学全书包含了当时所有科学部门的原则, 无论是逻辑学自然科学还是社会科学都是绝对的表现。绝对之为绝对首先意味着它是一切现象中的绝对, 即一切现象的真理。在这个全体中, 绝对不是知识的堆积。在绝对中内容和形式都是绝对自身的结论。全体不仅是整个外在世界, 还是我们, 我们思维者。绝对就是上帝。哲学是以有限的人的思维把握无限的上帝的内容。在我们这些有限的人与绝对的真理之间, 总有一种差异, 自然会引引起寻求有限与无限间的桥梁的问题。

第三节 解决的可能性

绝对是科学的体系, 而科学总是关于一般原则或者共相的体系。但是, 一般的看法是共相知识共相, 而特殊只是特殊, 二者不是同一个东西。这样的判断正是基于形式逻辑同一律的, 即 A 是 A。根据这一规律, 事物和自身等同被视为自明的真理。A 只是 A, B 只是 B。但形式逻辑并不见得就是绝对真理。日常的判断就与形式逻辑相反, 总是 A 是 B 这样的判断, 它的主词和谓词是不同的。其实形式逻辑的判断是无意义的。黑格尔指出, 一个事物如果仅仅是和自身等同, 那么它就和另外一个自身等同的事物没有区别, 没有任何规定使它们区别开来。另一

^① 黑格尔《精神现象学》第 53 页

方面，这种形式逻辑的意识也假定事物只有在单纯的自身中才能保持自身，但是任何一个事物都是有规定的，是规定把它自身和其他事物区分开来。而规定就是和主词的差异，换言之，只有在差异中事物才能自我保持下来。

绝对是关于真理的科学，而真理首先的含义就是判断符合事实或者观念符合事实，而无论判断还是观念首先是主观的判断或者主观的观念。事实和真理被认作是客观的东西，二者正相反对。主观的不可能是客观的，客观的不可能是主观的。我们从这种意识中可以看到形式逻辑不矛盾律的影响。不矛盾律认为 A 不是非 A，非 A 不是 A。不矛盾律被认作是绝对的真理。但是这中真理本身就蕴含着它的反面。两个互相否定的东西必定有相互同一的一面，因为二者正是在相互否定中才成其本质的。所以主观和客观之所以是对立的，恰恰是因为二者关系的另一面是同一的。于是主客之间的鸿沟就是虚幻不实的。只是我们还必须进一步了解二者实质上的同一和对立到底是什么。

绝对是全体，而全体并非就是现实世界的总和，而是所有可能世界的总和。于是现实世界和可能世界就对立起来。我们能够认识的只是现实世界，世界总体就是现实世界和可能世界。它的内在逻辑就是要么是现实世界，要么就是可能世界。可能世界和现实世界各在对方的外围。这其中没有第三条道路。这就是形式逻辑的排中律，要么 A，要么非 A。但非 A 依赖 A，A 依赖于非 A，这其中单独任何一个都无法确定自身。其实，现实世界总是在我们理解中的世界，即我们必须在和可能世界的参照中才能够理解的世界，而可能世界也并非只是单纯可能的，而总是在现实世界中得以成为可能的，并且不断的成为现实世界中的东西。真理作为逻辑的真理看上去只是可能的真理，但必然要成为事实的真理；而世界中长存的东西必然在逻辑上有其解释。黑格尔认为，“凡是合乎理性的东西都是现实的，凡是现实的东西都是合乎理性的。”^①

无论从哪个角度看，要达到哲学的目标——真理，都必须超越传统的形式逻辑的思维方式，而这种新的思维方式也必然的要立足于关于哲学的基本判断。这种新的思维方式就是辩证逻辑，辩证逻辑之所以是有效的，也只是因为它从属于真理的特殊性质。

^① 黑格尔《法哲学原理》第 30 页

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库