

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220070153975

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

思想史视野中的许地山

Research on Xu Dishan from the Perspective of the History
of Thought

曹小娟

指导教师姓名: 朱水涌教授

专业名称: 文艺学

论文提交日期: 2010年4月

论文答辩日期: 2010年 月

学位授予日期: 2010年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2010年4月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- () 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
- () 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘要

许地山不仅是现代文学史上卓尔不群的作家，而且是宗教学、民俗学、人类学、考古学等多个学术领域内知名的专家。但是，通过对中外现当代许地山研究成果的梳理，笔者发现这些研究多集中在文学领域，这说明许地山仍然蕴藏着巨大的、有待开发的研究空间。因此，本文选择许地山作为研究课题，并试图从思想史的角度探讨他的价值与意义。

本文侧重在“现代性”的背景下探求许地山对启蒙、现代性、中西文化冲突、宗教、现代学术等问题的态度与观点。

全文共分五个部分：

第一章主要探讨许地山的启蒙思想。《新社会》旬刊时期，他积极思考社会问题，参与教育启蒙实践，他的“教育”启蒙思路在这一时期形成。“五四”之后，中国启蒙遭遇诸多困境，但是他却能够突破启蒙之困境继续以“教育”的方式推进启蒙，他清醒地认识到启蒙的长期性与艰巨性，并将启蒙作为毕生的事业。

第二章主要探讨许地山对现代性的反思。他对现代性的反思集中在三个方面：一、对理性的反思。他敏锐地发现了机械劳动对人的“异化”及科学理性所导致的生活诗意的丧失，因此他抗拒知识理性并排斥城市文明，更难能可贵的是他认识到理性与非理性之间的龃龉，并用非理性去对抗理性；二、对主体性问题的思考。他质疑人的“主体性”，他能够以“主体间性”的视角去审视人与自然界的关系；三、对现代性与基督教关系的思考。他洞察到基督教在西方现代性发展中的“制约”作用，引发他对中国宗教问题的深入思考。

第三章主要探讨许地山的文化性格。他追求西方文化，同时又钟情于中国传统文化，并且能够在中西文化对比中发现传统文化之不足，进而试图以西方文化来修葺传统文化之弊端，他这种颇为中庸的文化性格是受到自身浓厚的民族主义情结、中庸思想以及刚刚兴起的功能主义人类学文化观之影响。

第四章主要探讨许地山宗教思想。在“五四”时期的“反宗教”浪潮中，他独树一帜，肯定宗教的价值与意义。他试图给中国植入宗教精神，其目的在于：

一是为新的时代重建价值体系；二是应对现代精神危机；三是解决社会问题。虽然他的理性宗教并没有超越西方启蒙思想家的观点，但是在宗教基础薄弱的中国倡导宗教显然具有深远的价值与意义。

第五章主要探讨许地山的学术渊源及学术独立思想。他在学术上追求“博闻强识”，其治学方法承继了清代考证学并汲取了西方的科学精神。他立志“为学”，提倡“政学分途”，能够与“流行学风”保持距离，真正践行了“五四”“独立”、“自由”之精神。

关键词：许地山；教育启蒙；现代性；理性宗教；现代学术；

Abstract

Xu Dishan is not only an outstanding writer in the history Chinese modern literature, but also a well-known expert in many fields such as religion literature, folklore, anthropology and archaeology. By sorting modern and contemporary researches on Xu in China and world, the author discovers that most of them focus on the domain of literature. This shows that there is still an enormous and unexploited research space for Xu. Thus, this dissertation chooses Xu as the research subject and tries to discuss Xu's value and significance in the history of thought visual field.

Under the background of Chinese modernity, this dissertation investigates his attitude and opinion to questions about enlightenment, modernity, culture conflicts between Chinese and Western, religion and modern scholarship.

The dissertation consists of five parts:

Chapter one discusses Xu's enlightenment thought. During the period of the journal *New Society* published every ten days, he actively thought about social issues and participated in educational enlightenment practice. His system of educational enlightenment was formed in this period. After the May Fourth period, enlightenment encountered several serious problems in China. Xu, however, broke through the dilemma of enlightenment and continued to promote enlightenment by education. Xu took the enlightenment as his life-long career and realized clearly it was very long and difficult.

Chapter two mainly discusses Xu Dishan's reflection on modernity. The reflection can be divided into three aspects. First, he reflected on rationality. He acutely discovered mechanical work is the cause of people's alienation and rationality of science leads to the loss of poetry in the life. He consequently resisted knowledge rationality and excluded city civilization. It was more invaluable for him to realize the confliction between rationality and non-rationality and apply non-rationality to confront rationality. Second, Xu contemplated the problem about subjectivity. Xu questioned people's subjectivity and understands the relationship between human and nature under the view of intersubject. Third, he thought over the relationship between modernity and Christianity. He had an insight into Christianity constraining

development of modernity in west so that he concerned with and thought over Chinese religious problems.

Chapter three mainly discusses Xu's culture character. Xu loved the Chinese traditional culture. However, he could realize the shortages in Chinese traditional culture by contrasting west culture and attempted to take advantage of west culture to repair the defect of Chinese traditional culture. This very moderate cultural character was affected by his strong nationalist sentiment, the mean thought and the anthropology culture being on the rise just now.

Chapter four mainly discusses Xu's religious ideology. In the wave of anti-religious, Xu is the only person who approved the value and significance of religions. He tried to implant religious spirit into China in order to rebuild a value system of new times, encounter spirit crisis and resolve social problems. Although Xu's reason religion didn't transcend the viewpoint of west enlightenment thinkers, it was more significant and valuable for him to advocate religions in China where religious root was poor.

Chapter five discusses the scholarly sources and independence of Xu. On study, his pursuit is that one is wide learning and has a retentive memory. His research method inherited the textual study in Qing Dynasty and absorbed the scientific spirit of the west. He resolved to learn and advocated the separation politics and academy. He kept a distance from the popular learning style. All his studies show the spirit of independence and freedom in the May Fourth period.

Key Words: Xu Dishan, Enlightenment by education, Modernity, Reason religion, Modern scholarship,

绪 论.....	1
第一节 问题的缘起.....	1
第二节 相关领域的研究现状.....	3
第三节 研究的方法及意义.....	12
第一章 许地山与启蒙思潮.....	14
第一节 《新社会》旬刊与许地山“教育启蒙”思路之形成.....	15
第二节 语言变革与教育实践.....	21
第三节 在困境中坚守启蒙.....	30
第二章 反思现代性.....	40
第一节 对理性的反思.....	40
第二节 对主体性问题的思考.....	49
第三节 现代性与基督教.....	51
第三章 许地山的文化性格.....	54
第一节 “金铎”与“传统”.....	54
第二节 对印度文化的研究.....	59
第三节 对民俗学的研究.....	70
第四节 许地山文化观成因探析.....	84
第四章 精神危机与信仰重建.....	91
第一节 信仰问题的凸显.....	91
第二节 理性宗教与信仰.....	96
第三节 宗教与自由.....	104
第四节 价值与意义.....	110
第五章 许地山之学术渊源与学术独立.....	115
第一节 学术渊源.....	115

第二节 学术独立	121
第三节 文学创作中的审美独立性	129
结 语	135
参考文献	138
附 录	147
后 记	155

厦门大学博硕士论文摘要库

Table of Contents

Prolegomenon	1
1、 The origin of the problem.....	1
2、 The Research Status Quo in the Related field.....	3
3、 Research Methods.....	12
Chapter 1 Xu Dishan and The Enlightenment	14
Part 1 the new society Published Every Ten Days's period and the formation of Xu Shan's education enlightenment ideas.....	15
Part 2 Language change and educational practice.....	21
Part 3 Shake off the enlightenment dilemma.....	30
Chapter 2 Rethinking modernity	40
Part 1 Reflecting the logos.....	40
Part 2 Rethinking the people's subjectivity.....	49
Part 3 Modernity and Christianity.....	51
Chapter 3 The cultural character of Xu Dishan	54
Part 1 Golden clang and tradition.....	54
Part 2 The study of India culture.....	59
Part 3 The study of folklore.....	70
Part 4 The cause of Xu Dishan's culture views.....	85
Chapter4 The ideological crisis and the rebuilding of belief	91
Part 1 The religious issues's appearance.....	91
Part 2 Reason religion and belief.....	96
Part 3 Religion and liberty.....	104
Part 4 Value and Meaning.....	110
Chapter5 XuDishan's scholarly sources and scholarly independence	115
Part 1 Scholarly sources.....	115
Part 2 Scholarly independence.....	121

Part 3The dependence of aesthetic appreciation in creative writing	129
Conclusion	135
Reference.....	138
Appendix	147
Postscript.....	155

厦门大学博硕士论文摘要库

绪论

许地山是现代文学史上少有的通才学者，他对社会学、人类学、宗教学、民俗学、心理学、语言学、文学、考古学、甚至生物学都有深刻的研究，而且懂英文、法文、德文、日文、希腊文、梵文等多国文字。在 20 世纪 20 年代许地山以小说闻名遐迩，30 年代以后专注于学术研究，陆续发表了《陈那以前中观派与瑜伽派之“因明”》、《大中磬刻文时代管见》等文章以及《印度文学》、《扶箕迷信底研究》、《道教史》、《佛藏子目引得》、《近百年来的中国女装》等论著。然而，至今我们对这位“博学多才”的学者的研究仍然拘囿于文学领域，因此，本论文试图对许地山进行更为全面的研究，以期待更多有意义、有价值的发见。

第一节 问题的缘起

刘小枫认为“现代性”具有“普世性”的价值特征，^①金耀基亦认为：“中国不仅必须现代化，不仅无法抗拒现代化的诱惑，并且已经自愿或不自愿、自觉或不自觉地在现代化的道路上了。”^②。因此，中国不可避免地要进入“现代”。然而中国是被迫卷入“现代性”的潮流之中的，正如陈子展所说：“西洋动的文明打进来了！西洋的工业经济来压迫东洋的农业经济了！孔门伦理的基础就根本动摇了！因为西洋文明是建立在工商经济的构造，具有一种动的精神，常求以人为克制自然，时时进步，时时创造。到了近世，科学日见昌明。机械发明的结果，促起了工业革命，交通机关日益发达，产业规模日益宏大。他们一方不能不扩张市场，一方面不能不蒐求原材料。这种经济的需要驱着西洋的商人来叩东洋沉静迷梦的大门。”^③因此，中国与西方国家相比有着极为特殊的“现代现象”。“启蒙”与“救亡”以及“启蒙”与“现代性”的问题让中国的“现代性”变得极为复杂，民族主义的立场迫使知识分子忘记担当“启蒙”的重任，而“现代性”的后果又

① 刘小枫. 现代性社会理论绪论[M]. 上海: 上海三联出版社, 1998. 2.
② 金耀基. 从传统到现代[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999. 159.
③ 陈子展. 中国近代文学之变迁[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2000. 172.

使得保守的知识分子对现代社会望而却步。中国知识分子对传统文化的种种态度都源于对“启蒙”与“现代性”的不同理解，总体而言，晚清知识分子不遗余力地将“传统文化”与“西方文化”对接，“五四”知识分子对传统则有着较激进的否定态度。“五四”知识分子为了替“现代文明”开路而不惜“否认”过去，胡适曾经是新文化运动的健将，他的《文学改良刍议》是文学革命的发难之作，后来虽转向“国故”，但仍然怕激起众怒，便用“捉妖打鬼”为自己钻故纸堆作辩解：

我披肝沥胆地奉告人们：只为了我十分相信“烂纸堆”里有无数无数的老鬼，能吃人，能迷人，害人的厉害胜过柏斯德(Pasteur)发现的种种病菌。只为了我自己自信，虽然不能杀菌，却颇能“捉妖”“打鬼”，^①

可想而知，当时激进的知识分子并未能深入地分析“现代性”，更没能在中西对比之中“规划”现代性使之更为“理性”地发展，他们艳羡西方在经济与军事上的优势，往往忽视了现代性的“另一面”。然而，笔者发现，同样是“五四”知识分子的许地山却能够敏锐地发见“现代性”的后果，并试图借鉴西方的“现代”理论来修葺中国“现代性”。虽然许地山的思考没有在当时形成风气，亦没有影响到社会的发展，但是他当年所担忧的精神危机问题直到现在依然没有得到有效地解决，并且持续性地产生破坏的力量。因此，重新审视许地山对启蒙与现代性的态度，这或许能够给我们解决当下的社会问题提供一种新的视角。

许地山是一位“博学多才”的学者，在很多领域内都有自己的建树，但是为众人所知的仅是他文学家的身份。台湾学者张曼涛如是说：

许地山先生虽然是研究宗教史和宗教学的，但他对佛教的鑽究有多大的功力，一般人并不知道，特别是他的名气，建立在广泛读者心目中的，只是一位文学作家，^②

① 胡适. 整理国故与“打鬼”[A]. 胡适文存三集[C]（卷二）. 上海：亚东图书馆，1930. 211.

② 张曼涛. 《大乘佛教之发展》编辑旨趣[A]. 现代佛学丛刊. 北京：北京图书馆出版社，2005. 2.

“五四”以来，中国现代作家成为我们对许地山的共识，这个光环成为我们对他的进行更深一步研究的障碍。因此，我们有必要改变研究的视域，力图对许地山进行全面的研究，以期待展现他的整体风貌。

第二节 相关领域的研究现状

无论是在大陆、欧美、香港、还是台湾，许地山都是一个被学界长期忽视的“研究对象”，研究他的论者以及论著可以说是少之又少。在此，笔者以大陆、欧美、香港、台湾为界对前人研究成果进行总结梳理。

大陆学界对许地山的研究发端于“五四”，这一时期的评论主要集中在《小说月报》的创作批评栏目、通信栏目、附注以及最后一页中。郑振铎在 12 卷 5 号《换巢鸾凤》附注中申明《换巢鸾凤》以及《命命鸟》是真实的事情，^①郑振铎的批评显然是有意向文学研究会倡导的“写实主义”靠拢，因而他更为强调“真实性”；茅盾则认为许地山的《缀网劳蛛》是当时青年“消沉颓唐的血清注射”^②；潘垂统在《对于超人命命鸟低能儿的批评》一文中提出《命命鸟》易使读者产生“悲观厌世”的心理^③，然而并没有得到研究者的注意，这是当时许地山研究中的一个盲点。

30 年代许地山研究中较有见地的是茅盾、沈从文、阿英，他们的研究都对后世的许地山研究产生巨大影响力。沈从文的《论落花生》是许地山研究中的第一个专论，沈从文提出：“在中国，以异教特殊民族生活，作为创作基本，以佛经中邃智明辨笔墨，显示散文的美与光，色香中不缺少诗，落花生为最本质的使散文发展到一个和谐的境界的作者之一。这调和，所指的是把基督教的爱欲，佛教的明慧，近代文明与古旧情绪，糅合在一处，毫不牵强地融成一片。”^④沈从文的研究特色在于他能从艺术的角度去审视许地山的创作，并且深刻地领悟到许地山创作之真谛，这是后人难以企及的。阿英《现代十六家小品—落花生小品序》中指出：“对于他的小品，在学习的进程上，是较之对其它小品文作家更有批判

① 郑振铎. 换巢鸾凤附注[J]. 小说月报. 1921, 12 (5).

② 茅盾. 最后一页[J]. 小说月报. 1922, 13 (2).

③ 潘垂统. 对于超人命命鸟低能儿的批评[J]. 小说月报. 1921, 12 (11).

④ 沈从文. 论落花生[A]. 周俟松、杜汝森. 许地山研究集[C]. 南京: 南京大学出版社, 1989. 218.

地、扬弃地去学习的必要。他的小品文的境界，不是一般的，不是完全和现代思想契合的，基于他的思想与生活，反映在他的小品文中的，是一个很混乱的集合体。”^①阿英肯定许地山小品文“特殊”的风格，但是却反对其中的佛教思想，他更为认可《万物之母》、《小俄罗斯底兵》等等反军阀、反强权的创作，他认为这些是“非常现实的而且是现代”^②，可见，阿英注重作品的社会功用，其评论已经脱离了艺术标准。1935年茅盾的《落花生论》是30年代许地山研究中最具有代表性的成果，茅盾认为许地山的小说“试要给一个他所认为‘合理’的人生观”，而他“对于人生的终极意义是怀疑的”，不过这对人生的怀疑被“蜘蛛补网”的市民哲学给撑住了，不至于彻底的虚无^③。在《新文学大系·小说一集》中，茅盾将自己对许地山的评论进一步概括为“他这人生观是二重性的。一方面是积极的昂扬意识的表征（这是“五四”初期的），另一方面却又是消极的退婴意识（这是他创作当时普遍于知识界的）”^④茅盾认识到了许地山思想中的两重性，即一方面他对人生是彻底失望的，但是另一方面他又试图改造人生。在茅盾的评论中，最值得关注的是他敏锐地感知到许地山对“知识”的态度^⑤，但是他并没有进一步拓展，甚为遗憾。

1941年茅盾在《论地山的小说》一文中提出了一个对后来研究者产生巨大影响的重要观点：“地山的小说，在外表的浪漫主义风度之下，有一副写实的骨格，而且最终连这风度也渐淡以至于无。”^⑥这一观点为后来的研究者所信奉，1986年杨义的《中国现代小说史》就沿袭了茅盾这一观点。茅盾从社会学的角度来评析许地山的小说创作，其目的是力图让许地山的创作向写实主义靠拢，这种单一的研究方法最终限制了茅盾的研究视角。

50、60、70年代国内许地山的研究基本处于停滞状态，但是有两本选集值得注意，一本是1951年开明书店出版的《许地山选集》，其中杨刚的序颇具时代特色，她将许地山定位为小资产阶级，认为后期的许地山逐渐向无产阶级靠拢^⑦。

① 阿英.落花生小品序[A].周俟松、杜汝森.许地山研究集[C].南京：南京大学出版社，1989.211.

② 阿英.落花生小品序[A].周俟松、杜汝森.许地山研究集[C].南京：南京大学出版社，1989.211.

③ 茅盾.落花生论[A].周俟松、杜汝森.许地山研究集[C].南京：南京大学出版社，1989.189.

④ 茅盾.〈新文学大系·小说一集〉导言[A].周俟松、杜汝森.许地山研究集[C].南京：南京大学出版社，1989.197.

⑤ 茅盾.落花生论[A].周俟松、杜汝森.许地山研究集[C].南京：南京大学出版社，1989.192.

⑥ 茅盾.论地山的小说[A].周俟松、杜汝森.许地山研究集[C].南京：南京大学出版社，1989.195.

⑦ 杨刚.〈许地山选集〉序[A].周俟松、杜汝森.许地山研究集[C].南京：南京大学出版社，1989.211.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库