

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10420060152957

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

从个体知识到社会知识

——罗蒂知识论研究

From Individual Knowledge to Social Knowledge:

Study of Richard Rorty's Epistemology

顾林正

指导教师姓名: 陈嘉明 教授

专业名称: 外国哲学

论文提交日期: 2009年6月

论文答辩日期: 2009年 月

学位授予日期: 2009年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2009年6月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

() 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

() 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

中文摘要

理查德·罗蒂(Richard Rorty)是当代美国最有影响的新实用主义和后现代主义主要代表人物,他的思想来源与背景复杂,继承了实用主义、分析哲学、欧洲大陆哲学的思想。知识的来源、范围,知识的目的、价值与知识的确证等问题是西方哲学研究的主要内容。传统的“知识”界定是确证的真信念,把知识确证的目的看作要可靠地追踪无人的真理,并且真理被理解为与经验接触的实在论观点。这种知识观以旁观者的角度,在实用目标或人类兴趣范围之外,寻找真理的纯粹本质或知识的绝对方法;超越历史环境去寻找一种不会随社会实践、世界图景的改变而变化的知识的基础或标准。因此,传统知识论以及当代知识论中的基础主义,一致主义,内在主义,外在主义等在理论上存在着一些问题。本文将它们具体归纳为7大问题:知识的价值问题,知识的三元定义问题,知识的基础问题,实在论问题,知识的普遍性问题,假设武断与无穷回溯问题,真与假问题等。其中最大的问题是知识的求真价值问题,求真导向的知识确证预设了主客二分,普遍理性,内在本质等一系列相关假定。

本文从知识的研究“主体”为切入点,把知识的主体分为个体主体、群体主体与类主体。传统知识论从个体的角度来考察知识,以追求真理为目标,注重个体心灵的运作、忽视知识生产的共同体,脱离社会对知识运用效果等因素的考虑,把知识的确证建立在个体的额外的理性与实在的内在本性关联的基础上。本文把知识放在整个哲学史的背景中,从实用主义与后分析哲学与解释学结合的维度来考察知识。以个体为中心的知识观并不符合知识的历史与现实要求,也受到多方面的责难,所以知识论研究应该从个体知识转向社会知识。

罗蒂的知识论是“族群中心主义”的社会知识论,他认为知识的主体是处于社会团体、族群之中。在知识的产生中,人并非单独地从事研究,而是在某个共同体中从事研究;知识的研究对象和结果都是社会的建构,要受到社会目标和社会规范的强烈影响;知识确证在很大程度上是社会共同体的事业,是相对于听众的;知识的传播、接受与权利、民主与自由有关;以社会生活实践为基础的知识

是有限理性的、相对的、开放的知识，因此传统个体知识论寻求的知识公度性由客观性走向协同性，由普遍性走向境域性。

知识中包含大量的隐喻现象，仔细分析发现，这种现象有其历史的合理性，从笛卡儿到康德的知识论，可以看作是一系列隐喻更替的历史，其中真理是一个过时、糟糕的隐喻。因此，罗蒂的社会知识论再次说明真理不是知识确证的目的，知识的价值在于给人带来的对付环境的效用。罗蒂消解了真理与意见、事实与价值、知识与权利、沉思与行动的划界，把权力、利益、自由、民主与对话等社会学的要素引入他的社会知识论。“知识或真理”是在理想交往条件下为人所信奉的东西，这种条件是由一种自由的出版业、一种自由的司法和自由的大学来促进的。罗蒂的族群中心知识论对知识论问题的回应中提出“无害回溯”，“内生型怀疑”等创建性观点，这些观点大大的扩展了知识论研究的范围，深化了对知识的理解。罗蒂族群中心主义知识论也存在一些理论不足，就社会因素如何具体影响知识的内容方面没有深入细致地研究。

关键词：个体知识 社会知识 新实用主义

Abstract

Richard Rorty is the most influential contemporary American philosopher of pragmatism and post-modernism. The background of his thinking is complexity and inherited the thinking of pragmatism, analytical philosophy and humanity philosophy. In traditional, knowledge is defined as justified of true belief, the purpose of knowledge is to track truth, which be understood as the experience of contact with the representation of reality. This view of knowledge is a bystander's point of view, outside the scope of human's goals or interests in search for the pure essence of truth or knowledge absolutely. To look for foundation and criterion of knowledge, they excluded the historical element and neglected the change of the world. Contemporary knowledge such as the foundationalism, consistent, internalism and externalism knowledge, rush into plight. The problems are concluded seven specific issues: the value of knowledge, definition of knowledge, regress argument, circular, arbitrary assumptions, the foundation and reality, the logic, etc. The most complexity problem is knowledge's value of seeking truth and evidence-based knowledge. The problem of epistemology arose because a series of related assumptions such as the dualism: mind-body, subject-object distinction, universal reason, external world, inherent essence.

From the perspective of subject, this article breaks the subject into three types including individual, groups and human subject. Traditional study of knowledge, from the perspective of individual, has been taken the truth as the goal of pursuit, focused on the operation of the individual soul, neglected the community of knowledge production. Knowledge is considered far from the community factors, and based on the evidence of additional individual's reason that associated with the inherent nature of humanity. On the background of the entire history of philosophy, knowledge is studied in the perspective of pragmatism, post-analytical philosophy and the dimension of hermeneutics. The view of individual knowledge is not in line with the the history of knowledge and real requirements, and also subjected to all kinds of criticism. So the research of knowledge should shift from the individual knowledge to social knowledge.

Rorty's community-centered knowledge theory is social knowledge, he considered that the subject of knowledge is in social groups. In researching for knowledge, person is not alone, but in a community engaged. The object and results of knowledge are built by community, and social objectives influenced strongly by social norms. Knowledge is justified in a very large extent of the cause of social community, subjected to the audience's knowledge, also connected with the rights, democracy and freedoms. So knowledge based on the practice of social life is limited, relative and open. Traditionally, individual knowledge take truth as the goal of knowledge, social knowledge does not take truth as the purpose of knowledge, the value of knowledge is looked as dealing with the environment effectly. Rorty's epistemological behaviorism seems to erase the boundary between subject and object, the false and truth, facts and values, knowledge, power and rights. Justification is ultimately a matter of sharing a practice. Rorty maintains that there is no interesting theory of truth that we need or can supply, that justification has nothing to do with experiences but is merely a matter of intersubjective consensus, of an epistemic community. It seems that group consensus become the only standard of knowledge. Norms have no basis outside of the community itself, objective at least in the sense of being interjective.

Knowledge contained in a large number of metaphors, which has its historical rationality. From Descartes to Kant's theory of knowledge, the changes of knowledge history is the history of a series of metaphors, in which the truth is an outdated, bad metaphor. Rorty takes the power, interests, freedom, democracy, dialogue and other elements into his social knowledge. Knowledge and truth is in the ideal conditions among the people, that meaning a kind of freedom of publishing industry, a free judiciary and freedoms of the university. In response to the issues of knowledge, Rorty's knowledge of community raised the view of "necessary regress", "self-suspected", etc. These points greatly expand the scope of the study of knowledge and deepen the understanding of knowledge. The article analyses the rationality and the lack of Rorty's social knowledge at the end.

Key words: Individual knowledge; Social knowledge; New Pragmatism

目 录	
导 言	1
第一章 知识的传统界定及其困境	11
第一节 知识及其价值	11
第二节 知识的类型	16
第三节 知识的困境与解脱	21
第二章 罗蒂知识论发源	31
第一节 罗蒂与实用主义	31
第二节 罗蒂与分析哲学	36
第三节 罗蒂与欧陆哲学	46
第三章 真理与隐喻	53
第一节 知识中的隐喻现象	53
第二节 知识隐喻史的意义	60
第三节 知识与隐喻的启示	66
第四章 个体知识论	79
第一节 个体知识论批判	79
第二节 消解心灵、理性与自我	85
第三节 消解语言之镜	94
第五章 新实用主义知识观	102
第一节 形而上学的个体知识论	102
第二节 反本质、反基础的知识观	106
第三节 事实与价值的融贯	115
第四节 对话制约别无他物	122
第六章 社会知识论（上）——知识的社会标准	127
第一节 知识、信念与实在	129

第二节 族群主义的知识	136
第三节 知识与权力	144
第七章 社会知识论（下）——知识的公度性.....	154
第一节 社会知识论确证观	154
第二节 由客观性到协同性	159
第三节 由普遍性到境域性	164
第四节 对知识论问题的回应	174
结 语.....	181
参考文献.....	193
后 记.....	200

Content

Preface.....	1
Chapter One: The Traditional Definition of Knowledge and Its Problem	11
Section One Knowledge and Its Value	11
Section Two The Types of Knowledg	16
Section Three The Problem of Knowledg and Its Solution.....	21
Chapter Two: Background of Rorty’s Epistemology	31
Section One Rorty and Pragmatism Philosophy.....	31
Section Two Rorty and Analytic Philosophy.....	36
Section Three Rorty and Continental Philosophy	46
Chapter Three : Truth and Metaphor	53
Section One The Phenomenon of Metaphor in Knowledge	53
Section Two Significance of Metaphor in the History of Knowledge	60
Section Three Enlightenment of Metaphor in Knowledge.....	66
Chapter Four : Individual Knowledge	79
Section One Critique of Individual Knowledge	79
Section Two Deconstruct Mind, Rational and Ego.....	85
Section Three Deconstruct Mirror of Language	94
Chapter Five : Epistemology of New Pragmatism.....	102
Section One Metaphysics of Individual Knowledge	102
Section Two Anti-essence and Anti-foundation Knowledge	106
Section Three Coherent of Facts and Values	115
Section Four No Constraints Besides Conversation	122
Chapter Six : Criterion of Social Epistemology.....	127
Section One Belief, Knowledge and Reality	129
Section Two Knowledge of Communitarianism.....	136
Section Three Knowledge ,Power and Rights	144

Chapter Seven: Commensurability of Social Epistemology	154
Section One Justification of Social Epistemology	154
Section Two From Objectivity to Solidarity	159
Section Three From Universal to Contextual of Knowledge	164
Section Four Responce to the Problem of Epistemology	174
Summary	181
Bibliography	193
Postscript	200

导 言

一、论题的提出

知识论作为哲学的一个门类，是研究知识的性质、范围、前提和基础，以及知识的普遍性问题。知识论研究的内容可以描述为知识与信念的关系问题，知识的确证问题，知识的标准问题，事物呈现的“形而上学问题”和真理问题。国内学者徐向东把知识论的问题分为五个大问题：知识的概念分析问题，知识与意见的划界问题，方法问题，怀疑论与确证问题，价值问题。齐硕姆(R.M.Chisholm)说：“我们对知识本性的反思，引起一系列难以解答的哲学问题。这些问题构成了知识论或认识论的主体。这些问题的绝大部分古希腊人就已经讨论过，但如何解决或处理这些问题，至今仍说法不一”^①。

传统知识论出了什么问题？经验知识论大致有基础主义，一致主义，内在主义，外在主义等，知识的确证大多是围绕知识的目的和价值，知识的确证，知识的范围，知识的等级，获得知识的方法等多方面展开，但不同程度陷入困境。传统知识论的误区是以旁观者的角度，脱离人类兴趣和实用目标范围之外，为知识而知识；遵循一个过时的隐喻——把心灵和语言比喻为一面镜子。知识论的困境具体归纳起来有7大问题：知识的价值问题，知识的三元定义问题，知识的基础问题，实在论问题，知识的普遍性问题，假设武断与无限回溯问题，真与假问题等。

随着罗蒂的《哲学和自然之镜》的出版，他的反传统知识论使“知识论的危机”、“知识论的破产”、“知识论的终结”等成了一个时髦的口号。在美国的新实用主义者中，最有影响的是理查德·罗蒂(Richard Rorty)，他亦是美国建设性的后现代主义主要代表人物。罗蒂的观点激进，被称为新实用主义的左派，因此在美国哲学界是一个容易引起争议的人物，如苏珊·哈克称罗蒂的教化哲学是一种“粗俗的实用主义，一种无益教化的见解”。^②不论人们对于他的观点有多少非议

^①R. M. 齐硕姆：《知识论》，上海，三联书店，1988，P1

^②罗蒂，《罗蒂和实用主义——哲学家对批评家的回应》，海尔曼·J. 萨特康普编，张国清译，北京，商务印书馆，2003，P126

和诋毁，无法否认他的眼光是锐利的、气魄是非凡的。美国实用主义的复兴为知识论研究提供了新的天地，在我国深入系统专门研究罗蒂知识论的还比较少，所以从当代知识论的视角研究罗蒂的思想，梳理罗蒂的知识论对于反思传统知识论存在的问题是一个有意义的探索。罗蒂的思想渊源和哲学理论很复杂，是一种包含了分析哲学、解释学和实用主义等多种成分的混合体。从罗蒂的思想来考察传统知识论，可以深入到整个西方哲学史的背景。罗蒂的社会知识论把权力、利益、自由、民主、对话等社会学的要素引入知识，称之为族群中心主义（communitarianism）知识论，这些观点大大的扩大了知识论研究的范围，也更深入的理解知识问题，特别是对传统知识论关于知识的客观性、普遍性、必然性、确定性的理解。

二、国内外研究现状

（一）从国内学者专著研究的状况看，主要有两个特点，第一是大框架总体式研究罗蒂思想，更多的是从后现代的视角研究他的后哲学文化思想。国内研究罗蒂的专著有浙江大学张国清的《罗蒂》（台湾生智出版社）和《无根基时代的精神状况》（上海三联书店）。清华大学蒋劲松的《从自然之镜到信念之网——罗蒂哲学述评》（湖南教育出版社）。第二，对罗蒂的知识论系统的进行研究在国内还比较少。笼统研究罗蒂思想的硕士学位论文 7 篇，研究罗蒂后哲学文化的 4 篇，研究罗蒂新实用主义思想的 2 篇，研究罗蒂真理观的 1 篇。

从近期百篇研究罗蒂的文章中，研究罗蒂真理观的文章 25 篇，研究新实用主义的 15 篇，研究后哲学文化与政治哲学的 16 篇，研究罗蒂的文学思想的有 7 篇，研究知识论相关的文章有 7 篇，其它 30 篇。国内研究罗蒂知识论的文章涉及知识的基础问题，知识的确证问题，知识的转向问题，知识的现代性与后现代性问题，知识的可公度性问题，知识和行动的关系问题，知识的真理问题，这些成果对本文的研究是非常参考和启发意义。关于知识论的文章比较有价值的主要涉及以下 7 个方面：

1. 关于知识确证问题探讨。吴开明在厦门大学学报（哲学社会科学版 2007 年第 1 期）“论罗蒂的知识确证观”一文中谈到罗蒂“认为知识的确证是一种社会现象，是对话、讨论和社会实践。”这种观点认为，离开了对某一社会（我们的

社会) 在某一研究领域中使用的熟悉的证明方法的描述, 就不可能谈论真理或合理性。实用主义这种参照社会确证知识的思路, 摈弃了“符合”、知识的基础等观念, 指出真实与正确是一个社会实践的问题

2. 关于知识的基础问题的研究。吴开明在厦门大学学报(哲学社会科学版 2005 年第 1 期) 的论文“论罗蒂对基础主义的拒绝”认为, 在罗蒂那里, 实用主义和基础主义这两种研究范式的对立, 归之为历史的、人类的或种族的与非历史的、非人类的范式的对立。实用主义的范式是历史的、人类的, 而基础主义的范式则是非历史的、非人类的。韩毅在甘肃理论学刊(2006 年第 4 期) “罗蒂的新实用主义思想评析”谈到罗蒂指出“体系哲学”的主要错误是它试图以一种普遍的证明模式来回答关于人和自然的问题, 基于后现代主义的立场, 罗蒂反对“阿基米德点”(因为它是基础主义的、本质主义的和绝对主义的), 谈到“阿基米德点”的时候“他并不是指历史之外的某个点, 而不过是指已固定下来的社会习惯”。

3. 关于知识的实践问题。郁振华在《学术月刊》(2005 年第 1 期) 和华东师范大学学报(哲学社会科学版, 2007 年第 3 期) 两篇文章“罗蒂知识观批判”和“扩展认识论的两种进路”中指出, “知识论的实践转向”一词很好地概括了 20 世纪西方哲学中的思想线索, 这一思想线索可以称作扩展知识论的“实践进路”。罗蒂实用主义的一个重要思想特征是以政治问题替代认识论问题, 容许尽可能多的不同的个人目标得到实现, 以增加人类的幸福。

4. 把知识与现代性与后现代性联系起来研究。郁振华在华东师范大学学报(哲学社会科学版, 2004 年第 11 期) “西方认识论与现代性关系之探讨”一文指出, 作为第一哲学的认识论的兴起的一个重要动机是为现代科学的发展扫除障碍, 并且为之寻找根据, 作出理论上的辩护。白宗新的“论知识观从现代到后现代的转变”谈到知识的性质从现代性即知识的客观性、普遍性转向知识的后现代性即文化性、境域性和不确定性, 知识的类型从以单一的科学知识为总体到复杂多样丰富的文化知识。

5. 知识的可公度性。黄文杰在《福建论坛》(人文社会科学版, 2005 年第 3 期) 谈到“论信念的公度性对真理的绝对决定”, 但该文对知识的公度性问题并没有较好的解释。

6. 从知识和行动的关系研究知识问题。韩毅的《甘肃理论学刊》(2006 年

第4期)，“罗蒂的新实用主义思想评析”，作者认为美国新实用主义哲学家罗蒂从一种反分析、反逻辑、反传统哲学的立场出发，重申并发挥了实用主义思想。主张在置弃传统哲学和分析哲学提供的镜式映现图画的同时，坚持对知识和真理的认识论行为主义立场，认为离开社会实践探求真理是没有意义的。

7. 对真理问题的研究。罗蒂的真理是实用主义的，他指出一个信念之真是其使持此信念的人能够应付环境的功用问题，而不是其摹写实在本身的存在方式的问题。文章大多批评他否认真理的客观性。

总的来说，从资料来看，从知识论的角度研究罗蒂思想的只是一些零散文章，没有深入、系统、全面专著性的研究。关于罗蒂的知识与兴趣，知识与政治，理性与非理性，个体知识与社会知识，知识与相对主义方面的研究还较少。本文从知识的目的和价值以及知识的主体为着眼点，把传统知识论与罗蒂的社会知识论对照来研究，试图回答传统知识论的困境问题，揭示知识的发展的社会实践转向。

(二) 国外研究现状。关于罗蒂的专著被译成中文的有理美国学者查德·鲁玛纳著《罗蒂》，海尔曼·萨特康普《罗蒂和实用主义》。国外关于罗蒂的英文专著涉及以下几个方面：第一、关于自由方面。(1) Arcilla, René Vincent. *For the Love of Perfection: Richard Rorty and Liberal Education*, Routledge, 1995. (2) Geras, Norman. *Solidarity in the Conversation of Humankind: The Ungroundable Liberalism of Richard Rorty*, Verso, 1996. (3) Gutting, Gary. *Pragmatic Liberalism and the Critique of Modernity*, Cambridge University Press, 1999.

第二，关于罗蒂的政治哲学。(1) Festenstein, Matthew. *Pragmatism and Political Theory: From Dewey to Rorty*, University of Chicago Press, 1998. (2) Gander, Eric M. *The Last Conceptual Revolution: A Critique of Richard Rorty's Political Philosophy*, State University of New York Press, 1998.

第三，关于罗蒂的对话研究。(1) Festenstein, Matthew, and Simon Thompson. *Richard Rorty: Critical Dialogues*, Polity Press, 2001. (2) Langsdorf, Lenore, and Andrew R. Smith. *Recovering Pragmatism's Voice: The Classical Tradition, Rorty, and the Philosophy of Communication*, State University of New York Press, 1995.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库