

学校编码: 10384
学号: 10420071152712

密级_____

厦门大学
硕士 学位 论文

马克思的劳动概念及其生存论解读

Marx's Concept of Labor and Its Existentialist
Interpretation

郑建斌

指导教师姓名: 张有奎 副教授
专业名称: 马克思主义哲学
论文提交日期: 2010 年 4 月
论文答辩日期: 2010 年 5 月
论文打印日期: 2010 年 4 月

2010 年 4 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下, 独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果, 均在文中以适当方式明确标明, 并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外, 该学位论文为()课题(组)的研究成果, 获得()课题(组)经费或实验室的资助, 在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称, 未有此项声明内容的, 可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- () 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
() 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

劳动概念是马克思哲学的一个核心概念，它在马克思思想发展的不同阶段不断深化。随着现代实践哲学对马克思主义哲学的影响不断增大，再次引发了学术界对马克思劳动概念的热烈讨论。但是，近年来对于劳动概念的讨论主要依附于对实践概念的探讨，而“劳动”往往只是作为“实践”的一个环节而出现，较少对其进行系统、深入地讨论。对马克思劳动概念的模糊理解，一方面导致了劳动作为日常生活中的一般概念和作为哲学概念之间的混淆，另一方面导致学界对劳动概念的理解存在较大分歧。

因此，通过探讨马克思劳动概念的词源变化及其内涵的历史变迁过程，一方面有助于对马克思劳动概念的形成及演进进行系统地梳理和说明，以此揭示马克思劳动概念的基本特征，论证劳动是全部实践活动统一的基础；另一方面有助于克服学界对马克思劳动概念存在的误解，从生存论的本体论维度揭示马克思劳动概念的深层意义。

本文主要从以下两个方面展开对马克思劳动概念的探讨。首先，通过将社会语言学的研究方法运用于劳动概念的考察之中，即将劳动概念的词义变化与其产生的社会历史背景结合分析的方法，辩明劳动概念在不同的历史时期，不同的社会环境下所表达的不同含义，从而达到清楚准确地把握马克思劳动概念内涵的历史演变。其次，从生存论角度展开对马克思劳动概念的解读，通过阐明马克思劳动概念的生存论的本体论意蕴，克服以往认识论、价值论对其产生的误解，揭示马克思劳动概念对于人的生存和当代社会发展的生存论意义。

劳动概念在马克思哲学中处于核心和基础地位。不同于将劳动理解为日常生活中的体力劳动的“一般概念”和黑格尔所理解的抽象性、精神性劳动的纯粹“哲学概念”，马克思的“劳动”是建立于人与人的社会关系基础之上的物质生产劳动。马克思的劳动概念蕴含着物质性、社会性、对象性、目的性和历史性五个紧密相联的维度。理解马克思的劳动概念，必须克服价值论角度和认识论角度的误解，从生存论角度对其进行解读：劳动是人的最基本的生存方式，决定人的生存条件，是人类社会生成过程的首要前提和原始动力。

关键字：马克思 劳动 生存论

厦门大学博硕士论文摘要库

Abstract

Labor, as a core concept in Marxian philosophy, presents different characteristics in different phases of Marx's Thought. With the increasing influence of modern practical philosophy on Marxist philosophy ,Discussions on Marx's concept of labor are heating again in the academic circle. However, in recent years, the discussion on the concept of labor is usually attached to the discussion of the concept of praxis, so "labor" is often considered as one of the links in "praxis", and less discussed systematically and deeply. Without clear understanding of Marx's concept of labor will cause the confusion between the general concept of labor in daily life and the philosophy concept of labor, as well as the leading to a large divarication on the concept of labor in academic circle.

Hence, by discussing the variation of etymology and the historical changes of the connotation of Marx's concept of labor, on one hand it will conduce to systematically card and explain the formation and development of labor, which will reveal the basic characteristics of labor and prove that labor is the foundation to unify the whole practical activity; on the other hand it will conduce to reveal the ontology significance of labor from the perspective of existentialism, and finally help to overcome the misunderstandings of Marx's concept of labor in the academic circle.

In this paper, the discussion of Marx's concept of labor is mainly conducted in the following two aspects. Firstly, by applying the research method of sociolinguistics to the inspect of the concept of labor, which means combining the analysis of the variational definition of the concept of labor and social background, it will clarify the different meanings of Marx's concept of labor in different periods of history and different social environments, and exactly grasp the historical development of the connotation of Marx's concept of labor. Secondly, this paper tends to interpret Marx's concept of labor from the perspective of existentialism. By clarifying the ontology signficance of existentialism of Marx's concept of labor, this paper aims to overcome the misunderstandings from the perspectives of epistemology and axiology, and

reveals the significance of existentialism of labor in the exist of human and the development of contemporary society.

The concept of labor places an vital role in Marxist philosophy. Different from the general concept of labor, which means physical work in daily life, as well as the philosophical concept of labor, Marx's "labor" is the material producion work based on the social relationship of people. Marx's concept of labor includes five close dimensions: materiality, sociality, objectivity, purposiveness, historic. In order to understand Marx's concept of labor, this paper has the task to overcome the misunderstandings from the perspectives of epistemology and axiology, and interpret in terms of existentialism: labor is the foundational way of living; it decides the living condition of human; it is the primal premise and original motivity of the generative process of human society

Key words: Marx; Labor; Existentialism

目 录

摘要	1
Abstract	III
导言	1
第一章 劳动概念的历史变迁	2
1.1 作为一般概念的劳动：黑格尔之前的劳动概念	2
1.1.1 劳动概念的词源学分析.....	2
1.1.2 古希腊时期的“劳动”	6
1.1.3 中世纪时期的“劳动”	7
1.1.4 资本主义时期的“劳动”	8
1.2 作为哲学概念的劳动：黑格尔的劳动概念	9
1.2.1 “劳动”问题的提出	9
1.2.2 “劳动”的定义和特征	11
1.3 马克思以前的劳动概念的历史局限性	15
第二章 马克思劳动概念的内涵及其历史演变	17
2.1 马克思劳动概念的当代分歧	17
2.2 马克思劳动概念提出的历史背景	19
2.3 马克思劳动概念演变的四个阶段	20
2.3.1 《1844 年经济学哲学手稿》：自由劳动与异化劳动.....	20
2.3.2 《德意志意识形态》：社会分工下的历史活动.....	21
2.3.3 《1857-1858 年经济学手稿》：物化劳动和活劳动	24
2.3.4 《资本论》：劳动的二重性，具体劳动和抽象劳动.....	25
第三章 马克思劳动概念的基本特征和辨析	27
3.1 马克思的“劳动”的基本特征	27
3.1.1 物质性.....	27

3.1.2 社会性.....	28
3.1.3 对象性.....	29
3.1.4 目的性.....	30
3.1.5 历史性.....	31
3.2 马克思的“劳动”和“实践”、“生产”的区别和联系.....	33
3.2.1 “劳动”与“实践”的关系	33
3.2.2 “劳动”与“生产”的关系	35
第四章 马克思劳动概念的生存论解读	38
4.1 问题的提出：对马克思的“劳动”的两种误解.....	38
4.1.1 来自价值论角度的误解.....	38
4.1.2 来自认识论角度的误解.....	38
4.2 “劳动”的生存论的本体论维度.....	40
4.3 “劳动”的生存论意义.....	43
4.3.1 劳动是人的最基本的生存方式.....	43
4.3.2 劳动决定人的生存条件.....	43
4.3.3 劳动是人类社会生成过程的前提和动力.....	44
结 论.....	45
参 考 文 献	47
致 谢.....	49

Table of Contents

Abstract in Chinese.....	I
Abstract in English	III
Introduction.....	1
Chapter 1: Historical Changes of The Concept of Labor.....	2
1.1 General Concept of Labor: Concepts of Labor before Hegel	2
1.1.1 Etymological Analysis of of the Concept of Labor	2
1.1.2 “Labor” in Ancient Greece.....	6
1.1.3 “Labor” in Middle Ages.....	7
1.1.4 “Labor” in the Period of Capitalism	8
1.2 Philosophical Concept of Labor: Hegel’s Concept of Labor.....	9
1.2.1 Proposal of the Issue of “Labor”	9
1.2.2 Definition and Characteristics of “Labor”	11
1.3 Historical Limitation of “Labor” before Marx.....	15
Chapter 2: Connotaiton and Historical Changes of Marx’s Concept of Labor.....	17
2.1 Divergence of Marx’s Concept of Labor in Contemporary Era.....	17
2.2 Historical Background of Marx’s Concept of Labor	19
2.3 The Four Phases of Marx’s Concept of Labor.....	20
2.3.1 <i>Economic and Philosophic Manuscripts of 1844</i>: Free Labor and Alienated Labor	20
2.3.2 <i>The German Ideology</i>: Historical Activity in Social Division of Labor ...	21
2.3.3 <i>Economic Manuscript of 1857–1858</i>: Living Labor and Materialized Labor	24
2.3.4 <i>Capital</i>: Concrete Labor and Abstract Labor	25
Chapter 3: Basical Characteristics and Analysis of Marx’s Concept of Labor	27
3.1 Basical Characteristics of Marx’s Labor.....	27

3.1.1 Materiality.....	27
3.1.2 Sociality	28
3.1.3 Objectivity.....	29
3.1.4 Purposiveness.....	30
3.1.5 Historic.....	31
3.2 Difference and Connection of Marx's "Labor", "Praxis" and "Production Work"	33
3.2.1 Relation between "Labor" and "Praxis"	33
3.2.2 Relation between "Labor" and "Production Work".....	35
Chapter 4: The Interpretation of Marx's Concept of Labor from The Perspective of Existentialism	38
4.1 Proposal of Issue: Two Kinds of Misunderstandings on Marx's “Labor”..	38
4.1.1 Misunderstanding from the Perspective Epistemology	38
4.1.2 Misunderstanding from the Pespective Axiology	38
4.2 Dimension of Existentialism of “Labor” in Ontology	40
4.3 Significance of Existentialism of “Labor”.....	43
4.3.1 Labor is the Foundational Way of Living	43
4.3.2 Labor Decides the Living Condition of Human	43
4.3.3 Labor is the Primal Premise and Original Motivity of the Generative Process of Human Society	44
Conclusion	45
References	47
Acknowledgements	49

导言

随着马克思主义哲学的发展，理解马克思的历史唯物主义和辩证唯物主义的思维范式正在不断发生变化。特别是近二十年来，实践哲学和实践唯物主义的发展，使得国内众多学者对马克思的唯物史观和辩证法进行重新阐释，力图在实践本体论的基础上把历史唯物主义和辩证唯物主义统一起来，回归马克思主义哲学的基本精神。“实践”作为一个哲学概念，以及作为当代唯物史观的核心，已经获得国内大部分学者的认可。他们对于“实践”如何作为第一哲学，作为哲学概念，作为唯物主义的核心等问题进行了深刻地回答，为实践概念作为马克思主义哲学的核心范畴奠定了理论基础。

作为实践活动基本形式的“劳动”，特别是物质生产劳动，也引起了国内学者的广泛关注。“劳动”作为一个哲学概念，作为马克思的实践唯物主义的前提和基础，它的内涵该如何界定也引起了国内学者的讨论。目前，国内学者主要从两个方面对其展开讨论，一是从概念的内在逻辑进行分析，通过对“劳动”与“实践”和“生产”等概念相互之间的关系进行分析和辨别，明确马克思劳动概念的本质和特征。二是从认识论与本体论的维度对劳动概念进行分析和考察，有的学者认为，理解劳动概念应该从本体论的角度进行思考，并对以往从认识论角度思考劳动概念的方式进行了批判；有的学者则认为，理解劳动概念应从本体论和认识论这两个维度进行把握，二者统一于劳动概念，关键问题在于哪一个维度才是起决定作用的维度。

但是在对马克思的劳动概念进行广泛讨论的同时，主要是将“劳动”当作理解实践概念的一个环节进行探讨，并没有系统地从劳动概念的起源和发展，劳动的本质和内涵，物质生产劳动，“劳动”与“实践”，“劳动”与“生产”相互之间的关系进行探讨。因而，不同学者对于劳动概念的界定又有所不同，甚至存在着较大的分歧，从而导致对劳动概念的模糊理解。主要表现在以下几个方面：一是探讨劳动概念的起源和历史变迁过于简略；二是没有系统分析马克思劳动概念的历史演变和基本特征；三是解读马克思劳动概念的角度存在着偏差与歪曲。

第一章 劳动概念的历史变迁

1.1 作为一般概念的劳动：黑格尔之前的劳动概念

在讨论马克思的劳动概念之前，首先要明确界定一下“劳动”的定义。“劳动”不仅是一个哲学概念，而且也是在日常社会生活中被广泛使用的语词。但是人们平时从哲学角度对其进行考察或者讨论马克思的劳动概念时，对“劳动”一词的日常意义和哲学意义往往不进行区分，而且经常把“生活中的人类创造物质或精神财富的活动”^{[1]755}当作哲学意义上的劳动加以理解，有的时候只是将“劳动”仅仅理解为体力劳动。实际上，“劳动”作为哲学概念，虽然与日常语言使用中的“劳动”存在着必然的联系，但作为哲学的概念，它还是有严格规定的。如果忽视劳动概念的严格规定，不明确界定它的哲学意义，在讨论马克思劳动概念的过程中也必将引起混乱。

因此，在谈论“劳动”之前，首先必须界定作为哲学概念的“劳动”的意义。同时，还要注意的一点是，我们当前讨论的作为哲学概念的“劳动”，基本上是来自西方的哲学概念。因为任何一个哲学概念，在进入日常生活中，必然受到使用者和社会变化的影响，从而又反作用于哲学概念本身，使得它原本所具有的特殊意义变得模糊，甚至丧失原有的意义变成一个内涵和外延都不十分明确的概念。

所以，在对作为哲学概念的“劳动”进行讨论时，必须先对它的词源和历史变迁过程进行考察。因为，“在哲学中，概念不仅仅是概念，它引导着思想”^[2]，要展开对马克思的“劳动”的论述，必须先澄清它的基本概念。

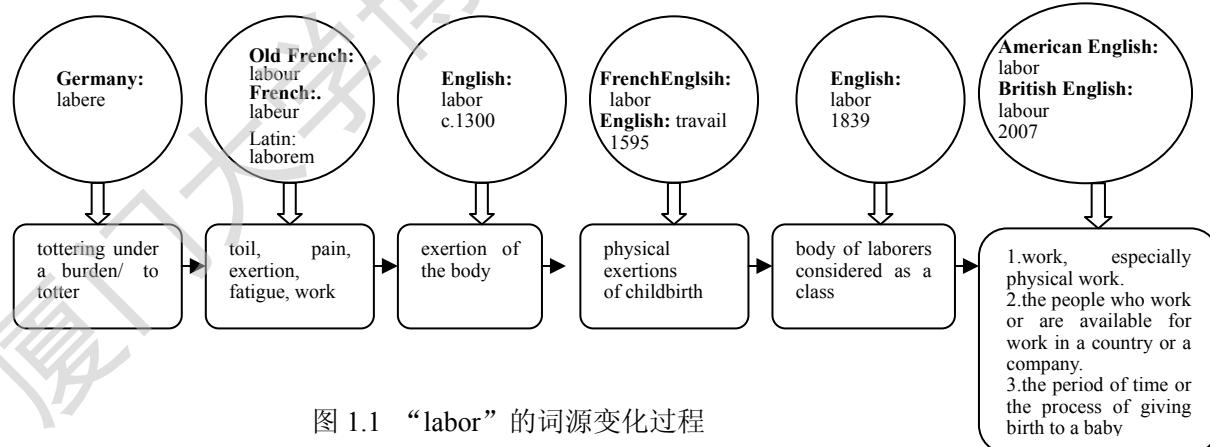
1.1.1 劳动概念的词源学分析

在《人的条件》中，阿伦特曾对劳动概念的起源进行注释说明，“所有欧洲语言中的‘劳动’一词（在拉丁语的英语中是 labor，希腊语是 ponos，法语是 travail，德语是 Arbeit）都含有痛苦和费力的含义，而且还被用于表达分娩之痛。Labor 与 labare 有相同的词源（后者的含义是在重压下踉踉跄跄）；Ponos 与 Arbeit 有相同的词根——‘贫穷’（希腊语是 Penia，德语则是 Armut）。”^{[3]69}但是，我们可

以看出，阿伦特关于劳动概念起源的说明仅限于词的形式变化和基本意思，并不能满足我们探讨马克思劳动概念的词源的要求。下面我将尝试运用社会语言学的研究方法探讨劳动概念，即对“劳动”的词源学分析与对劳动概念演变的社会背景分析相结合的方法。

在牛津高阶英语词典^①中，“labor”（劳动），作名词使用的意思有：1、工作（work），特别是体力工作；2、一段时间的工作；3、为某个国家或某个公司工作的人的统称；4、分娩的过程或时间。作动词的意思是有：1、尝试非常努力地去做困难的事情；2、去做艰苦的体力工作；3、艰难费力的移动。

从词源学上说，“labor”（劳动），作为名词，最初的意思可能是，在重压下的蹒跚走路，与德语 labere 的意思“蹒跚走路”相关，后来进入古法语 labour（法语 *labour*），拉丁语 *laborem*，有“辛苦，痛苦，费力，疲劳，工作”等意；作为英语出现是在公元 1300，意思是身体的费力。从 1939 年开始，作为劳动的实体被看作是一个阶级，通常是相对于资本主义者而言。从 1595 开始，受英语 *travail* 的影响，还可以作“分娩时身体的费力”理解，意思是分娩时所承受的痛苦。*labor* 作为动词是在公元 1300，来自于中世纪法语 *labourer* 和拉丁语 *laborare*。作为动词，在现代法语，西班牙语，葡萄牙语中，意思是犁、耕；而被广泛运用的意思则是和英语 *travail* 的意思相似。



在这里，要先指明的一点是，“labor”（劳动）在马克思的英文著作中，基本上都是以名词的词性出现。因而在对其词源进行考察时，我们主要针对名词词性的“劳动”进行考察。

由于英语和汉语分别属于日耳曼语系和汉藏语系这两种完全不同的语言体

^①通过与牛津英语词典，现代朗文词典的比较，牛津高阶英语词典对于“labor”的释义更为详细，故采用其释义作为讨论的对象。

系。因而，在现代英语中，同一单词的不同词性，有的表现出不同的形式，有的则表现出相同的形式。同一个词的名词和动词可能是同一个形式，如 work, check 等等。但有的时候则表现出不同的形式，如 act 和 action, go 和 went 等等。而我们在理解汉语时，则基本上不会出现这样的问题。因为在现代汉语中，任何一个字的形式都是固定保持不变的，只有在不同的语境中才会体现出不同的词性。正是因为这两种语言体系不同的结构特点，直接影响着我们对马克思的“labor”和“劳动”的理解。

我们通常理解的马克思的劳动，是一种活动，也就是一种动态的过程。马克思的“labor”指的也是劳动，也是一种活动。而“labor”作名词形式表达时，意思是一种人的活动，作动词形式表达时，意思则是人的具体的一个动作。根据马克思本人对“劳动”的理解，他选择“labor”的名词词性时，正是因为他把劳动当作一个过程，当作一种活动来看待。因此，我们在考察马克思的劳动概念时，应针对“labor”的名词词性进行考察。

在 14 世纪，劳动作为名词，是以“身体的费力或严重消耗”的意思出现的，在 19 世纪 40 年代，劳动是作为与资本主义者相对的概念出现的，意思是“作为被看作是一个阶级的劳动的实体”。正是从这一时期开始，马克思对劳动概念进行逐步深入地研究和批判。因而，我们应更加注意从这一层意思理解马克思的“劳动”。

但是我们可以看到，在 14 世纪，名词性的“劳动”是作为“身体的费力或严重消耗”的意思而出现的，而且在现代英语中，它也主要是表达“工作，特别是体力工作”的意思。这样的解释显然还不足以使我们对劳动的本意进行深刻的理解。我们还要注意的一点是，在古法语，拉丁语中，劳动还包含痛苦、辛劳，疲劳等意思。而且在现代英语中， labor 与 travail 在多数情况下还表达着相同的意思，因而，我们有必要对“travail”的词源也做一番考察。

“travail”（分娩的痛苦，辛劳）最早可能是来拉丁语 tripalis，意思是有三根尖桩，（类似古希腊的炮烙刑、尖桩刑），听起来不吉利，但是确切的定义模糊。确切的起源是来自拉丁语 tripalium (晚期拉丁语 trepalium)，意思是折磨的工具。后来进入通俗的拉丁语 tripaliare，作动词的折磨。然后又进入法语 travailler，意思是苦干、劳动，原意是作动词的折磨，后又演变为 12 世纪的古代法语 travail，意思是苦难或者痛苦的努力，苦痛。作为英语出现于 13 世纪中叶，意思是“劳

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库