

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 20051300248

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

麦克卢汉嫡系继承人德克霍夫媒介思想述评

A Study on the Media Thoughts
of Derrick de Kerckhove——Mcluhan's Inheritor

杨 颖

指导教师姓名: 黄星民 教授

专业名称: 传 播 学

论文提交日期: 2008 年 5 月

论文答辩日期: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：_____

日期： 年 月 日

导师签名：_____

日期： 年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内容摘要

当今，互联网时代媒介技术日新月异，对个人和社会的影响与日俱增。面对这样的现实，我们很有必要进行认真的理论研究，从理论的高度上把握媒介与社会的变化。以麦克卢汉为代表的多伦多传播学派在西方传播学史上开创了以媒介技术史解析人类社会文明发展史的研究传统。其第三代的代表人物，被誉为“麦克卢汉嫡系继承人”的德里克·德克霍夫继承了以麦克卢汉为代表的多伦多传播学派的媒介理论，并在互联网时代的背景下，发展多伦多传播学派的理念和视野，代表了多伦多传播学派的最新发展。以德克霍夫为代表的多伦多传播学派的最新发展，给同样在互联网时代的我们带来许多重要启发。

本文主要分为以下八个部分：

第一章是本文的绪论，分别对文章的研究背景、研究现状、研究方法、研究意义和局限进行了阐述；第二章介绍了德克霍夫及其学术活动成果，阐明其作为麦克卢汉嫡系继承人的学术地位；第三章通过对多伦多传播学派的学术精髓以及麦克卢汉的主要媒介思想进行阐释，揭示德克霍夫媒介思想产生的学术渊源；第四章从宏观角度对德克霍夫的媒介史观进行阐释，将之与麦克卢汉的媒介史观进行对比；第五章从口语文字时期出发，阐释德克霍夫对麦克卢汉口语文字观的继承和发展；第六章接着从电子媒介时期着手，演绎德克霍夫对麦克卢汉的电子媒介观，尤其是电视观的继承和发展；第七章着眼于网络时代，阐述德克霍夫自己的网络观。最后是文章的结束语部分，对整篇文章进行了总结。

关键词：德克霍夫；媒介思想；麦克卢汉

Abstract

With the rapid development of media technology in the new era of Internet, the media technology now exerts an increasingly great influence on people and the society. Faced with such social reality, we have to think about it seriously and theoretically. With Marshall Mcluhan as one of its most important representatives, Toronto School of Communication established a new research field in the western communication history, which made an analysis of human civilization in terms of the historical development of media technology. And Derrick de Kerckhove, the leading figure among the third generation of the school, was considered as Mcluhan's inheritor. He inherited Mcluhan's media theories and also developed those media thoughts in the background of Internet age. His media thoughts represented the school's latest development and provided us with some important enlightenment in the new era.

The paper consists of 8 parts as follows:

Chapter 1 is the introduction of the paper, which contains the background of the study, the literature review, the research method and the meanings and shortcomings of the study. Chapter 2 gives the detail information of Derrick and points out his role as Mcluhan's inheritor in the academic field. Chapter 3 talks about the academic origins of Derrick's media thoughts, which is composed of the introduction of the theories of Toronto School of Communication and the general media thoughts of Marshall Mcluhan. Chapter 4 is the introduction and analysis of Derrick's media thoughts in terms of historical prospect compared with Mcluhan's. Chapter 5 is about Derrick's thoughts on oral tradition and spoken language. Chapter 6 is about Derrick's thoughts on electronic media, especially TV. Chapter 7 focuses on Derrick's Thoughts on the Internet, which is made up of 3 parts, namely, When TV and computer meet in the Internet; Collective Intelligence and Connected Intelligence; Cyberculture in the Virtual Reality. The last part of the paper is the epilogue, which gives a general idea based on the previous chapters.

Key words: Derrick de Kerckhove; media thoughts; Mcluhan

目 录

第一章 绪论.....	1
一、研究背景	1
二、文献综述	2
三、研究方法	10
四、研究意义与局限	11
第二章 麦克卢汉的嫡系继承人德克霍夫.....	12
一、多伦多大学麦克卢汉文化与技术研究所	12
二、麦克卢汉的嫡系继承人	14
三、德克霍夫作品概述	16
第三章 德克霍夫媒介思想的学术渊源	19
一、多伦多传播学派	19
二、麦克卢汉的主要媒介思想	22
第四章 德克霍夫的媒介史观.....	26
第五章 德克霍夫的口语文字观.....	29
一、德克霍夫的口语观	29
二、德克霍夫的文字观	30
第六章 德克霍夫的电子媒介观.....	34
一、德克霍夫的电子媒介观	34
二、德克霍夫的电视观	36
第七章 德克霍夫的网络媒介观.....	40
一、当电视与电脑在网络中相遇	40
二、集体智能与连接智能	43
三、基于虚拟现实的赛伯文化	47
结 束 语.....	51
参 考 文 献.....	55
后 记.....	58

Contents

Chapter1 Introduction.....	1
1.1 Background of the Study	1
1.2 Literature Review	2
1.3 Research Method	10
1.4 Meanings and Shortcomings of the Study	11
Chapter2 Mcluhan's Inheritor Derrick de Kerckhove	12
2.1 MPCT In Toronto University.....	12
2.2 Mcluhan's Inheritor.....	14
2.3 Introduction of Derrick's Works	16
Chapter3 Academic Origins of Derrick's Media Thoughts	19
3.1 Toronto School of Communication.....	19
3.2 Review of Mcluhan's Media Thoughts.....	22
Chapter4 Derrick's Media Thoughts in Terms of Historical Prospect .	26
Chapter5 Derrick's Thoughts on Oral and Written Language	29
5.1 Derrick's Thoughts on Oral Tradition	29
5.2 Derrick's Thoughts on Written Language.....	30
Chapter6 Derrick's Thoughts on Electronic Media.....	34
6.1 Derrick's Thoughts on Electronic Media.....	34
6.2 Derrick's Thoughts on TV.....	36
Chapter7 Derrick's Thoughts on the Internet	40
7.1 When TV and Computer Meet in the Internet.....	40
7.2 Collective Intelligence and Connected Intelligence	43
7.3 Cyberculture in the Virtual Reality.....	47
Epilogue.....	51
Bibliography	55
Postscript.....	58

第一章 绪论

一、研究背景

对于“互联网”，或许我们无法不假思索地说出它的诞生之日，或许我们不能清楚地了解它出现背后的许多故事，或许我们也无法为其未来的发展作出准确的预言，但是，这些并不妨碍它与我们的“亲密接触”。面对新兴的互联网，有人兴奋不已，充满期待，跃跃欲试；有人则忧心忡忡，眉头紧锁，直呼“狼来了”；还有人则对其视而不见，一副“事不关己、高高挂起”的姿态。未曾想到，欣喜也好，惊叹也罢，焦虑也好，漠然也罢，互联网就这样“爱你没商量”，将每一个人都“揽入怀中”。它“随风潜入夜”，悄然地走进了寻常百姓家，渗透到我们生活的每个角落……

恍若只是忽然之间，我们已经被纳入了它所编织的无边无际的互联网之中。在这张巨网之中，昔日渺小的我们正在日益表现出“数字化”的力量。在其中，我们超越了时空，领略了“千里眼”、“顺风耳”之神奇，品味了足不出户而知天下事的喜悦。霎时间，无论天涯海角，仿佛都近在咫尺；世界虽大，却可任人自由翱翔。互联网的到来，不仅使我们认识世界的能力有了质的飞跃，也为我们改造世界创造了更有力的条件。互联网改变了人们固有的生活和工作模式，极大地提高了人们的工作效率和生活质量。许多过去需要花费我们大量精力，四处奔波才能完成之事，如今只需在电脑屏幕前点击鼠标便能轻松解决。在网络这个“真实”存在的“虚拟”世界里，看似静静坐在电脑屏幕前的个人，其实正畅游于无数个“0”和“1”组成的数字海洋中。互联网使我们不断地被数字化、虚拟化和网络化。“和自己对话，和他人一道撒播”曾是彼得斯在《交流的无奈》中提出的传播理想^[1]，如今的互联网正逐步将它变为现实。它不断丰富和改变着我们与自身和他人的交流方式，影响着我们对世界的认知和实践。阿基米德有言，“给我一个支点，我将撬起整个世界”，当前飞速发展的互联网，就大有成为这个能够使人撬起全世界的支点之势。它赋予个人平等、自由的话语权，使个人的潜能和主观能动性发挥得淋漓尽致。

互联网在影响个人日常生活的同时，也对我们的经济生活、政治生活和文化生活等各方面产生了冲击，使整个社会因其而发生了巨大的改变。如今，“网络构成了我们社会新的社会形态，成了支配和改变我们社会的源泉。”^[2]经济行为的全球化、政治生活的民主化、文化发展的多元化等，在网络这一新的社会模式中不断发展。网络赋予个人和社会前所未有的巨大能量犹如火山爆发，势不可挡。对于互联网给个人和整个社会带来的巨大影响，我们绝不可小觑。正所谓“每个硬币都有其两面”，互联网在促进我们社会发展的同时，也不可避免地带来了许多有待解决的新问题，这就为我们认识互联网这个新事物提出了更高的要求。

身处互联网的社会现实中，我们究竟该何去何从？古希腊先哲苏格拉底曾说过，“未经过思考的人生是没有意义的。”^①同样，缺乏深入思考的社会也必将是没有灵魂的社会。“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”这种思考还要不断反复地进行，社会灵魂才能万古恒新，永葆活力。因此，面对如今互联网强大的生命力及其带给我们翻天覆地的变化，我们绝不能听之任之，甚至臣服拜倒在其脚下，而应该充分发挥人的主观能动性，认真地对它进行思考。唯有这样，我们才不至于在互联网这个变幻莫测的世界中迷失方向，忘记我们是大写的“人”；唯有这样，我们才能从本质上认识互联网并准确合理地对其加以利用，推动其朝更高更好的方向迈进。

真正的思考并非不着边际的思绪飞扬、神游四方，它要求我们通过一系列的形象思维或逻辑思维，站在理论的高度上对不断发展的事物进行不断地观察和解释。因此，我们应对日渐成熟的互联网研究不断提出更新更高的要求。我们来看看关于互联网人们做了哪些研究。

二、文献综述

自我国 1994 年 4 月 20 日正式介入国际互联网络，并于 1995 年 5 月向社会开放网络接入和提供全面服务以来，我国学界也开始了对这一新兴事物的探索和研究。

^① 这是苏格拉底在法庭上为自己辩护时的一句名言。为了思想的自由，他拒绝了法庭提出的“只要他放弃哲学就可以赦免其罪”的条件，毅然选择了生命的放弃。

早在1994年,朱光烈教授就率先在《北京广播学院学报》(现更名为《现代传播》)第2期上发表的《我们将化为“泡沫”——信息高速公路^①将给传播业带来什么?》一文,可算作我国传播学界最早进行互联网研究的专文。文章认为,信息技术革命将使现存媒介化为乌有,未来的信息技术将沿着分散服务的方向发展,大众传播将经由分众传播到达个人服务的“个人化”的彼岸;专业新闻工作者将化为“泡沫”。作者预测信息高速公路将成为未来社会发展的主要杠杆,中国将紧随发达国家建设信息高速公路。面对新的环境,我们应该彻底换脑,勇敢地告别昨天,迅速地走过今天。^[3]这篇文章对信息高速公路的深刻剖析及其对未来传播业的发展将产生的影响所作出大胆的推测,引起了学界持续不断的争鸣,拉开了我国对互联网传播研究的序幕。

1997年1月,由胡泳,范海燕合著的《网络为王》一书问世,这是国内第一部全面介绍互联网的诞生、发展、现状及未来趋势的著作。同年12月,中国人民大学出版社出版了郭良主编的《网络文化丛书》^②,该书系主要是从文化角度对网络进行考察。1998年9月,华夏出版社出版由萧琛撰写的《全球网络经济》。1999年1月,陈炎所著的《Internet 改变中国》一书由北京大学出版社出版,这一年,北京出版社和海洋出版社分别推出了严耕主编的《透视网络时代丛书》^③和姜奇平主编的《数字论坛丛书》^④。至此,我国出现了许多有关互联网的著作。但是,从传播学角度开始对互联网进行研究的专著尚未出现。1999年11月,第一本名为《网络媒体》(许榕生著)的专著问世。2000年6月,《网络记者》(李希光主编)出版。从2001年起,专著形式的研究成果开始大面积丰收,其中不少是书系形态,蔚为大观,标志着网络媒体的研究提升到一个新水平。2001年3月,由北京广播学院出版社出版的国内第一套网络传播及网络媒体研究的大型丛书和高校教材“网络传播书系”丛书问世,随后,与网络传播相关的书籍不

① 关于互联网,不同时期存在着不同表述。1998年5月,在联合国新闻委员会年会上,“第四媒体”的概念正式得到使用。从2000年起,“网络媒体”称谓开始出现,由于它在概念上更为准确,01年得到业界和学界的认可。在此之间,没有统一的说法,一般认为,信息高速公路就是指互联网。

② 包括《网络创世纪——从阿帕网到互联网》、《21世纪网络生存术》、《信息时代的世界地图》、《得乐园 失乐园——网络与文明的传说》、《孤独的狂欢——数字时代的交往》、《生活在网络中》、《黑客:电脑时代的牛仔》。

③ 包括《重建巴比伦:文化视野中的网络》、《终极市场:网络经济的来临》、《猫与耗子的新游戏:网络犯罪及其治理》、《延伸的世界:网络文化及其限制》。

④ 包括《骚动与喧哗——IT业随笔》、《中关村问题》、《寻找网上中国》、《电脑,穿越世纪的精灵》、《数字财富》、《数字论坛——计算机业批判》、《另类空间——网络胡话之一》、《我们是丑人和Luser——网络胡话之二》。

断涌现，数量相当可观，内容涵盖了网络传播法规、网络道德、网络传播对社会政治经济和人们生活的影响、网络传播与社会群体、网络传播与语言文字(符号)、网络传播与文学艺术、网站建设与经营、网络广告、网络新闻实务、网络媒体与传统大众传媒的关系、网络传播与人际交往、网络传播与文化（如传统文化、流行文化、本土文化等）、网络传播与全球化等。^[4]

大量书籍的出版，为国人认识和了解互联网及网络传播提供了整体的框架和系统的知识。而一批研究文章的出现，也是我国学者在网络传播研究上取得的重要成果。整体看来，我国目前对网络媒体研究的文章可以大致分为以下几个方面。

(一) 聚焦互联网的到来对现存社会，特别是对传统媒介的冲击，探讨在互联网时代传统媒体与新媒体如何相得益彰。这是我国网络传播研究历来关注的焦点。刘慧同撰写的《信息高速公路及其对大众传播的影响》、苏克军撰写的《信息高速公路对人类社会的冲击》以及闵大洪撰写的《“一种媒介，多种声音”与“多种媒介，一种声音”——因特网挑战中国大陆新闻传媒》等文章就是此类文章的代表。(二) 对互联网使用过程中出现的问题，如：网络安全、伦理道德、网络管理等进行关注，并试图提出解决意见。如钟瑛撰写的《网络新闻的伦理与法制建设》，闵大洪撰写的《网络信息传播中的伦理探析》，王勇撰写的《网络时代的匿名传播伦理和跨文化传播伦理》等。(三) 紧跟技术发展，对不断发展中的互联网及以互联网为基础的新媒体的应用展开的跟进研究。如熊澄宇、陈思宇联合撰写的《流媒体的传播学解读》，彭兰撰写的《WEB2.0 在中国的发展及其社会意义》，张世福、肖明超联合撰写的《Web3.0 猜想》等。(四) 探讨网络媒体的出现对现有大众传播理论的影响。陈力丹撰写的《大众传播理论如何面对网络》，讨论了大众传播理论在面对网上特有的综合传播和对话形式时，将如何调整研究框架和研究重点。文章在对国外一些网络传播理论研究成果进行介绍的基础上，得出自己的观点，认为研究网络传播的传播理论只能，也应该在传统传播理论研究的基础上更新，而不能完全离开这个基础。^[5]这是国内对于网络传播理论研究的一个重要尝试。(五) 对于以往较长历史时期的网络传播学研究的综合性回顾。金兼斌撰写的《有关互联网的传播研究述略》对国际和国内传播学界有关互联网的传播研究作了比较全面的介绍。通过有关研究论文的数量统计，该文认为有关互联网的传播研究自 1996 年开始受到主流传播学研究的重视。^[6]王芳撰写的《互

联网研究现状述评——以中国大陆传播类期刊为例》^[7]、郑素侠撰写的《2001—2006 年内地网络传播研究现状的实证分析》^[8]以及杜骏飞撰写的《1994 年以来中国大陆网络传播领域的学术进展与趋势分析》等文以国内不同时期的网络传播研究现状为对象进行了实证研究,为我们从总体上把握网络传播研究的现状提供了科学的依据。^[9]

总体看来,我国目前对于互联网的研究已取得了不错的成绩,有关的专著和论文也形成了一定的规模。但与国外的互联网研究相比,仍有待进一步的深入和提升。在国外,面对互联网的强烈冲击,专家学者们都表现出了对它极大的兴趣,他们从各角度对互联网及网络社会展开了深入的探讨和研究。通过我国近年来出版的大量相关译著,我们可了解其大抵情况。尼葛洛庞蒂的《数字化生存》、比尔·盖茨的《未来之路》、唐·泰普斯科特的《数字化成长——网络世代的崛起》等许多互联网研究的经典著作成为人们进入互联网世界的敲门砖。另外,从我国学术界翻译的一系列国外处于研究前沿的学者的代表作(如刘华杰主编的《计算机文化译丛》^①、江西教育出版社策划的《三思文库·赛博文化系列》^②以及清华大学出版社出版的《清华传播译丛》^③等译丛)来看,也可见国外互联网研究的广度和深度。这些书从心理学、医学、法学、伦理学、传播学、信息学等多角度对互联网进行了全面精辟的探讨。而过去长期处于西方传播学边缘的媒介环境学(Media Ecology)^④,由于网络的到来,如今在北美异军突起,成为和经验学派、批判学派三足鼎立的传播学派。它以“媒介即是环境”,“环境即是媒介”为核心思想^[10],在媒介研究上迈出了自己的步伐。在北美环境学派中,麦克卢汉是其重要的灵魂人物,^⑤其后发展为加拿大的多伦多学派和美国的纽约学派两个学派。

^[11]如今,身处网络社会中,媒介环境学的第三代人继承其思想精髓,站在理论的

① 共 7 本,分别是《皇帝的虚衣:因特网文化实情》、《超越计算:未来五十年的电脑》、《赛伯族状态:因特网的文化、政治和经济》、《机器的奴隶:计算机技术质疑》、《混乱的连线:因特网上的冲突和秩序》、《大师的智慧:十五位杰出电脑科学家的生平与发现》以及《文化肌肤:真实社会的电子克隆》。

② 包括《赛博空间和法律:网上生活的权利和义务》、《赛博犯罪:如何防范计算机犯罪》、《大冲突:赛博空间和高科技对现实的威胁》和《赛博医学:计算机如何帮助医生和病人提高医疗质量》等。

③ 共 6 本,分别是《新媒介与创新思维》、《消失的地域:电子媒介对社会行为的影响》、《软边缘:信息革命的历史与未来》、《今日媒介:信息时代的传播媒介》、《数字媒体:技术与应用》和《美国大众传播法:案例评析》。

④ 在我国,崔保国先生最先将该词翻译为“媒介生态学”。但是,何道宽先生指出,这可能会导致人们将其与国内开展的“媒介生态学”研究混为一谈,造成不必要的麻烦。他认为将该词翻译为“媒介环境学”更为妥当。详见何道宽的《异军突起的第三学派——媒介环境学评论之一》一文。

⑤ “媒介环境学”这个术语由麦克卢汉创造,但他没有公开使用。1968 年,尼尔·波斯曼首次公开使用这个术语。

高度上对互联网这一新媒介进行研究，成为代表国外网络传播理论研究成果的一支重要力量。

相较而言，我国目前的网络传播研究在很大层面上是围绕实务展开的，在理论层面上却存在着较严重的断层，理论研究相对滞后。与世界一流的理论相比，我们的理论研究在广度上显得不够丰富，在深度上也缺少原创。我们对于网络媒体的认识和研究，还多是停留在描述性的、对策性的、解释性的基础上。理论、知识与技能上的储备不足，导致研究的内容趋向重复，研究焦点不明确，涉及具体层面的研究较少。与国外的网络传播研究范围跨度大，已将视野扩展到社会学、人类学、心理学、符号学、神经学等领域的现状相比，由于我国从事网络传播研究的学者多具新闻学和传播学的背景，这在为我们从传播学的视角研究网络媒体提供基础的同时，也在一定程度上限制了我国网络传播研究的拓展和深入，使得我国网络传播研究的视野不够开阔。尽管目前我国的许多网络传播学者对国外网络媒体的研究现状有所关注，也引进了许多国外网络传播研究的一些经典著作，^①但多停留在译介阶段，而对他们关注的问题，研究的项目和方法等的深入研究却比较欠缺。

目前我国研究最多且最深刻的媒介理论当属以麦克卢汉为代表的媒介理论。这一理论突破了西方传播学研究中将研究焦点放在传播的内容及其所产生的效果上的传统，将研究重点聚集在媒介技术本身上。它从媒介对人和发展的影响这一角度关注媒介在人类历史长河中的意义，并以此作为我们探究人类社会文明史的新角度。随着 1980 年麦克卢汉的去世，这一媒介分析思想日渐陷入了被边缘化的状态。然而，经过了近 30 年的沉寂，随着传播技术革命的浪潮一浪高过一浪，媒介技术对人类传播起着越来越重要的作用。与传统媒介相比，新兴的网络对传播技术的依赖达到前所未有的程度。上世纪 90 年代末以来，世界范围内的第二次“麦克卢汉热”再次兴起。^②在这样的全球大背景下，我国学界也出现了一股“麦克卢汉研究热”。从在中国期刊网上直接以麦克卢汉为主题搜索到的文章来看，1997 年之前，除了李彬于 1991 年发表的一篇《奇文共欣赏 疑义相与析——麦克卢汉媒介观之新探》外，国内对麦克卢汉的研究几乎是一片空白。

^① 如前文所述。

^② 1964 年，麦克卢汉具有代表性的跨时代著作《理解媒介——论人的延伸》一书问世，顿时将他推向了世界舞台的聚光灯下。由此掀起了世界范围内的第一次“麦克卢汉热”。

而 1997 年之后至今的十年间，每年都有以麦克卢汉为主题的文章问世，且文章的数量呈不断上升的趋势，仅 2007 这一年内发表的有关麦克卢汉研究的文章就达到了 11 篇，由此可见我国国内对麦克卢汉媒介理论的热情。

提及国内对麦克卢汉的研究，深圳大学的何道宽教授不可不提。自上世纪 80 年代末以来，他就把目光投向了麦克卢汉，开始了对麦克卢汉长期、全面、系统的研究。首先，他不遗余力地将麦克卢汉的代表性著作以及国外对麦氏及其思想研究的作品翻译成中文，为国人了解研究麦克卢汉提供了有利的条件。从 20 世纪 90 年代至今，何先生先后翻译并出版了一系列与麦氏相关的书籍，其中包括《理解媒介——论人的延伸》、《麦克卢汉精粹》、《机器新娘》、《麦克卢汉：媒介及信使》、《麦克卢汉书简》、《麦克卢汉如是说：理解我》等。在翻译并出版麦克卢汉有关著作的同时，何道宽还专门撰写了一系列研究麦克卢汉的文章，如《麦克卢汉的遗产——超越现代思维定势的后现代思维》^[12]、《媒介革命与学习革命——麦克卢汉媒介理论批评》^[13]、《媒介即文化——麦克卢汉媒介理论批评》^[14]、《麦克卢汉在中国》^[15]、《加拿大传播学派的双星：英尼斯与麦克卢汉》^[16]、《“天书”能读——麦克卢汉的当代诠释》^[17]等。这些文章从不同的侧面对麦克卢汉及其媒介理论进行了探究，全面凝练了麦克卢汉思想的精粹，为我们从总体上把握麦克卢汉的思想起到了画龙点睛的作用，可以说是我们理解麦克卢汉思想的“注解”。随着对麦克卢汉的研究不断走向成熟，何先生紧跟世界学术界研究麦克卢汉的步伐，逐步将视野拓展到以麦克卢汉为中心的更宽阔的学术领域。自 2001 年起，在何先生对麦克卢汉进行研究的同时，被誉为“数字时代的麦克卢汉”、“后麦克卢汉主义第一人”的保罗·莱文森（Paul Levinson）就闯入了他的视野。2001 至 2007 年期间，他已翻译了莱文森所有媒介理论著作中的五部^①，这对国人在数字化时代重读麦克卢汉、了解麦克卢汉思想的发展起到了极大的帮助作用。从 2006 年末至今，何先生再次将研究麦克卢汉的视野扩大，将其研究重心放在了北美的媒介环境学。一年多来，他先后发表了 4 篇媒介环境学评论的系列文章：《异军突起的第三学派——媒介环境学评论之一》、《媒介环境学辨析——媒介环境学评论之二》、《媒介环境学的思想谱系——媒介环境学评论之三》

① 分别为《数字麦克卢汉——信息化新纪元指南》（社会科学文献出版社，2001）、《思想无羁：技术时代的认识论》（南京大学出版社，2003）、《手机：挡不住的呼唤》（中国人民大学出版社，2004）、《真实空间：飞天梦解析》（中国人民大学出版社，2006）、《莱文森精粹》（中国人民大学出版社，2007）。

以及《薪火传承——媒介环境学评论之四》，向国人详细介绍了这个西方传播学界正大力兴起的、现已日渐为我国传播学界所重视的北美媒介环境学。然而，目前何道宽先生对该领域的研究在很大程度上是侧重于对纽约学派的研究。他将该学派代表人物，如：尼尔·波斯曼(Neil Postman)、保罗·莱文森和林文刚等的著作翻译并推荐给中国读者，为纽约学派在中国的传播开辟了道路，使国内对他们的研究热情日趋高涨。而对于加拿大的多伦多学派，何先生则较多的将注意力放在了其早期代表人物英尼斯和麦克卢汉上，而对于麦克卢汉之后多伦多学派的发展及其代表人物却较少涉及。

实际上，麦克卢汉逝世后，多伦多学派并没有就此销声匿迹，而是依然活跃在学术的前沿地带，并涌现出了许多杰出的麦克卢汉的继承者。多伦多学派的这些学者们继承了麦克卢汉媒介理论的精髓，并结合目前不断发展着的互联网传播的现实，对麦克卢汉的思想进行了开拓和创新，使之与时俱进，不断发展。但是目前，我国学界对于这一领域的了解却比较有限，因此有必要对其作出进一步的探索。

迄今为止，我国直接以多伦多传播学派为主题进行专门论述的文章只有一篇，即陆道夫撰写的《多伦多传播学派媒介文化理论初探》。文章指出，多伦多传播学派是上世纪 60 年代由加拿大多伦多大学学者哈罗德·英尼斯(Harold Innis)、艾瑞克·亥乌络克(Eric Havelock)^①和马歇尔·麦克卢汉(Marshall McLuhan)共同创立的。后继工作由目前的多伦多大学麦克卢汉文化与技术研究所开展，代表人物是德里克·德克霍夫(Derrick De Kerckhove)^②。他认为，多伦多传播学派的学术地位在于：它提出了一种在人类文化结构和人类心智中，传播居于首位的新理论和新的媒介分析技术，对后来的传播学发展产生了重大的影响。多伦多学派的学者们有一共同特点就是一向以大胆睿智和最具原创性的媒介理论而闻名。通过跨学科的比较研究，他们把媒介技术置于人类文明发展史的大背景中进行考察，着重研究传播媒介技术同整个文化之间的关系，揭示媒介在传递内容意义之外的意义，开创了一种以媒介技术为焦点，以媒介技术史为主线把文明发展史贯穿起来的新的研究传统。总体上来说，多伦多传播学派的媒介文化

① 又译为埃里克·哈弗洛克。

② 陆道夫在文中将其名翻译为“戴瑞克·德科柯夫”，本文一律采用“德里克·德克霍夫”的译法，以便统一。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库