

学校编号: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 200105013

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学  
硕 士 学 位 论 文

福柯与后现代女权主义

Foucault and Postmodern Feminism

刘 双

指导教师姓名: 陈嘉明 教授

专业名称: 外国哲学

论文提交时间: 2004年4月

论文答辩时间: 2004年 月

学位授予日期: 2004年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2004年5月

## 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

## 内 容 提 要

福柯与后现代女权主义的关系一直是扑朔迷离的。有学者认为，后现代女权主义起源于福柯，前者的很多观点都得益于福柯的理论精神。与此相对，还有人认为，二者是截然对立的关系，“福柯式的女权主义”的提法本身就是矛盾的，一个人不可能既是女权主义者同时又赞同福柯所代表的后现代主义思潮。但不管是哪一种观点，学术界至今没有给出一个有说服力的论证。

本文在基本观点上持第一种看法，即后现代女权主义起源于福柯。但是二者由于政治企图的不同又存在一些矛盾，在解决这些矛盾方面笔者尝试提出了自己的观点。全文共分四部分进行了具体论证。

第一章：概括福柯和后现代女权主义的情况，指出后现代女权主义的产生时期正是哲学上的后现代主义思潮风起云涌的时代。而福柯作为后现代主义思潮的代言人之一，其理论精髓不可避免的要引起那个时代的女权主义者的注意。这是时代的产物，历史造就了这个必然性。

第二章：展开论述，从五个方面论证了福柯对后现代女权主义的影响，分别为：拒斥宏大叙事、权力—知识、权力—话语、惩戒凝视观、权力—身体和性。这是本文的重心，是支持本文论点的论据。

第三章：追本溯源。女权运动的最根本的特色和终极目标是改造充满性别压迫的文化乃至最终改造社会，而福柯的理论仅仅局限于一种文论，因此，女权主义者的政治实践性和福柯理论的非政治化相交，就必然产生后现代女权主义面临的困境：拒斥大叙述、引发矛盾；相似和差异的交锋以及其自身的非政治性。但困境不是绝境，在这里，笔者尝试提出了解决办法。

结束语。重述本文论点：虽然受福柯理论影响的后现代女权主义面临困境，但不可因噎废食。关键在于如何批判地吸收其理论精华，而不是追求绝对概念意义上的“后现代”。

关键词：福柯；后现代；女权主义

## Abstract

The relationship between Foucault and Postmodern Feminism is bewildering . Some scholars think the former opinions come from the theory of Foucault .On the contrary , some consider they are opposed to each other .The title of “The style of Foucault’s Postmodern Feminism ”itself is self-contradiction .Someone could not be possible to be a feminist and a postmodernist at the same time .Though they are opposite to each other ,they all lack convincing demonstration.

I am agreed on the first opinion , that is ,Postmodern Feminism comes from Foucault. But there are some paradoxes because of the difference of their politics target.I demonstrate it in sections.

Firstly ,I summarize the situation of Foucault and Postmodern Feminism simply , and point out that their occurrence and development is almost in the same time ,so they have positive relationship inevitably .This is the product of history.

Secondly ,I discuss my opinions in details this part ,which consist of five respects ,that is,“rejecting all grand narratives”、 “Power—knowledge”、 “Power—discourse”、 “Punishment and Staring”、 “Power—Body and Sex”. This is the main part of my essay ,the grounds of my argument.

Thirdly , tracing to its source .The ultimate feature and object of Feminist is to reform our culture and rebuild our society ,but Foucault did not pay attention to politics .Their intersection inevitably raises paradox ,and causes predicament with which Postmodern Feminism faces: refusing grand narratives , evoking paradox ; the struggling of similarity and difference; its non-political .But predicament is not impasse . Here, I advance some solutions.

The last one , Repeating my thesis .Though facing predicament ,we must not deny Foucault’s influence .The key is how to make use of Foucault’s theory correctly, but not to pursue “Post Modernism”.

Key Words: Foucault ; Postmodern ;. Feminism

## 目 录

引言	1
第一节 国内外对本课题的研究状况	2
第二节 本课题研究的意义	4
<b>第一章 简介福柯和后现代女权主义</b>	<b>6</b>
第一节 福柯简介	6
第二节 后现代女权主义	10
一 女权主义的历史概论	10
二 后现代女权主义的生成背景	13
三 后现代女权主义的分类	15
第三节 对两者关系的两种观点	17
<b>第二章 福柯对后现代女权主义的影响</b>	<b>19</b>
第一节 质疑宏大叙事、怀疑本质主义	19
第二节 权力—知识观	24
第三节 话语即权力	30
第四节 惩戒凝视观	36
第五节 权力、身体和性	38
<b>第三章 “福柯式的后现代女权主义”的困境和出路</b>	<b>47</b>
第一节 拒斥大叙事引发的矛盾	47
一 矛盾内容	47

二 出路·····	51
第二节 差异与相似的交锋·····	53
一 差异与相似·····	53
二 解决方法·····	55
第三节 自身的非政治性·····	57
结束语·····	60
参考文献·····	63
后 记·····	66

## Contents

<b>Introduction</b> .....	1
Part I : The present study in the internal and overseas.....	2
Part II: The research significance.....	4
<b>Chapter I :Introduce Foucault and the Postmodern Feminism</b> .....	6
<b>Part I : Introducing Foucault simply</b> .....	6
<b>Part II: The Postmodern Feminism</b> .....	10
I : Summarizing Feminism.....	10
II: The background of the Postmodern Feminism.....	13
III: The classify of the Postmodern Feminism.....	15
<b>Part III: The two relationship opinions between them</b> .....	17
<b>Chapter II: The affection that Foucault influence on the</b> <b>Postmodern Feminism</b> .....	19
<b>Part I : Rejecting grand narratives and suspecting essentialism</b> .....	19
<b>Part II : Power-knowledge</b> .....	24
<b>Part III: Power-discourse</b> .....	30
<b>Part IV: Punishment and Staring</b> .....	36
<b>Part V: Power-Body and Sex</b> .....	38

**Chapter III: The difficult position and possible solutions**.....47

**Part I: The paradox evoked by refusing grand narratives**.....47

        I : Contents of the paradox.....47

        II : Settlement.....51

**Part II: The struggling of difference and resemblance**.....53

        I : Difference and Resemblance.....53

        II : Solutions.....55

**Part III: Its non-political**.....57

**Concluding remarks**.....60

**Bibliography**.....63

**Postscript**.....66

## 引 言

赫西俄德叙述的女性邪恶的神话——第一个女人潘多拉的故事，在人类社会以不同的形式再版；从《圣经》中关于亚当和夏娃的传说中，视女性为“祸水”的主题也不断地被重复。古希腊的大哲学家亚里士多德的妇女观在西方社会产生了深刻的共鸣，其歧视妇女的思想被许多神学家、哲学家和思想家所继承和发展，即使是尼采，也曾经这样说过，“你到女人那儿去吗？别忘记带上鞭子”。<sup>①</sup>所有这一切都说明：女性，自从人类母系氏族社会解体以来，就一直被定位为男性的阴影、被动、不重要的附属品，伊甸园中的变态者。时至今日，即使在号称民主、自由的西方发达国家，女性也并未与男性处在一样的平等地位上。

为了改变这种状况，致力于人类男女平等事业的女权主义者自 19 世纪末 20 世纪初即正式开始了旷日持久的女权主义运动。（所用正式，因为在此以前就有零星的女权主义运动，在此不计）特别是自 20 世纪六七十年代以来，女权主义运动更是取得了长足的发展：妇女研究从西方世界开始勃兴，如今已遍及全世界，妇女的地位有了极大提高，人们的观念也发生了很大的变化。但是，与男性相比，处于世界整个文化中的妇女地位仍较为低下，这是一个基本事实。

在这场数百年的运动中，女权主义经历了不同的发展时期，形成了很多相异的女权主义流派，后现代女权主义即是这场运动中新近诞生的一朵奇葩。它的产生除了适应了各国不同的妇女状况以外，还具有深厚的哲学根基，这就是近年来风靡于哲学界的后现代主义思潮。二者相结合，使这个新生的

---

① [德]尼采：《查拉图斯特拉如是说》，黄明嘉译，桂林：漓江出版社 2000，p. 68

女权主义流派既有理论根基，又有现实依据，自其产生之日就显示了它强大的生命力。

一般人们谈到后现代主义与后现代女权主义的联系时，首先想到的是解构主义者雅克·德里达（Jacques Derrida）和精神分析家雅克·拉康（Jacques Lacan），而极少有人会把它与福柯联系在一起。我想这其中首先一个重要的原因是福柯的另类（生活）与异端（思想），人们很难把这场风起云涌的后现代女权主义运动与这位疯癫的思想家联系在一起。其次一个原因是福柯不像与他同时代的德里达和拉康，他从未直接论证过一星半点的关于女权主义的问题。但这并不等于后现代女权主义没有受到他的影响。可以这样说，后现代女权主义从德里达和拉康那里借鉴的是直接的思想，而从福柯这里汲取的更多的是不朽的精神。

在本文中，笔者拟系统地论述福柯与后现代女权主义之间的关系。虽然福柯对于后现代女权主义的影响也得到了很多人的认同，但从未有人对此进行过系统的论证，而这正是本文所进行的主要工作。

## 第一节 国内外对本课题的研究状况

笔者对全国近 50 年的书目进行查询，没有发现名字和本课题直接相关的书。所查文献有 1956—1998 年的《全国总书目》：直接以“福柯”为研究对象的哲学书目很多，但都没有专门把他与这场女权主义运动结合起来的论证；以“女性”或“女权”作为研究对象的书目也不少，但大部分都局限于社会学或文学的范围，很少有哲学方面的探讨。从哲学方面来看，与本课题相关的仅有李银河著的《女性权力的崛起》，由中国社会科学出版社 1997 年出版，和她主编的《妇女：最漫长的革命：当代西方女权主义理论精选》，由三联书店 1997 年出版，其中的少部分篇章对本课题有所涉猎，但也不是

以“福柯和后现代女权主义的关系”为重心来剖析，而仅仅是在大范围内的探讨。

网上查询结果是：在中国期刊专题全文数据库（1994—2003）中，用“福柯”进行查询，共 139 篇；用“后现代女权主义”查询全文，共 7 篇；高级查询“福柯与后现代女权主义”，结果为 0。从厦门大学知识资源网上用“福柯”或“后现代女权主义”查询 2000 至 2003 年的中国博硕士全文数据库，结果为 0。从中国国家图书馆的电子资源链接到 Academic Research Library 数据库，用“Michel Foucault”为关键词搜索，共有 414 篇，用“Feminism”为关键词搜索，有 20295 篇，前面加上限定词“Postmodern”重新搜索，仅有 19 篇文章，最后把二者结合起来，即以本课题“Michel Foucault and Post modern Feminism”为关键词搜索，结果为 0。链接到 Dissertation Abstract 数据库，用相同的关键词搜索，结果也为 0。在 www.google.com 上用“福柯”查询，有 10700 项结果，在关键词中加上“后现代女权主义”有 326 项。在这些文章里，真正和本课题相关的很少。

从这些结果和资料来看，国内外对后现代女权主义的研究仍局限于文学领域或社会学领域的理解。虽然女权主义已广为人知，且后现代女权主义已成为近几年最为流行的话语之一，但大部分人的目光还仅仅只是停留在一个兴趣的阶段，缺乏正面深入的研究，尤其是哲学领域的研究，更不用说本课题了。只有个别学者注意到了这个问题，例如李银河女士，她在《后现代女权主义思潮》一文中，就谈到了后现代女权主义和哲学上的后现代主义思潮之间的联系，其中，又特别谈到了福柯与后现代女权主义的关系。在此文中，对福柯与后现代女权主义的关系这一部分，李银河女士是把它作为文章的一部分提及的，而不是把它作为文章的中心。所以，国内对本课题的研究可以说是真空；而国外对本课题的研究也只是初步。

## 第二节 本课题研究的意义

福柯与后现代女权主义的关系究竟如何？这一直是个众说纷纭的问题。总体说来，对二者之间的关系的看法主要存在两种观点：后现代女权主义得益于福柯；二者水火不容。但不管是哪种观念，国内外的学者都未对此做细致探究，所给出的只是一个泛泛的谈论，缺乏深入的论证和使人信服的论据。

德里达在他的哲学体系中提出了一个“延异”（difference）理论，后现代女权主义者立即拿这个新术语为己所用。她们认为，如果说她们同意什么的话，她们同意的是，正是女人、他者，这一切都没有得到关注与讨论，她沉默无语，被打入冷宫，陷入了语言和现实之间的空虚地带，现在是让她浮出水面，进入人类视野的时候了。拉康提出了“镜像理论”，认为人类无意识地接受和内化象征秩序的过程分为三个阶段，即前俄底浦斯

（pre-Oedipal）时期，也可称之为想象期（imaginary phase）、镜像期（mirror）和俄底浦斯时期，在这个过程中逐步适应“父亲的律法”。后现代女权主义者也拿来为己所用，认为如果快感这类被压制的生存能够找到词语来表达自身的话，它就能够冲破象征秩序和其支柱——父权制。那么福柯呢？在女性问题上福柯又提出了什么可以直接应用的思想呢？

福柯作为哲学上的后现代主义思潮的代表人物之一，他与后现代女权主义的关系十分奇特。他在这个问题上仅仅表达过这样一个观点，即女人在同男人的关系中处于生理上的不利地位，除此之外，他从未研究过妇女问题。那么究竟是他思想中的什么东西引起了后现代女权主义者的极大关注？不管是支持他的也好，还是反对他的也罢，只要是提及后现代女权主义，就不能否定福柯的影响。在这里，笔者首先对福柯与后现代女权主义之间的关系持肯定态度，并进一步论证正是福柯思想中隐含的挑战精神，使得女权主义

者开始怀疑现存的一切秩序，现存的一切自以为是真理的东西。

为了更好地论述这一点，揭示福柯和后现代女权主义的关系，本文的论述分以下几个步骤：

首先概述后现代女权主义的基本情况，以及现有的对福柯和后现代女权主义的关系的两种观点，以此作为本文的背景。

其次论述福柯对后现代女权主义的影响。虽然福柯从未在他的任何一部著作中正面论述女权主义，但他的许多思想为女权主义者所青睐，给了她们强有力的武器，譬如他的权力观、身体论等。而这些也就是支持本文论点的主要论据。

最后，还应当看到，由于福柯的理论主要是一种哲学文本，而后现代女权主义最终还是要落脚于理论的政治性方面，所以，这又不可避免地形成了矛盾。而本文观点的反对者就抓住了这个矛盾，在此大做文章。因此，这一部分就需要论述“福柯式的后现代女权主义”存在的一些缺陷。然而，批判不是最终目的，而只是有助于我们认识到理论的不足，并从中找到更切合实际的发展道路。

## 第一章 简介福柯和后现代女权主义

### 第一节 福柯简介

福柯在西方思想界获得了广泛的盛誉。他被称作“20世纪法兰西的尼采”，<sup>①</sup>“萨特之后法国最重要的思想家”。<sup>②</sup>哈贝马斯曾说，在他们这一代人中，福柯是对时代精神影响最大的思想家。虽然福柯从未承认自己是后现代主义者，但是他所发展的后结构主义理论及其对现代社会和整个西方传统文化的深刻批判，使他在客观上成为后现代主义思潮的真正启蒙者。对福柯思想地位的这一高度评价，已经为福柯去世十多年以来，福柯思想研究的活跃状况所证明。对福柯思想的研究，不仅没有像一些人所认为的那样逐渐归于沉寂，相反，却出现了许多富有深度的研究成果。

福柯在西方乃至全世界被视为一个斯芬克斯，一个谜一样的人物。福柯之谜首先在于他思想的离经叛道：福柯作为一个哲学家在人类历史上被位，但他的主要著作并不是哲学术语的堆积，而是历史分析。人们几乎无法恰切地评价福柯这个二十世纪六十年代以来最有影响力的哲学家，他的思想辐射之广，几乎深入到西方哲学、文学、社会科学等各个领域，他的理论是一种对理论的反思，一种对文化的不同侧面的探讨。在个人生活上，神秘的艾滋病和臭名昭著的同姓恋也使福柯的形象变得更加扑朔迷离。福柯以自己的实际行动确认了自己的哲学，给他的一生蒙上了一层神秘的面纱。

福柯一生的思想如同他的私人生活，飘忽不定，涉及主题多样，研究立场新颖。在研究方法上，与传统哲学不同，他特别钟情于考古学方法和系谱

---

①② 刘北成：《福柯思想肖像》，上海人民出版社，p.7

学方法。因此，按照福柯的这两种研究方法，从总体上讲也把福柯的思想分为了两个时期，即考古学方法（1970年以前）和系谱学方法（1970以后）。

### 1. 考古学时期

福柯这里的考古学定义不同于历史学上的考古学概念，它是反历史的。历史学上的考古学是一种顺潮流的、连续性的和历时性的思维方式，研究的是主体、本源和连续；而福柯的考古学是一种逆潮流的、间断性的思维方式，是历时性和共时性的结合，它要抛弃主体性、连续性和起源性等传统哲学的基本概念。总之，福柯的考古学就是要对人类历史上的知识等一切精神文化成果进行重新的监督和审查，改变所谓的知识论调，质疑传统的思维方式。

福柯对考古学的运用开始于他的博士论文《癫狂与非理性——古典时期癫狂的历史》，在这篇论文中，福柯主要考察了从中世纪到19世纪的法国“癫狂”史，通过对这一过程的分析，他确立了疯子、癫狂和非理性在西方文明中的合法地位。在此书中，福柯没有给疯癫下一个明确的定义，疯癫在他这里没有一个固定不变的本质的涵义，它只有现象，只有出现在表面上的多种多样的符号形式。“在《疯癫与文明》中，福柯预示了他日后的一套权力—知识的理论图示：知识是被权力建构的，它并非是对世界真相一劳永逸的捕获，知识处在变化中，它在不停地转换自身的视角，它无法独立于权力，独立于偏见，独立于利益，独立于知识的主体。”<sup>①</sup>《疯癫史》并没有囿于对疯癫的考察，而是进而由“泉”推出了它的“源”，即非理性在人类文明史中的不可低估的作用，这为后现代女权主义带来了极大的福音。

几乎是同一时期，福柯还考察了“人”。自启蒙时代以来，占据主流文化地位的一直是以“人”作为世界中心的人文主义（又称人本主义），在这种人本主义看来，“人”的存在是至高无上的、先验的、超历史的。而在福柯眼中，这种人本主义是以理性主义为基础的一种话语霸权。因此，他在著

---

<sup>①</sup> 汪民安：《福柯的界线》，中国社会科学出版社，p.31

作《词与物》中对其进行了批判。

应当注意的是福柯谈论的“人”是概念的“人”，或者说是“人”的概念，是人类学的一个概念，是康德赋予哲学意义的“人”，是作为概念和知识形态的“人”，而不是具体的人。福柯认为：在18世纪以前，“人”并不存在。只有到了19世纪，当世界不再以符号的秩序表征出来时，“人”出现了，他成为世界的认知者、理解者、揭露者，成了世界知识的认知主体。

经过这样一番论证以后，福柯在《词与物》中得出的最后结论是：“……人并不是已向人类知识提出的最古老的和最恒常的问题……人是其中的一个近期的构思……只有一个于一个半世纪以前开始而也许正趋于结束的突变，才让人这个形象显露出来……诚如我们的思想之考古学所轻易地表明的，人是近期的发明。并且正接近其终点。”<sup>①</sup>也就是说，“人”的形成，它的构型以及关于它的所有的观念都是缓缓的进入人类历史的。“假如那些排列会像出现时那样消失，假如通过某个我们只能预感其可能性却不知其形式和希望的事件，那些排列翻倒了，就像18世纪末古典思想的基础所经历的那样——那末，人们就能恰当地打赌：人将被抹去，如同大海边沙地上的一张脸。”<sup>②</sup>这段话后来经常被人引用，而且被浓缩为一句口号，“人的死亡”。

在这里，福柯否定了“人”的非历史性，指出了它的产生和消亡是一个历史的过程。以这种逻辑为前提，将导致关于两性的不同气质界定也不是一种客观真理，而是社会塑造的产物。以此为前提，女权主义者就要否定传统的两性之分，有意识地进行自我重新塑造，打破以往的气质内涵。这也就是福柯多次提到的“改变自己”的内涵。

## 2. 系谱学时期

系谱学在福柯后期的思想中起着主导作用，他继承并发展了来自尼采的

<sup>①②</sup> [法] 米歇尔·福柯：《词与物—人文科学考古学》，莫伟民译，上海三联书店出版社，p. 505-506

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库