

学校编号: 10384

分类号_____密级_____

学 号: B200205001

UDC _____

厦 门 大 学
博 士 学 位 论 文

怀疑主义与科学怀疑

Skepticism and Scientific Doubt

曹 剑 波

指导教师姓名: 陈嘉明 教授

专 业 名 称: 科学技术哲学

论文提交时间: 2005 年 3 月

论文答辩时间: 2005 年 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2005 年 3 月

博士学位论文

怀疑主义与科学怀疑

Skepticism and Scientific Doubt

曹剑波

厦门大学

2005年3月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘 要

本文的主要目的是解答怀疑主义难题，次要目的是发掘怀疑主义的合理因素。

对怀疑主义难题作出解答是十分必要的。康德把怀疑主义难题的未决看作“哲学的耻辱”，奎因则指出：“休谟的难题就是人类的难题”。既然为耻辱，则不能不设法消除；既然是难题，则不能不设法解决。国内学术界对古代和近代怀疑主义虽有较深入、较全面的研究，但对当代怀疑主义则鲜有人问津，从论证方式上对怀疑主义难题进行解答的研究更是罕见。有鉴于解答怀疑主义难题的必要性以及目前国内研究的相对缺失，本文从怀疑主义难题入手，在介评当代解答怀疑主义难题的主要策略的基础上，通过对当代西方知识论的最新研究成果的改进，对怀疑主义难题的解答提出自己的见解。

在解答怀疑主义难题部分，本文首先对怀疑主义进行了限定，在论证了闭合论是怀疑主义最重要的论证方式后，由闭合论构建出怀疑主义难题，并对怀疑主义难题解答的可能方法作了系统地分析。接着，对当代解答怀疑主义难题的主要策略进行评价。当代解答怀疑主义难题的主要策略有：摩尔式的解答如摩尔的解答和普特南式的解答；否认闭合论的解答如德雷兹克的相关选择论和诺齐克的知识条件论；语境主义的解答如德娄斯的虚拟条件的语境主义和柯亨的相关选择的语境主义。在对怀疑主义难题的各种解答中，语境主义解答最合理，其他的解答虽然富有启发性，并有一定的解释力，但是它们都有不可克服的局限性。与它们不同，语境主义的解答至少有三大优点：一是不武断；二是解释力强；三是包容性大。因此，本文基本赞同用语境主义对怀疑主义进行批判。最后，在对语境主义进行修正的基础上，提出了自己对怀疑主义难题解答的看法。

对怀疑主义的合理因素进行发掘是很有意义的。著名科学社会学家默顿

认为有条理的怀疑主义是科学研究主体的四大精神气质之一。当代怀疑主义研究权威帕普金认为：“怀疑主义一直是思想史的主要动力来源。”因此，发掘怀疑主义的合理因素即科学的怀疑是必要的。

在发掘怀疑主义的合理因素部分，本文对怀疑主义在哲学史上的作用，怀疑在科学发展中的作用作了探讨，在对维特根斯坦所论述的有意义的怀疑必须具备的条件作了梳理后，对科学的怀疑的特征作了探索，对科学地进行怀疑所应满足的条件进行了研究。

关键词：怀疑主义；怀疑主义难题；科学的怀疑

Abstract

The main aim of this dissertation is to answer the skeptical puzzle and its minor is to unearth reasonable factors in skepticism.

It is very necessary to answer the skeptical puzzle. While Kant considered that the non-solution of the skeptical puzzle is a “philosophical scandal”, Quine pointed out, “Hume’s puzzle is human’s puzzle”. It is a scandal, so we have to remove; it is a puzzle, so we have to answer. Although the local academic circles have studied more deeply and more complete the ancient and modern skepticism, their study on contemporary skepticism is rare, and the study on the skeptical puzzle from its arguments is rarer. Owing to the necessity of answering the skeptical puzzle and the relative lack of the local research, this dissertation begins from the puzzle, introduces and comments on the main strategies of contemporary answering the puzzle, and gives own answer to the skeptical puzzle though improving the newest research production of western contemporary.

In the part of answering the puzzle, firstly, I limits skepticism, sets up the skeptical puzzle from the closure theory and analyzes systematically the possible answers of the puzzle after proving that the closure theory is the most important argument of skepticism. Secondly, I comment on the contemporary main strategies of answering the puzzle, which are Moorean responses (such as Moore’s solution and Putnamean response), the solutions of denying closure theory (such as Dretske’s theory of relevant alternatives and Nozick’s conditional theory of knowledge) and the contextualism’s solution (such as DeRose’s

subjunctive conditional contextualism and Cohen's contextualism of relevant alternatives). In these solutions, the contextualism's solution is most reasonable, while other solutions have many difficulties which cannot be overcome through they are richly enlightening and reasonable. Different from them, there are at least three advantages in the contextualism's solution: (1) it is not decided arbitrarily; (2) its explanation is strong; (3) its compatibility is strong. Therefore, I basically agree with the criticism of skepticism from contextualism. Finally, I give my own answer to the skeptical puzzle through modifying the contextualism.

It is very meaningful to unearth the meaning of skepticism. Merton, who is a famous scientific sociologist, considered that organized skepticism is one of four kinds of spiritual strains of scientists. Popkin, who is the authority of studying skepticism, thought, "The skepticism has all along been the main motive source of the history of thought." So it is necessary to unearth the scientific doubt which is the reasonable factor in skepticism.

In the part of unearthing reasonable factors in skepticism, firstly, I discuss the function of skepticism in philosophy and the function of doubt in science. Secondly, after cleaning up Wittgenstein's talking about the necessary terms of the meaningful doubt, I study the nature of scientific doubt and the necessary terms of scientific doubt.

Key words: skepticism; skeptical puzzle; scientific doubt

目 录

导 言	1
第一章 怀疑主义与怀疑主义难题	11
一、怀疑主义及其论证	11
1. 怀疑主义的定义	11
2. 怀疑主义的类型	13
3. 怀疑主义的论证	17
二、怀疑主义难题	32
1. 怀疑主义最重要的论证方式	32
2. 怀疑主义难题及其解答	35
第二章 摩尔式的解答	40
一、摩尔对怀疑主义难题的解答	40
1. 摩尔对怀疑主义的批判	40
2. 对摩尔解答的评价	42
二、怀疑主义难题的普特南式解答	50
1. 缸中之脑假设与怀疑主义论证	50
2. 普特南论缸中之脑假设是自我反驳的	52
3. 质疑怀疑主义难题的普特南式解答	58
第三章 否认闭合论的解答	64
一、相关选择论对闭合论的批判	64
1. 德雷兹克的相关选择论	65
2. 相关选择论的启示	72
二、知识条件论和其它理论对闭合论的批驳	82
1. 知识条件论对闭合论的责难	82
2. 对闭合论的其它诘难	87

第四章 语境主义的解答	93
一、语境主义的流派	95
1. 虚拟条件的语境主义.....	95
2. 相关选择的语境主义.....	99
3. 解释的语境主义.....	106
二、语境主义解答的评价	108
1. 对语境主义批判的反批判.....	108
2. 语境分析法.....	115
第五章 怀疑主义的意义与科学的怀疑	126
一、怀疑主义在哲学中的作用	126
1. 作为提问者的作用.....	127
2. 作为批判者的作用.....	131
3. 作为构成者的作用.....	133
4. 作为方法论的作用.....	134
二、怀疑在科学中的作用	136
1. 怀疑是科学发展的动力.....	136
2. 怀疑是科学发展所必要的.....	140
3. 怀疑精神是科学精神的重要组成.....	143
三、科学的怀疑	144
1. 维特根斯坦论有意义的怀疑.....	144
2. 如何进行科学的怀疑.....	159
参考文献	176
后记	191
博士学习期间的科研成果（2002.9—2005.3）	193

Contents

Preface	1
1. Skepticism and the skeptical puzzle	11
1.1 Skepticism and its arguments	11
1.1.1 The definition of skepticism.....	11
1.1.2 The types of skepticism.....	13
1.1.3 The argument of skepticism.....	17
1.2 The skeptical puzzle	32
1.2.1 The most important argument of skepticism.....	32
1.2.2 The skeptical puzzle and its solutions.....	35
2. Moorean responses	40
2.1 Moore's solution to the skeptical puzzle	40
2.1.1 Moore's criticism of skepticism.....	40
2.1.3 The comment on Moorean response.....	42
2.2 Putnamean response to the skeptical puzzle	50
2.2.1 The assumption of Brains-in-a-vat and the argument of skepticism.....	50
2.2.2 Putnam's talking about the assumption of Brains-in-a-vat being self-refuting	52
2.2.3 Querying Putnamean response to the skeptical puzzle.....	58
3. The solutions of denying closure theory	64
3.1 The theory of relevant alternatives criticizing the closure theory	64
3.1.1 Dretske's theory of relevant alternatives.....	65
3.1.2 The revelation of the theory of relevant alternatives.....	72
3.2 The criticisms of the closure theory from the conditional theory of knowledge and other theory	82

3.2.1 The criticisms of the closure theory from the conditional theory of knowledge	82
3.2.2 Other criticisms of the closure theory.....	87
4. The contextualism's solution.....	93
4.1 Contextualism's schools.....	95
4.1.1 The subjunctive conditional contextualism.....	95
4.1.2 The contextualism of relevant alternatives.....	99
4.1.3 The explanatory contextualism.....	106
4.2 The comment on contextualism's solutions.....	108
4.2.1 The anti-criticism of the criticism of contextualism.....	108
4.2.2 The contextual analysis method.....	115
5. Significance of Skepticism and Scientific doubt.....	126
5.1 The meaning of skepticism in philosophy.....	126
5.1.1 The function as a quester.....	127
5.1.2 The function as a criticizer.....	131
5.1.3 The function as a constitutor.....	133
5.1.4 The function as a methodology.....	134
5.2 The function of doubt in science.....	136
5.2.1 Doubt is the motivity of the development of science.....	136
5.2.2 Doubt is the necessary of the development of science.....	140
5.2.3 Skeptical spirit is an important element of scientific spirit.....	143
5.3 Scientific doubt.....	144
5.3.1 Wittgenstein talking about the meaningful doubt.....	144
5.3. 2 How to scientifically doubt.....	159
Bibliography.....	176
Postscript.....	191
Research achievement in the doctoral study period (2002.9—2005.3)	193

导 言

一、选题的理由

本文选择“怀疑主义与科学怀疑”作为研究课题的原因有三：

1. 论题的重要性

怀疑主义问题是认识论史上最重要、最为人关注的问题之一，在当代西方知识论中更是一个受到普遍重视的问题，不仅研究的成果很多，而且一些有影响的哲学家，如维特根斯坦[1]、普特南[2] (P27-42)、奎因[3]、诺齐克[4] (P156-179)、齐硕姆[5]等，都对怀疑主义问题做过专门的研究与论述，知识论教科书一般都辟有专章，有专门的介绍。

对怀疑主义难题作出解答是十分必要的。康德把怀疑主义难题的未决看作“哲学的耻辱”[6] (P34)，奎因则指出：“休谟的难题就是人类的难题”[7] (P72)，既然是耻辱，则不能不设法消除；既然是难题，则不能不设法解决。国内学术界对西方古代和近代怀疑主义虽有较深入、较全面的研究，但对当代怀疑主义却鲜有人问津，从论证方式上对怀疑主义难题进行解答更是罕见。

对怀疑主义的意义进行发掘是很有意义的。著名科学社会学家默顿认为有条理的怀疑主义是科学研究主体的四大精神气质之一。当代怀疑主义研究权威帕普金认为：“怀疑主义一直是思想史的主要动力来源。”[8] (P460) 因此，对怀疑主义的合理因素即科学的怀疑进行发掘是必要的。

鉴于怀疑主义问题的重要性、怀疑主义难题解答的必要性、对怀疑主义

合理因素发掘的价值性以及目前国内研究的相对缺失,本文一方面从怀疑主义难题入手,在介评当代解答怀疑主义难题的主要策略的基础上,通过对当代西方知识论的最新研究成果的改进,对怀疑主义难题的解答提出自己的见解;另一方面,对科学怀疑的特征以及进行科学的怀疑必须满足的条件进行研究。

2. 专业方向与知识积累的要求

“怀疑主义与科学怀疑”的选题除了具有重要的理论意义外,与自己的专业方向和知识的积累也紧密相关。首先,科学技术哲学专业,西方科学哲学与当代知识论研究方向,要求选题必须把科学哲学与当代知识论结合起来。选题很好地达到了这个要求。其次,研究兴趣与知识积累的结果。在硕士期间,我对知识论就有强烈的兴趣,并有一定的知识积累。我的硕士论文《符合论的演变、困境及评价》以及硕士期间发表的《有没有客观真理》[9]和《几种真理观及其评析》[10]就与真理和知识相关。当时,我对真理与知识的存在就已确信不疑。怀疑主义关于我们没有知识或我们没有关于外部世界的知识的看法,引起了我强烈的好奇心。此外,在硕士期间发表的多篇论文中,有3篇就直接与怀疑主义有关,其中2篇是谈归纳问题的(《金岳霖与罗素的归纳思想之比较》[11]和《归纳问题的全息理论解答》[12]),另一篇则利用了皮浪主义的论证方式探讨了知识的相对性(《论认识结果的相对性》[13])。

3. 导师的指导

我的导师陈嘉明先生对我的悉心指导也是我选择“怀疑主义与科学怀疑”题目作为博士论文的重要原因。刚考完博士(2002年4月),陈老师就把他尚未定稿的《知识与确证——当代知识论引论》一书的书稿寄给我(当时他

正在哈佛大学进行访问研究),并多次对我进行指导,书中的一段精辟的话引起了强烈的共鸣,他说:“当代知识论所集中关注的另一个问题是怀疑论,它可说是时时处于知识论者的视野之中,这对于中国哲学学者来说显得是很特别的。因为我们在做认识问题的研究时,大都不考虑怀疑主义的因素。缺少‘怀疑’这个环节,未尝不是我们思维方式上的一个缺憾。” [14] (P24)

正基于以上理由,博士开学不到一个月,我就大体确定了我的毕业论文的研究内容。

本文写作的基本思路是,第一章对怀疑主义的定义、闭合论在怀疑主义中的作用以及怀疑主义难题的构建进行了探讨;第二章到第四章对当代解答怀疑主义难题的主要策略进行评价,并在对语境主义进行修正的基础上,提出了自己对怀疑主义难题解答的看法;第五章在对怀疑主义与怀疑的作用作了些探究后,对什么是科学的怀疑,如何进行科学的怀疑进行了分析。

二、国内外在本领域的研究概况

为了对本领域的研究概况进行及时、准确的统计,笔者于2005年3月1日对资料进行了检索,结果如下:

对中国国家图书馆、北京大学图书馆、上海图书馆、厦门大学图书馆、复旦大学图书馆、中山大学图书馆等进行查询,发现书名中有“怀疑主义”或“怀疑论”的书只有10多本(包括硕士和博士论文),书名有“怀疑”的书只有20多本。

对中国期刊网专题全文数据库(1994-2005年)文史哲辑专栏目录进行查寻,篇名有“怀疑主义”的文章有31篇,篇名有“怀疑论”的有45篇,篇名有“怀疑”的有60篇;对人大复印资料“综合索引哲学社科类(78-97年)”检索,标题有“怀疑”的96篇,对人大复印资料“复印全文目录索引

(1978-2001)”检索，标题有“怀疑”的有 89 篇。

然而，对中国国家图书馆藏书进行查询，英文书目标题有“skepticism”的查询结果有 51 个，标题有“scepticism”的查询结果有 53 个。

对 www.yahoo.com 网站查询，题名有“skepticism”的查询结果有 15,500 个，题名有“scepticism”的查询结果有 15,300 个；对 www.google.com 网站查询，题名有“skepticism”的查询结果有 13,200 个，题名有“scepticism”的查询结果有 3,600 个。

从所查文献的数量来说，在中文文献中，书名有“怀疑”（包括“怀疑主义”和“怀疑论”）的书只有 20 多本，篇名有“怀疑”的文章不足 100 篇；在英文文献中，书名有“skepticism”或“scepticism”的书却有 100 多本，文章 10,000 多篇。

在这些中文资料中，没有一本书与本文“解答怀疑主义难题”有关，无论是刘莘的《怀疑论的魅力》^[15]（目的是证明怀疑主义的论证是合理的，其资料主要来源古代和近代的怀疑主义）、鲁成波的《西方怀疑论》^[16]（主要是西方哲学史上怀疑主义思想资料的介绍），还是沃特金斯的《科学与怀疑论》^[17]（本文的书名与它很相近，内容却毫不相干，它赞同概率怀疑主义，反对理性怀疑主义，主张在不使用概率的条件下维护科学的合理性，尤其是选择科学理论的合理性）。在这些资料中，绝大多数资料都是关于古希腊怀疑主义或近代怀疑主义的。虽然它们在介评和整理古代和近代怀疑主义上有不可或缺的作用，然而这种研究却是初步的、缺乏深度的，与西方对怀疑主义的精致研究不可相提并论，而且它们的旨趣与本文的旨趣也不同，它们大都着重于对怀疑主义进行介评，其研究对象往往是批判某位怀疑主义哲学家的思想，或者批判某一阶段的怀疑主义的思想，而我则是从最新的西方怀疑主义研究资料入手，从怀疑主义的论证方式上，对怀疑主义难题进行解答。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库