

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: B200401001

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

形象流——电视媒介文化
与后现代主义思潮之关系研究

Flow of Image :Research on Relations between TV Media
Culture and Postmodernism Thoughts

朱晓军

指导教师姓名: 黄鸣奋 教授

专业名称: 文 艺 学

论文提交日期: 2007 年 10 月

论文答辩日期: 2007 年 月

学位授予日期: 2007 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2007 年 10 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：朱晓军

2007年 12月 1日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：朱晓军

日期：2007 年 12 月 1 日

导师签名：

日期： 年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内容提要

“后现代”这一论题，自上世纪八十年代始，成为西方学界争议的中心。当代西方不同学科领域的学者纷纷卷入其中，最有名的当属法国的利奥塔与德国的哈贝马斯之间的争论，美国的贝尔、罗蒂，法国的鲍德里亚、英国的鲍曼等大师级学者也直接或间接地参与或对此争论有所回应。抛开人们加之于“后现代”的毁誉褒贬不论，这一思潮已经波及并正在渗透几乎每一个人文学科领域，则是不争的事实。而在我国，有关后现代的讨论也延续了二十余年，至今热度未见衰减——不包括专著，各类学术期刊上与“后现代”相关的论文每年至少数以千计。

后现代现象的出现，与社会经济的结构变迁有着十分密切的关联。相当多的理论家把它看作是后工业社会或者消费社会在文化领域的对应物。而电视的发明则是后工业社会的一个标志性事件，以至于人们把二十世纪后半叶命名为“电视时代”。丹尼尔·贝尔在《后工业社会的来临》一书中所描绘的“后工业社会”，阿尔文·托夫勒揭示的“第三次浪潮”，鲍德里亚在《消费社会》中所剖析的“消费社会”，以及雷蒙德·威廉斯描述过的“戏剧化社会”等等，与电视的大规模普及恰恰同时而生，这是一个十分耐人寻味的现象。正因为此，电视与后现代文化的关系就引起了学者们的广泛关注。尽管在有关后现代主义、后现代文化与后现代社会的论著中，对于电视媒介文化所体现出的后现代特征，通常都会有所涉及，但是，紧紧围绕电视与后现代主义之间的关系，全方位、多角度、比较透彻的综合研究却并不多见，尤其是电视媒介文化对后现代主义的建构作用，迄今鲜有揭橥。

本文主要从麦克卢汉的传播理论和英国文化研究的既有电视研究成果入手，运用现象学的方法，参照后结构主义思想家德里达、福柯以及德国哲学家哈贝马斯和法国哲学家利奥塔的相关论述，充分吸收后现代社会学家波德里亚和鲍曼的社会学分析，从电视介入日常生活的语境，考察在电视这一影响最为强大的视觉机器的主导下，人们“看”的方式的变迁与后现代社会和后现代（审美）文化的兴起之间的复杂纠葛。具体而言，通过从威廉斯等人的电视研究中提炼出一个描述性的术语“形象流”来概括电视媒介文化的主要特征，结合麦克卢汉关于媒介改变人们的感知方式并进而导致社会文化的整体变迁这一视角，着重分析电视形象流对人们“看的方式”由现代性的“凝视”到后现代性的“流观”转变和随之而来的“图

像转向”的决定性作用，以及电视形象流导致的“时空压缩”的体验的论证，借以突破经验主义传播学的媒介内容影响效果研究、法兰克福学派文化精英主义媒介批判和文化研究的媒介“文化政治”各自的藩篱，深入剖析电视媒介文化与“流动的现性”（鲍曼）即后现代性之间的内在关联，从而在现有的三大传播研究路向之外另辟蹊径，依托历史的框架，在一个宏观的文化视野中揭示“媒介影响的动力学”（麦克卢汉）。质言之，电视形象流不仅仅是后现代主义的表征，更是对后现代主义的一种建构，电视的普及对后现代主义的兴起具有至关重要的推动作用。以上述认知为基础，本文对学术界莫衷一是的后现代主义的起源问题提供了一个媒体视角的解答。而电视形象流作为一个融合不同社会场景的共享信息系统，对人们的社会行为变迁也具有不容忽视的影响。青春文化的流行和公共领域与私人领域之间的界限日渐模糊就是这种影响的显著例证。这些现象也被一些理论家纳入后现代文化这一宽泛的范畴之中。作为首批电视机前长大的一代，美国和欧洲的 68“反文化”一代和中国当前倍受社会关注的“80 后”一代，他们的思想观念和行为方式，直接受到电视机的熏陶。本论题以他们为个案的研究，为上述文化变迁的观点提供了有力的佐证。

此外，电视形象流的冲击，直接导致了当代文学的生存危机；而对于国内文艺学领域目前争论热烈的“身体美学”以及与之相关的“日常生活审美化”等前沿问题，由于国外学术界一般都把它们归为后现代文化的组成部分，因此，与当前国内学界的切入点不同，本文沿用电视形象流作为一种“信息方式”的结构性力量的观点，从主体与媒介的关系着眼，探讨了形象流的感知（体验）方式与后现代审美文化的缘起，并进而证明了建立“身体美学”的不可能性。

关键词：电视；形象流；后现代主义

Abstract

The term “postmodernism” has become the centre theme disputed by the west academy since 80s of 20th century. Contemporary western scholars in different disciplinary fields involved in it, especially the most famous argument between French Lyotard and German Habermas, at the same time many masters, such as American Bell, French Baudrillard, and British Bauman and so on, joined in the dispute directly or response to the dispute indirectly. It is an uncontradictable fact that the trend of thought has already spread into and infiltrate into almost every field of humanities and social sciences despite of people’s appraisal praise or blame for postmodernism. and in our country, the discussion about postmodernism has continued for over twenties, and today its temperature hasn’t gone down. Besides monograph, the quantity of articles related to postmodern in many kinds of academic periodicals is hundreds.

The appearance of postmodernism is in close relation with the change of social and economic structure. Quite many theorists regard it as an analogue of post-industrial society or consumer society in cultural field. And the invention of television is a symbolized incident in the post-industrial society so that people named the second half of the 20th century as television era. Daniel Bell described the post-industrial society in the book *The Coming of Post-industrial society*, Arvin Toffler explored the third wave, Baudrillard analyzed the consumer society in the book *Consumer Society*, and Raymond Williams described the dramaturgical society and so on, which happened at the same time when the television massly popularized. And this is a meaningful phenomenon. Also because of that, the relation between television and post-industrial culture provokes extensive attention of scholars. Though the postmodern characteristics embodied in TV media culture usually are concerned in some articles about postmodernism, postmodern culture and postmodern society, the omnidirectional, multi-angle, comparatively deep and comprehensive research for the relation between television and postmodernism is not very much, especially the constructive effect of TV media culture on postmodernism is rarely revolved.

The paper mainly begins with the existing TV research result from McLuhan’s Communication theory and British Culture Studies. It uses the method of phenomenology

and refers to the relevant theory of postmodernist ideologist Derrida, Foucault, Germany philosopher Habermas and French philosopher Lyotard, and absorbs the sociological analysis of postmodern sociologist Baudrillard and Bauman. It studies the change of ways people watch and the complex relation between postmodern society and postmodern culture guided by TV, the most influential visual machine from the context of TV interfering normal life. Specifically, it concludes the main characteristics of TV media culture by the descriptive term The Flow of Image epurated from Williams and some other persons' TV study. Combining the view that McLuhan discussed media change people's perceptive way and lead to changes in social culture, emphasizing flow of image transform the way of seeing from modernity/ gazing into postmodernity/ glimpse and subsequent decisive effect of Photograph Turn, and discussing the flow of TV images conduct space-time compression, by it breaking through media effect research of Empirical Communications, and the limitation between media critique of Frankfurt school's intellectual elite and media Culture Politics of Culture Studies, relates the flow of TV images to the Liquid Modernity (also Postmodernity, Bauman), therefore, disclose dynamics of media effect (McLuhan) in a macro-culture view depending on historical frame, not in the way current three communication studies.

In conclusion, the flow of TV images is not only the presentation of postmodernism, but also the construction of postmodernism. The popularity of TV has an important pushing effect on the rise of postmodernism. Based on that, this paper provides a media angle solution to the question of postmodernist origin which academic field confused. As a shared information system including different social scenes, the flow of TV images has an important influence on the change of people's social behavior. The specific proofs of this influence are the prevalence of youth culture and the more and more fuzzy limit between public sphere and private sphere. Those phenomena also are brought into the wide category of Postmodernism Culture by some theorists. The thoughts and behavior of American and European 1968's counterculture and Chinese after-80s focused on by society, the first generation growing before TV, are influenced directly by TV. This paper uses them as examples to prove the idea of cultural exchange.

In addition, the shock of the flow of TV images created the crisis of

contemporary literature ,or the intensely disputed theme on Somatic Aesthetics and related aesthetics of everyday life ,which is regarded as part of Postmodern Culture by the foreign scholars ,is the core of dispute in Chinese academy ,especially literature and art filed at present. Disapproving of those above ,this paper follows the viewpoint regarding the Flow of Image as the Way of Information(Mark Post), explodes perceptive way built by The Flow of Image and gives a new answer to the disputed question on origin of the Postmodernism (Aesthetics) Culture,and argues the intention of constructing Somatic Aesthetics is impossible on the basis of liquid Subjectivity.

Keywords: Television; Flow of Image; Postmodernism

目 录

导 论	1
一、电视研究的理论困境.....	1
二、国内电视研究的现状.....	17
三、电视研究的新思维.....	20
第一章 后现代话语与电视	33
第一节 描述后现代	33
一、界定后现代：怎么都行（everything goes）	33
二、现代性与后现代性.....	37
三、中国后现代话语.....	44
第二节 电视与后现代社会的兴起	48
第三节 电视：后现代主义的典范？	53
第二章 “看”的方式与电视形象流	60
第一节 视觉中心主义（ocularcentrism）	60
一、高贵的视觉.....	60
二、可见的与不可见的.....	65
三、视觉机器.....	69
第二节 电视与图像转向	76
一、图像转向.....	76
二、反思“视觉性”	81
第三节 “看”电视：瞥视与流观	87
一、电视之眼.....	87
二、电视形象流的听觉性.....	93
三、形象流的非文本性.....	99
第三章 电视形象流与时空重组	110
第一节 传播媒介与时空压缩	110
一、空间的时间化.....	110

二、时间的空间化.....	117
三、时空压缩与后现代状态.....	125
第二节 感知方式嬗变的社会轨迹与后现代转向	135
一、不在乎天长地久.....	137
二、生活在别处.....	145
三、怀着乡愁，寻找家园.....	152
第三节 场景融合：电视对社会行为的影响	160
一、青春文化——儿童的成人化和成人的儿童化.....	165
二、“伟人”的黄昏：私人领域的公共化和公共领域的私人化.....	173
三、20世纪60年代人 / 当代中国“80后现象”：电视与后现代主义 的缘起.....	182
第四章 从主体到身体——电视形象流与后现代审美文化.....	190
第一节 后现代主体：漫游者（浪荡子）	190
一、现代主体的分裂.....	190
二、电视形象流与后现代主体.....	195
第二节 电视、身体与美学	200
一、电视与身体的回归.....	200
二、身体成为艺术品.....	204
三、身体美学与身体反美学.....	210
参考文献.....	220

Contents

Introduction.....	1
1. Theoretic dilemma in TV Studies.....	1
2. On Chinese TV Studies	17
3. New Method to TV Studies	20
Chapter 1 Postmodernism Discourse and TV.....	33
1.1 Discribing Postmodernism	33
1.2 TV and The Rising of Postmodern Society	48
1.3 TV:The Quintessence of Postmodernism?	53
Chapter 2 The Way of Seeing and The Flow of TV Images.....	60
2.1 Ocularcentrism	60
2.2 TV and Photograph/Icon Turn.....	76
2.3 Watching TV: Glimpse.....	87
Chapter 3 Flow of TV Images and Space-Time Reconstruction ...	110
3.1 TV Media and Space-Time Compression.....	110
3.2 Changing Perceptive Way and Postmodern Turn.....	135
3.3 Situation Commingling:TV’s Efection on Social Behaviour.....	160
Chapter 4 From Subject to Soma—The Flow of TV Images and Postmodernism(Aesthetics) Culture	190
4.1 Postmodern Subject:Flaneur	190
4.2 TV ,Soma and Aesthetics	200
References	220

导 论

一、电视研究的理论困境

如果从上个世纪 20 年代末电视技术的试验播出算起,电视这个神奇的魔盒,经过将近 80 年的发展,已经成为人类生活不可缺少的伴侣,因此也成为历史学家眼中领一代风气的主角,以至于有人把刚刚过去的 20 世纪命名为“电视的时代”。

时至今日,看电视无疑已经是全世界最为普遍的休闲活动。无论在北美还是南部非洲,在西欧还是东亚,绝大多数国家的家庭在新居装修和布置时,都要首先考虑把居室空间中最引人注目的位置留给电视。这样的位置被电视占据以前,在那些漫长的传统年代,按照某些民族古老的习俗,往往是安置神龛的处所。而在一些经济发达的国家和地区,拥有两台甚至更多电视机的家庭也不在少数。“美国目前拥有电视机的人口数(或户数)几乎与其总人口数(或总户数)相等,电视机拥有率和电视覆盖率近乎百分百,不少家庭还拥有两台以上的电视机,因此遇到重大事件报道时,电视观众几乎是全民的总数。”^①;在中国,央视市场研究公司的调查显示:到 2003 年,全国平均电视普及率达到 98.2%,拥有两台以上电视机家庭的比例达 24.2%。^②;“在英国,约有 94%的家庭拥有至少一台彩色电视机。英国人平均每周收看 25 小时以上的电视节目,而且平均每天约有 80%的人都会打开电视机。……全世界的广告商每年要向电视台投入数十亿英镑的广告费,而在每一次军事政变中首要的行动就是攻占电视台,从这些现象可以看出电视遍及全球的巨大影响力”^③。以至于有人说,“对于大多数人来说,世界仅有两个地方——他们的住处以及他们的电视机的摆放处。”^④

电视是如此不可或缺,如此无所不在,英国电视理论家大卫·麦克奎恩在《理解电视》中说,“在某种意义上甚至我们对它都已熟视无睹,从批判的角度去理解它的重要性是具有意义的。然而,与其为研究电视的重要性而辩论不休,不如

① 苗棣等著《中美电视艺术比较》文化艺术出版社 2005 年版,229 页

② 王栏柱主编《2003 中国电视收视年鉴》第 1 页,转自上书 230 页

③ [英]大卫·麦克奎恩著《理解电视》苗棣 赵长军 李黎丹译 华夏出版社 2003 年版,3 页

④ [英]戴维·莫利著 史安斌主译《电视、受众与文化研究》新华出版社 2005 年版,318 页

换个角度去思考问题：电视在当代社会已经如此重要，我们怎能不去研究它？！”^①研究电视另一个也许更为迫切的理由，就是迄今为止，尽管我们已经离不开电视，但人们似乎没怎么学会更好地使用它。作为大众文化的主要载体，电视招致的非议和贬斥远远多于它赢得的赞誉，种种恶评自从它在社会上普及之日起，就已经不绝于耳，现在更有变本加厉之势。早在电视开始成为“大众传媒”的 20 世纪 60 年代初，肯尼迪总统执政伊始就任命的联邦通讯委员会主席牛顿·迈诺这样说道：

“在电视产生坏结果时，再没有比这更糟的事了。我请你们坐在电视机前，在电视播出时，你们不要拿一本书、一本杂志、一份报纸、一张利润或亏损表格来分散你们的注意力——用你们的眼睛一直盯住电视，直到播送结束。我敢向你们保证，你们将观察到一大片未开垦的荒地。你们将会看到一系列的游戏节目、暴力节目、完全不能令人相信的家庭公式化喜剧、流血和雷声、故意害人、残暴色情狂、凶杀、西部好人和坏人、私人侦探、匪徒、更多的暴力、动画片，还有没完没了的广告节目——许多都是尖声大叫、哄骗、犯罪，令人厌烦。真的，如果你们认为我言过其实，你们不妨自己试一下。”^②

迄今为止，类似的评论，恐怕在很多国家的媒体上都能很容易地找到。正如传播学的集大成者施拉姆所言：“所有电视都是教育电视，唯一的差别是它在教什么”。^③施拉姆还曾说过，电视是二十世纪最伟大之科学发明，但究竟我们是否能享受到它的好处，主要决定在我们“运用”它的智慧，是否能与“发明它的智慧并驾齐驱”。^④现在看来，很难说我们已经找到或拥有了这样的智慧。这取决于我们的研究水平——没有研究必然缺乏了解，缺乏了解当然就不具备智慧。然而，生活中最简单、最让人不假思索的事物和现象，一旦把它作为研究对象，常常是最复杂、最困难的。缺乏必要的距离，往往就不能看得清楚。如果要研究电视，那么，如同社会学巨擘布尔迪厄谈及社会科学方法论时所言，“这一研究背后的

① [英]大卫·麦克奎恩著《理解电视》 苗棣 赵长军 李黎丹译华夏出版社 2003 年版，5 页

② [美]埃里克·巴尔诺：《美国广播电视简史》 王银桩 赵淑萍编译 北京广播学院新闻系（内部发行），145-146 页

③ [美]威尔伯·施拉姆 威廉·波特著《传播学概论》，陈亮等译，新华出版社 1984 年版，281 页

④ 引自李瞻著《电视》允晨新闻传播丛书 允晨文化实业股份有限公司 台北 中华民国七十三年三月，173 页

理念，就是要颠覆观察研究者与他研究的世界之间的自然关系，就是要使那些通俗常见的变得不同寻常，使那些不同寻常的变得通俗可见，以便明确清晰地展示上面两种情况中都被认为理所当然的事物，并用实践的方式来证明，有可能充分彻底地将客体以及主体的关系都作为社会学研究的对象，后者我称之为“参与性对象化”。^①布尔迪厄尽管是针对“一个学术性制度机构，它的本质是什么，又是如何运作的”两种情况而言的，却揭示了所有人文社会科学（研究者往往也是参与者）的研究常规。但是，鉴于电视自身的特性，使其“陌生化”、对象化决非易事，这是电视研究面临的难度之一。

除此而外，香港电视学者马杰伟着意提到大众传媒的另一个特点，“大众传媒有一种二元性，它是物质（material）和论述（discursive）的、经济（economic）和象征性（symbolic）的，也是工业（industrial）和文化（cultural）的，两种面向互为因果，不能分割。可惜，很少学者同时承认这两个面向，只集中研究其中一方，往往就忽视了另一方面的重要性。这就如 Murdock(1989a)所说，媒介研究常出现一个断层，把媒介的二元性分家，这可谓是两个传统学派互不往来，甚至是同行相轻的不良后果。”^②这个理由的确不容忽视，恰恰与电影研究的情况如出一辙——根据美国电影史家罗伯特·艾伦和道格拉斯·戈梅里的《电影史：理论与实践》中的说法，电影史至少可以分为四种：1、美学电影史，把电影看作艺术；2、技术电影史——把电影看作发明和设计；3、经济电影史——把电影看作工业；4、社会电影史——把电影看作观众的价值观念，愿望和担忧。很显然，人们的关注点更多地放在了美学电影史这一块，而作为基础的技术层面则往往被忽视了。^③如今，人们对电视的关注，似乎也更多地集中在了美学层面。然而，正是把电视和电影这么不经意地联系起来，引发了长期令笔者困惑不已的一个大问题：它们同为影像形式的大众媒介，早期同样饱受社会上的正人君子与文化界的博雅之士的痛斥，两者的遭际却是如此不同，电影的观众正在减少，学术地位却有蒸蒸日上之势；电视在每一个家庭里登堂入室，但无论在学术界还是在坊间，相对而言，人们对电视的指责似乎多于积极的正面评价。

众所周知，在 20 世纪 50 年代电视把许多观众从电影那里夺走，人们惊呼电影行将消亡之际，电影反而正在学术圈里咸鱼翻身、高歌猛进。巴赞推出了他的

① 布尔迪厄等著《实践与反思》，中央编译出版社 1998 年版，第 99 页

② 马杰伟著《电视文化理论》（台湾）扬智文化事业股份有限公司（台北）1998 年 10 月，5 页

③ [美]罗伯特·艾伦 道格拉斯·戈梅里《电影史：理论与实践》李迅译 中国电影出版社 1997 年，147 页

“长镜头”理论，会同此前被爱森斯坦定型的“蒙太奇”手法，电影有了自己的“语言”和“语法”，这又吸引了随后风靡全球的符号学理论的垂青，欧美高校竞相设立电影研究的学位课程和教职；一系列的电影被挑选出来构成了令人敬畏的经典之作；一大批导演也登堂入室步入了令人敬仰的文化名人堂；电影学，电影美学、电影史这些前所未有的学科应运而生。所谓的“艺术电影”，通过与“商业电影”划清界限，轻轻松松地洗去了身上最后一点污泥，卓立于大众文化浑浊的水面，摇曳着高雅的身姿。而仅仅晚生三十余年的电视，尽管无孔不入，威风八面，却只能在那一汪浊水中兴风作浪——比起鼎鼎大名的斯皮尔伯格，塔尔科夫斯基，张艺谋来，有几个电视导演的名字能够被人记起？难道仅仅是因为电视制作集体性太强，无法归于某一个“作者”名下，所以“个性”、“独创”、“天才”等等这些伟大的词汇就与之无缘？还是电视内容太过庞杂，根本就不成其为一部“作品”？为什么与令人起敬的“艺术电影”相比，“艺术电视”这个词会显得如此别扭、滑稽？提出这样的问题可能很荒唐，但是给一个清楚了、令人信服的答案却很难。为了更好地了解电视，顺便也试着给这些似乎不着边际的问题寻找答案，我们必须先检讨一番现有的电视研究方法，它们主要汇集在以媒介为主导取向的传播研究（Communication Studies）传统和以文化主导取向的文化研究（Culture Studies）领域中。

（一）传播学与电视研究

A. 经验学派

人类作为一个“类”的存在，离不开传播活动。没有传播，群体性的社会生活根本无从谈起，可以说传播的历史和人类的历史一样悠久。中西的古代先哲们关于传播的思考很早就开始了，但是把传播行为作为一门学问，却是在第一次世界大战前后，随着战争宣传的需要和报纸的大众化以及电影、收音机的流行才开始的。这些大众传媒，特别是电影和收音机这样新兴的电子媒介，对当时的接触者产生了令人震撼的冲击，显示出十分强大的影响力。人们觉得它们就像“魔术子弹”或“皮下注射”一样，将它们所负载的内容渗透进接收者的心灵之中，让人无法抗拒、具有立竿见影地控制和改变人们意愿的感染效果。纳粹借助宣传机器的威力攫取德国的政权就是一个活生生的典型。另外一个常被引用的例子是 1938 年 10 月 30 日，美国著名广播播音员奥森·韦尔斯（后来成为著名的电影人，导演了名作《公民凯恩》）播出自英国著名科幻作家威尔斯的小说《星球之战》改

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库