

学校编码: 10384
学号: 10420061150175

分类号__密级__
UDC__

廈門大學

碩 士 学 位 论 文

“神学就是人类学”——费尔巴哈宗教思想研究

“Theology is Anthropology”

A Study on the Religious thoughts of the Feuerbach

朱异良

指导教师姓名: 周建漳 教授

专 业 名 称: 外国哲学

论文提交日期: 2011年5月

论文答辩时间: 2011年5月

学位授予日期: 2011年6月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011年5月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

“神学人类学化”是以研究人的自我意识为标志的神学走向。“神学人类学化”肇始于康德，经过黑格尔、施莱尔马赫在理性和情感两方面的深入阐发，神学人类学成为现代神学的主要方向。到了费尔巴哈，则直接把神学归结为人类学。神学只是人的本质的对象化，只是人的的愿望、理想的投射，神学的秘密就是人类学。费尔巴哈的宗教理论对传统神学造成了重创，同时也迎来了积极的回应者，如卡尔·巴特。如果现代神学还是绕不开人类学的阴影，甚至以神学人类学为神学的真正目标。那么神学到最后就会失去自己的对象，降低为人学或心理学。

关键词：神学人类学；自我意识；投射理论

Abstract

“Anthropothology” is a kind of tendency that the human-being self-consciousness its primary discusses. This tendency beginning with Immanuel Kant, and then Friedrich Hegel and Friedrich Schleiermacher has been developed reason and ration respectively. Now theology anthropology is becoming the mainstream of modern theology. Up to Ludwig Andreas Feuerbach, theology had been attributed to anthropology directly. The objectivity essence of human-being is the concept of theology, only the externalization of man's wishes and hopes. The secret of theology is anthropology. Feuerbach's religion theory gives the traditional theology heavy hits. At the same time it is generated lots of great dissents, just like Karl Barth. If the modern theology can not avoided the negative impact of anthropology, even consider Theological Anthropology as its real goal. Theology would lose its objects at last, and then degraded to the psychology or humanity.

Keywords: Anthropothology; self-consciousness; projection theory

目 录

导 论.....	1
第一节 生平和主要著作.....	1
第二节 宗教理论概述.....	4
第三节 本论文研究意义.....	6
第一章 启蒙运动和现代基督教思想.....	9
第一节 启蒙运动和理性神学的兴起.....	9
第二节 康德开辟的神学人类学之路	11
第三节 施莱尔马赫的神学人类学	15
第二章 费尔巴哈宗教批判的基本理论	19
第一节 自我意识分析	19
第二节 投射—影像论	22
第三节 人学辩证法	27
第三章 宗教根源的心理学分析.....	36
第一节 宗教的基础：依赖感.....	36
第二节 宗教的最初原因：愿望.....	38
第三节 宗教的理论根源：想象.....	40
第四节 宗教的最终依据：利己主义.....	42
第四章 对费尔巴哈宗教思想的回应	46
第一节 费尔巴哈作为现代神学的“火溪”	46
第一节 卡尔·巴特的“上帝之道”神学.....	47
结 语	51
参考文献.....	52
后 记.....	53

Contents

Preface	1
Section 1 lifetime and masterpiece.....	1
Section 2 Interpret the religion theory briefly.....	4
Section 3 significance of this thesis research.....	6
Chapter 1 The enlightenment and modern Christian theory.....	9
Section 1 The enlightenment and rational theology.....	9
Section 2 Kant paves the way of theology anthropology.....	11
Section 3 Friedrich Schleiermacher's theology anthropology theory.....	15
Chapter 2 The critics of Feuerbach's basic religion theory	19
Section 1The analysis of self-consciousness.....	19
Section 2The projection-simulacrum theory.....	22
Section 3The dialectics of humanity.....	27
Chapter 3 Analysis the essence of religion by way of psychology	36
Section 1 The Basis of religion Sense of dependence.....	36
Section 2 The Original reason of religion-wishes.....	38
Section 3 The theoretical basis of religion- Imagination.....	40
Section 4 The ultimate basis of religion-egoism	42
Chapter 4 The critics of Feuerbach's religion	46
Section 1 The significance of Feuerbach	46
Section 2 Karl Barth's theory of"Word of God".....	47
Conclusion	51
Reference.....	52
Postscript.....	53

导 论

第一节 生平和主要著作^①

费尔巴哈（Ludwig Feuerbach, 1804-1872）德国哲学家，出生于拜恩州（巴伐利亚），父亲是著名的刑法学家，曾用法律观点批判过封建制度的专横。费尔巴哈在上文科中学时，立志做神学家。1823 年考进海德堡大学神学系后，因为信仰和理性的冲突，对神学产生失望。1824 年，费尔巴哈转入柏林大学哲学系，听德国著名哲学家施莱尔巴赫、马海尼克、尼安德的课，但却对黑格尔产生了强烈兴趣，很快决定献身于哲学。1826 年转学到爱尔兰根大学，学习植物学、解剖学和心理学。

1828 年费尔巴哈撰写博士论文《论唯一的、普遍的和无限的理性》，这篇论文完全是在黑格尔的理论上立论的。文中提出感性是主观的，个人的，概念则是普遍的。思维和精神是真实的统一，自然不是。自然之真本质外在于自然，是出于自然之上的精神。他认为在思维之中没有所谓个别的人，总是形成一个整体，即人类。个体不是普遍的、永恒的，只有类才是普遍永恒的。他曾把这篇论文寄给黑格尔。答辩获得通过后，费尔巴哈在该校任讲师，讲授近代哲学史、逻辑学和形而上学。其实在那时费尔巴哈已经表现出对黑格尔哲学的不满，期间他发表了《论哲学发展之特色》一文，文中他已经能够明显发现自然和思维是两个不同的东西，没有自然，逻辑学则不可能产生。因此费尔巴哈从关注思辨哲学转而关注自然科学，后期许多论文都有借鉴自然科学的成果。

1830 年费尔巴哈匿名发表《关于死亡与不朽的思考》的演讲，揭露基督教教义的虚伪，抨击了个人不朽的观念。这篇论文可以看作是费尔巴哈唯物主义的萌芽。费尔巴哈在文中用灵魂在肉体之外的观点否定了个体灵魂不死的教义，用内体之外的灵魂是永恒理性的论点把不朽解释为道德意义上的不朽。这些观点直指当时宗教神学的灵魂不死和来世观念，自然受到宗教人士的厌恶。果然，

^①关于费尔巴哈的生平和著作主要参考了[英]詹姆斯·C. 利文斯顿. 现代基督教思想（下）[M]. 成都：四川人民出版社，1992，第 357-358 页；卢文迪. 费尔巴哈之生平著作及思想[A]. 李毓章, 陈宇清编. 人·自然·宗教/中国学者论费尔巴哈[C]. 北京：商务印书馆，2005，第 27-38 页。

这篇论文发表后受到宗教人士的攻击，并被当局没收，费尔巴哈的作者身份也被查明。这篇文章彻底断送了他在学术上的升迁机会，被永远逐出大学讲坛。此后费尔巴哈变成了一名私人学者，居住在巴伐利亚的一个小村庄。

费尔巴哈离开大学讲坛后仍然坚持学术研究，加工整理大学的讲稿，写成三部哲学史著作：《从培根到斯宾诺莎的近代哲学史》(1833)、《对莱布尼茨哲学的叙述、分析和批判》(1837)，这三部哲学史著作对近代唯物主义如培根、霍布斯、斯宾诺莎给予了肯定的评价，指出近代哲学是从对神学和经院哲学的批判中形成的，其发展过程就是宗教的精神衰落过程。基督教的本质是人的类本质，是一种普遍理性，基督教蕴含了上帝和世界，感性和超感性的分裂。在基督徒的眼里，世界是虚幻的，不真实的，没有价值的，因此是一种反宇宙反人性的宗教。基督教的历史就是维护教会和神学权威，扼杀自然科学的历史。在基督教的世界里面，没有了理性、自由、自然的位置，只有无知、盲目、非理性。他宣称哲学在任何时候都不要跟神学和解。他明确地把哲学同宗教对立起来，把哲学发展的历史描述为人类理性从神学下解放出来的过程。这三部哲学史的著作标志着费尔巴哈的哲学观点从黑格尔主义开始向唯物主义转变。

1938年费尔巴哈发表了《比埃尔·培尔》这部重要著作。在《比埃尔·培尔》一书中，费尔巴哈强调哲学同神学对立的最高原则是：哲学的基础是事物的本性，使用的是理性的原则。神学靠的不是理性，而是神迹对科学的无知。这部著作的许多观点都在后面的《基督教的本质》一书中得到再现或重新阐发。其主要研究对象就是神学中的奇迹概念。费尔巴哈认为奇迹既不是感性的对象也不是理性的对象，奇迹之所以为奇迹就是证明自身与事实不相符，奇迹不是事实，乃是把不真实的东西当成真实，把不存在的东西当成存在。奇迹不过是宗教的幻想物，是宗教骗人的把戏。奇迹之所以被人接受，靠的乃是宗教信仰。所谓信仰就不是理性的对象，是没有理性原则的相信。信仰靠的又是幻想和想象，通过幻想的意志把不存在的东西幻想为真实的客观的，使一切违背自然规律和理性原则的现象看成是自然而然的，把不存在的超自然看成自然地必然结果。相信神，就相信一切都可以发生。正是奇迹可以使上帝从虚无中创造世界。相信奇迹会使人去反对自我，分裂自我，使人变成诡辩论者。费尔巴哈宣称要用理性和科学照亮宗教的黑暗，让人们从奇迹的自我麻痹自我禁锢中解放出来。他的这些论点充满

了唯物主义人本学的观点。不久他发表的《黑格尔哲学批判》一书，标志着他的人本学唯物主义诞生。

1839年，费尔巴哈发表了《论哲学和基督教》，同年发表了《黑格尔哲学批判》。《黑格尔哲学批判》标志着费尔巴哈和曾经的老师黑格尔完全决裂。在《黑格尔哲学批判》一书中，开篇即指出黑格尔的哲学是德国占统治地位的思辨哲学。在书中他激烈地批判了黑格尔的唯心主义和神秘主义思想，摈弃了思辨哲学和这种哲学庇护下的神学。在这本书中，费尔巴哈宣称黑格尔的哲学是神学的最后的避难所。

1841年费尔巴哈最重要的著作《基督教的本质》出版。这本著作影响极大。就是这部著作被恩格斯评价为“直截了当地使唯物主义重新登上王座”，马克思、恩格斯等青年黑格尔份子“一时都成了费尔巴哈派了”。这本著作对后期尼采、涂尔干、弗洛伊德都有重大影响，尤其是对宗教心理学的影响甚大。《基督教的本质》一书是一部彻底无神论的著作，标志着费尔巴哈的人本学唯物主义的建立。该书把神学归结为人类学，提出了“神学的秘密是人本学”^①著名论断。宗教的本质就是人的类本质的对象化（异化），人把自己的本质投射到神灵这个异己的力量——这个反过来成为统治者、奴役人的力量，必须建立爱的宗教才能使人的真正本质得到回归。这时费尔巴哈的哲学观点已根本转变为唯物主义。

1843年费尔巴哈《关于哲学改造的临时纲要》（1843年）、《未来哲学》（1843年）出版。《基督教的本质》一书中阐述的人学观点在这两本著作中进一步阐明。费尔巴哈在书中明确提出他的新哲学的目标“新哲学将人连同作为人的基础的自然当作哲学唯一的，普遍的，最高的对象——因而也将人本学连同自然学当做普遍的科学”^②“新哲学只是旧哲学的必然结果——因为凡是溶化于人的心情之中，人的血液之中——但是同时也只有新哲学才是旧哲学的真理，而且是一种新的独立的真理；因为只有成为有血有肉的真理才是真理。”^③在书中费尔巴哈提出了消除哲学的主张，认为哲学应该把人当成自己的对象，而哲学本身应该被扬弃掉。或许费尔巴哈是历史上第一个提出要终结哲学的哲学家。

①[德]路德维希·费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集(下)[M]. 荣震华, 王大庆译, 北京: 商务印书馆, 1984, 第5页.

②[德]路德维希·费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集(上)[M]. 荣震华, 王大庆译, 北京: 商务印书馆, 1984, 第184页.

③同本页注②, 第182页.

1848《宗教的本质》一书出版。该书可以看作《基督教本质》一书的姊妹版。书中指出人的依赖感是宗教的基础，自然是宗教的原初对象，自然的存在并不以神的存在为基础，相反，神的存在倒是以自然的存在为前提。费尔巴哈对宗教和神学的批判基本上集中在这两本著作上。

1866年，费尔巴哈发表了最后一本著作《上帝、自由和不朽》。1870年，他加入了德国社会民主党。1872年，费尔巴哈在纽伦堡去世，享年68岁。

第二节 宗教理论概述

一般而言，费尔巴哈的思想经历了三个阶段，从关注上帝，继而关注理性，最后到关注人。他本人也说过：“我的第一个思想是上帝，第二个是理性，第三个也是最后一个是人。神的主体是理性，而理性的主体是人。”^①纵观费尔巴哈的一生和他的整个著作可以发现他的这个思想轨迹，那就是从关注神到关注理性，最后落脚点放在了人身上。费尔巴哈想建立一种新的哲学，这种新的哲学就是跟宗教对立的哲学。他如此解释他的新哲学：“新哲学的认识原则和主题并不是自我，并不是绝对的亦即抽象的精神，简言之，并不是自为的理性，而是实在的和完善的人的实体。……新哲学承认也以理性为基础，但是这种神圣性的本质乃是人的本质；所以新哲学并不是以无本质，无色彩，无名称的理性为基础，而是以饱饮人血的理性为基础。因此，如果就哲学说：只有理性的东西才是真实的和实在的东西，那么新哲学则说：只有人性的东西才是真实的实在的东西；因为只有有人性的东西才是理性的东西；人乃是理性的尺度。”^②

费尔巴哈的理论诞生于十九世纪三四十年代，正值德国1848年的资产阶级革命，对政治的批判必然伴随着宗教的批判。当时在理论界占统治地位的是黑格尔主义，青年黑格尔主义分裂为2个派别：左派和右派，费尔巴哈属于左派。费尔巴哈正是在批判黑格尔的基础上发展了自己的唯物主义人本学。费尔巴哈的著作分为两个部分：哲学和宗教哲学，但他本人其实认为两者只有一个共同的主题，那就是宗教和神学，他的全部哲学都是为批判神学服务的，这也是他毕生思想和

①[德]路德维希·费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集(上)[M]. 荣震华, 王太庆译, 北京: 商务印书馆, 1984, 第247页.

②同本页注①, 第180-181页.

生命的主要对象。十八世纪的唯物主义对宗教的批判一般停留在揭露宗教的虚假性，特别是教会的腐败无知上，而没有深入到宗教神学的内部，而施特劳斯和鲍威尔则把批判停留在唯心主义阶段，未能在科学的角度对宗教进行批判。费尔巴哈在继承和发展十八世纪的唯物主义，并且对黑格尔唯心主义的批判的基础上形成了自己的人本学的唯物主义。

费尔巴哈的唯物主义自始至终关注自然界和人，我们也可以说他的唯物主义是自然主义的唯物主义。费尔巴哈认为自然是基础，人是自然的一部分，但他和以往的唯物主义不一样，不是简单地把人贬抑为单纯的自然物甚至“机器”，而是强调了人在自然界中的第一重要的位置。人跟动物的不同就在于人具有类的意识。换句话说，费尔巴哈的学说主体依然是人，而不是自然界。费尔巴哈立足于人的基础上，对宗教神学进行了批判。费尔巴哈认为近代思辨哲学以泛神论的方式否定了一位有人格的上帝，而把上帝当成了一个理性的实体，比如斯宾诺沙提出的上帝就是实体、自然本身的观点。这种泛神论的优点和缺陷都在于理性，因此既是有神论的又是无神论的，自然是不彻底的。康德和费希特的唯心主义则要么假设一个物自体要么归到“自我”中，基本上把上帝当成了一个假设的必要的存在，只在道德实践领域有意义。

费尔巴哈的宗教史批判的重点对象就是黑格尔。他认为黑格尔是近代思辨哲学的最终完成者。费尔巴哈认为黑格尔的绝对精神其实就是人的理性的本质。绝对精神事实上就是上帝，逻辑学演绎的自然界就是上帝从无中创造世界，这个化身为人格化的绝对精神就是上帝。“黑格尔的绝对精神不是别的，只是抽象的、与自己分离了的所谓有限精神。”^①黑格尔的逻辑学是理性化和现代化了的神学。“黑格尔哲学是神学最后的避难所和最后的理性支柱”。^②费尔巴哈被称为“黑格尔的劫数”的原因就在于他的思想表现出与黑尔格的完全对立，但是他又需要黑尔格的思想作为准备。比如它关于自我意识的分析，对象化的理论。

费尔巴哈宗教哲学的目的就是颠覆神学形而上学。他要颠覆的就是理性神学。他不是要扔掉理性，而是要把理性建立在人性的基础上，把信仰返回到对人的信仰上。宗教要成为人的宗教。他要建立的新哲学就是对理性主义的否定，也

^①[德]路德维希·费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集(上)[M]. 荣震华, 王太庆译, 北京: 商务印书馆, 1984, 第104页.

^②同本页注^①, 第115页.

是对神秘主义的否定。理性主义的根基虽然在人本主义，但是如果他超越了人本主义，最终就要发展到神本主义。反对形形色色的理性神学就是费尔巴哈终生的哲学目标。费尔巴哈对神学的批判研究最重要的一点就是把神学归结为人类学，即神学的秘密就是人学。一方面，他把神学归结为人类学，另一方面他使人类学上升为神学。目的就是要把上帝降格为人，而把人提升为上帝。^①因此他用人类学的方法，考察宗教中最完善形式—基督教。试图解释基督教跟其它宗教一样，根源于人的自我意识。宗教的起源不是别的，只是人的恐惧、愿望、想象力还有利己主义的投射。神学本质上就是人的本质的自我异化，是人本性的分裂。当人用人与人的爱，即爱的宗教取代人对上帝的爱时，人的本性就得到了复归，才能形成一个共处的社会。

费尔巴哈宗教理论影响了一大批思想家，比如克尔凯郭尔、尼采、海德格尔、马克思、马丁·布伯，还有许多精神分析学派的人物如弗洛伊德和弗洛姆。

第三节 本论文研究意义

(1) 费尔巴哈整体思想的研究介绍^②

由于西方学者不看重费尔巴哈在哲学史上的地位，大多数的西方哲学史都没有费尔巴哈的名字。费尔巴哈对学术界的影响主要在他对宗教的批判上，但一般都只是提到他，很少专门研究他。国内也很少出版研究费尔巴哈的西方学者写的专著。有一本德国学者约特尔写的《费尔巴哈哲学》，中文版名叫《费尔巴赫底哲学》，在1937年由商务印书馆出版。我们基本上是通过马克思主义经典作家的文献，以及苏联学者的专著了解费尔巴哈的。苏联学者的专著主要有叶辛的《费尔巴哈的唯物主义哲学》（蔡华五译，上海人民出版社，1955）；巴斯金《费尔巴哈的哲学》（徐纪亮译，上海人民出版社，1959）；加巴拉耶夫《费尔巴哈的唯物主义》（徐纪亮译，科学出版社，1959）；亨利克·杨柯夫斯基《路德维希·费尔巴哈的伦理学》（生活·读书·新知三联书店，1966）这些著作大都对费尔巴哈的唯物主义哲学做一般性的介绍，而且有浓重的意识形态印记。

^①参见：[德]路德维希·费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集（下）[M]. 荣震华，王大庆译，北京：商务印书馆，1984，第17页。

^②参见：李毓章. 20世纪中国的费尔巴哈研究[J]. 厦门大学学报（哲学社会科学版），2003，（4）：77-84.

中国学者对费尔巴哈的研究专著主要有乔长禄的《谈谈费尔巴哈的哲学》(上海人民出版社, 1956) 这也是一般的介绍, 理论价值不大。邢贲思《费尔巴哈的人本主义》(上海人民出版社, 1981) 已经注意到费尔巴哈的核心思想即人本主义。徐俊达《费尔巴哈三部曲: 神性、理性、人性》(中国工人出版社, 1993) 系统地论述了费尔巴哈的主要思想, 把他的思想发展划分为 3 个阶段: 神学唯心主义阶段、绝对唯心主义阶段、人本唯物主义阶段, 即从关注神性到关注理性, 最后关注人性。舒永生《重读费尔巴哈——论费尔巴哈感性人学及其意义》(华中师范大学出版社, 2003) 是近年来具有突破性的论文专著, 尤其是感性人学的提法, 突破了唯物主义和人本主义的传统认识。值得注意的是, 戴晖《从人道主义世界观到现代世界的省思: 费尔巴哈、马克思和尼采》(南京大学出版社, 2006) 这本专著代表了费尔巴哈研究的新的方向。在书中作者把费尔巴哈跟尼采、马克思放在一起, 主要分析了费尔巴哈人道主义思想的得失。

(2) 对费尔巴哈宗教思想的专题研究资料^①

这方面的文献不算多, 比较早期的论文有苏联学者基里洛娃的《费尔巴哈论宗教的起源和认识论根源》(生活·读书·新知三联书店, 1961), 价值较小。李毓章的《人: 宗教的太阳——费尔巴哈宗教哲学研究》(台湾远流出版公司, 1995) 是国内最具影响力的费尔巴哈宗教研究专著, 几近成为研究费尔巴哈的必读参考书。该书认为, 在费尔巴哈看来, 宗教是人创造的, 人是宗教的目的、太阳。但是, 宗教本身和宗教信仰者却把人当作宗教的工具, 把宗教当作人生的基础、社会政治的道德基础。樊公裁论文《费尔巴哈批判宗教的哲学意义和政治意义》从哲学和政治两个维度分析了费尔巴哈批判宗教的价值与意义, 该文强调指出费尔巴哈在批判宗教时贯穿了对德国专制制度的批判, 同时也阐明了自己建立民主共和国的政治主张, 这具有极其重要的意义。葛树先《关于〈基督教的本质〉在青年恩格斯思想发展中的作用问题》一文认为, 通过梳理青年恩格斯思想的发展历程发现恩格斯不是经由《基督教的本质》一书同黑格尔决裂转向唯物主义的, 恩格斯是在 1843 年读了《关于哲学改造的临时纲要后》才转向唯物主义的, 但是, 《基督教的本质》一书是具有划时代意义的, 其历史意义和地位是不容抹杀。

(3) 本文的研究意义和基本思路

^① 该部分引用了雷勇的研究综述。参见: 雷勇. 费尔巴哈哲学研究综述[J]. 前沿, 2010, (17): 36-38.

费尔巴哈的研究专著和论文可谓汗牛充栋，无论是唯物主义还是人本主义，抑或是宗教理论似乎都是在文献中反复出现的主题。目前国内大部分的费尔巴哈研究已经对费尔巴哈作了很深入的研究，但其中很大部分都是在马克思主义的意识形态下所作的“研究”，没有抓住费尔巴哈学说的关键所在。费尔巴哈的哲学并没有那么复杂，费尔巴哈本人也不算是哲学大家。他的许多理论其实都是在前人理论基础上的运用和发挥。如果我们把目光仅仅聚焦在费尔巴哈本人的哲学理论上，那么我们看到的费尔巴哈只是一个滥调的人本主义的倡导者。笔者试图把费尔巴哈放到启蒙运动和现代基督教思想这个大背景中去理解费尔巴哈的宗教理论。并试图说明费尔巴哈在西方宗教理论发展过程中属于哪个阶段，他对后世思想真正的影响在哪里。正因为如此，本文花了较多篇幅介绍费尔巴哈所处的现代西方思想这个背景。

笔者在论文中把费尔巴哈的宗教理论概括为“一种学说——人学或人类学，两个理论——投射—影像理论和异化理论，两个分析工具——自我意识分析、心理学分析”。只要理解了这几个东西，基本上就理解了费尔巴哈的宗教理论。费尔巴哈总的宗教理论奠基于人类学，他的方法就是一种人类学的方法，包括传统的自我意识分析和心理学分析，贯穿于学说和方法之间的正是他的最具影响力的投射理论，同时借鉴了黑格尔的异化理论（这在他宗教理论中并不是一个重要的理论）。本文基本上围绕着这些关键词展开分析。鉴于论文的篇幅有限，论文没有展开对康德以降，包括费尔巴哈的“人类学中心主义”^①进行批判性研究，但文章的最后部分仍然意图说明把神学理解为人类学是神学研究难以避免也要尽力避免的企图。如果神学不能应对费尔巴哈对神学所作的人类学批判，甚至主动把神学当成人类学，那么，神学的未来就是一个X，就会产生费尔巴哈所断言的：人类学上升为神学，人变成了上帝。^②

①人类学中心（Theo-logic）是近代自笛卡尔、康德以来西方文化传统根深蒂固的哲学基础，即人类学主体主义，现代知识学的特征就是以人作为研究中心。对人类学中心的批判可以参见 [法]米歇尔·福柯. 词与物[M]. 莫伟民译，上海：上海三联书店，2001.

②“神学人类学”是近代自施莱尔马赫以降的主体神学与主体形而上学的神学基调，把人跟上帝之关系“意识化”的一种神学主张，其结果是形成信仰的私有化、神秘化。马克思曾警告说所有欲求真理和自由的人都要越过费尔巴哈这条“火溪”，神学家必须接受费尔巴哈的挑战，否则一旦落入费尔巴哈对人类学的批判中，就会丧失启示的正当性。国内这方面的论文非常少，最有贡献的是曾庆豹博士。“神学人类学化”的探讨见其著作《上帝、关系与言说》的第一章。参见曾庆豹. 上帝、关系与言说——批判神学与神学的批判[M]. 上海：华东师范大学出版社，2008，第44-63页.

第一章 启蒙运动和现代基督教思想

第一节 启蒙运动和理性神学的兴起

“启蒙运动”一般指十八世纪初至法国大革命期间的一个时代。这个时代结合了十七世纪的科学革命和人文思潮，并在各个领域引发了一场巨大的变革，对人类理解世界的方式发生重大变化，进入所谓的“现代世界”。启蒙运动标志着国家挣脱教权的辖制，世俗文化登上世界的舞台，自然理性取代《圣经》启示作为真理最终的法庭。康德对启蒙下的定义：“启蒙运动就是人类脱离自己所加之于自己的不成熟状态，不成熟状态就是不经别人的引导，就对运用自己的理智无能为力。当其原因不在于缺乏理智，而在于不经别人的引导就缺乏勇气与决心去加以运用时，那么这种不成熟状态就是自己所加之于自己的了。Sapere aude! 要有勇气运用你自己的理智！这就是启蒙运动的口号。”^①

启蒙运动有三个重要的观念：自律、理性、自然。启蒙时代的理性概念，并不是指我们现在狭义上理解的计算理性（经济理性），它的意义要广泛得多。神学家保罗·蒂利希把它概括为四种，即普遍理性、批判理性、直觉理性、技术理性。普遍理性是普遍的逻各斯，逻各斯是话语，逻各斯是世界的原则和普遍形式。在神学那里，逻各斯即是上帝创造世界的原则。批判理性可以看作一种充满激情的革命的理性，相信能凭借善良正义的心灵重构社会。直觉理性不是分析性的，而是通过描述来表现自己。“直觉理性意味着注视意义，试图去了解它们，而不是把客体分析为心灵客体或物质客体。”^②它是一种现代哲学中的现象学方法。技术理性是哈贝马斯提出的，主要用来分析实在和用分析构造工具的能力。

自律区别于他律，意味着人有勇气运用自己的理性。“所谓自律，就是理性与意志所拥有的自己给自己立法的能力。”^③自律是自己对理性负责，是自由的基础，人通过自律才能得到自由。对启蒙运动的人士而言，圣经和教会的权威都不算什么，如果不能在理性的法庭上为自己辩护，就不能被人自由地遵守。“上帝

①[德]康德. 历史理性批判文集[M]. 何兆武译, 北京: 商务印书馆, 1990, 第22页.

②[美]保罗·蒂利希. 教基督教思想史——从其犹太和希腊发端到存在主义[M]. 何光沪译, 东方出版社, 2008, 第293页.

③[英]詹姆斯·C. 利文斯顿. 现代基督教思想(下)[M]. 成都: 四川人民出版社, 1992, 第5页.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库