

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10320080150325

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

唐 宋 时 期 接 受 韩 愈 研 究

The research on the acceptance of Han Yu in Tang
and Song Dynasty

林 曦

指导教师姓名: 吴在庆 教授

专 业 名 称: 历 史 文 献 学

论 文 提 交 日 期: 2011 年 月

论 文 答 辩 日 期: 2011 年 月

学 位 授 予 日 期: 2011 年 月

答 辩 委 员 会 主 席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

() 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

() 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘要

摘要：就文学、儒学而言，中唐至宋为一大变局。在这由唐转宋的过程中，韩愈是承前启后、转旧为新的关键人物，堪称是中唐开拓新境的杰出代表，对于后人产生了重大的影响。本文从搜集韩愈所处的中唐以至南北两宋期间士人对之的述评议论入手，考察当时在思想方面以及文学创作方面对韩愈的接受情况，并进一步加以综合论述，对一些重要问题进行考证总结，以俾形成唐宋时期接受韩愈情况的整体风貌及流变趋势。

关键词：韩愈；接受；考述；

Abstract

Abstract: To literature and Confucianism, it was a great changing time from the mid Tang Dynasty to the Song Dynasty. During this transition from Tang to Song, Han Yu played a critical role which inherited the tradition and transformed the old into new. This distinguished him as an outstanding representative in the mid Tang that explored the new ground for in his fields, exerting significant impacts on the later generations. This dissertation is based on a comprehensive review of commentaries about Han Yu by scholars throughout the period from the mid Tang Dynasty to the entire Song Dynasty. The author further reviews the acceptance of Han Yu in the aspects of ideology and literature creation at that time, which leads to the conclusion of some important issues, and after all, forms the integral situation of the acceptance of Han Yu and the trend in its handing down.

Keyword: Han Yu, Acceptance, Review and commentary

绪 论.....	1
第一章 中晚唐五代时期对韩愈的接受	1
第一节 中唐时期对韩愈的接受.....	1
第二节 晚唐五代时期对韩愈的接受.....	6
第二章 北宋前期对韩愈的接受	11
第一节 背景略论.....	11
第二节 北宋前期对韩愈形象的探讨.....	12
第三节 北宋前期对韩文的接受.....	15
第四节 北宋前期对韩诗在接受.....	18
第三章 北宋后期对韩愈的接受	21
第一节 北宋后期对韩愈形象的探讨	21
第二节 北宋后期对韩文韩诗在接受.....	22
第三节 北宋诸人对韩愈的接受.....	24
3.3.1 从欧阳修诗文看其对韩愈的接受	24
3.3.2 梅尧臣、苏舜钦等人对韩愈的接受	31
3.3.3 从曾巩诗文看其对韩愈的接受	34
3.3.4 从王安石诗文（附王令）看其对韩愈的接受	42
3.3.5 附王令对韩愈的接受	50
3.3.6 从苏轼诗文看其对韩愈的接受	52
3.3.7 从黄庭坚诗文看其对韩愈的接受	60
3.3.8 从陈师道诗文看其对韩愈的接受	71
第四章 南宋时期对韩愈的接受	74
第一节 南宋时期对韩愈形象的探讨.....	74

第二节 南宋时期对韩文的接受.....	75
第三节 南宋时期对韩诗在接受.....	77
第四节 南宋诸人对韩愈的接受.....	80
4.4.1 从陈与义诗歌看其对韩愈的接受	80
4.4.2 从刘克庄诗文看其对韩愈的接受	92
4.4.3 朱熹论韩愈浅探宋人笔记诗话论韩愈评述	98
第五章 宋人笔记诗话论韩愈评述	110
第一节 涉及韩愈较多的笔记诗话.....	110
5.1.1 《邵氏闻见后录》论韩愈评述	110
5.1.2 《韵语阳秋》论韩愈评述	116
5.1.3 《苕溪渔隐丛话》论韩愈评述	124
第二节 其他宋人笔记诗话论韩愈评述.....	135
5.2.1 《黄氏日钞》论韩愈评述	135
5.2.2 《容斋随笔》论韩愈评述	136
5.2.3 《广川书跋》论韩愈评述	137
5.2.4 《能改斋漫录》论韩愈评述	138
5.2.5 《猗觉寮杂记》论韩愈评述	139
5.2.6 《履斋示儿编》论韩愈评述	140
5.2.7 《诚斋诗话》论韩愈评述	141
5.2.8 《沧浪诗话》论韩愈评述	141
第六章 唐宋时期接受韩愈综论附韩集流传情况	143
第一节 综论唐代对韩愈的接受.....	143
6.1.1 关于韩愈的形象	143
6.1.2 关于韩文的接受	143
6.1.3 关于韩诗在接受	144
第二节 综论北宋前期对韩愈的接受.....	144
6.2.1 关于韩愈的形象	144

6.2.2 关于韩文的接受	145
6.2.3 关于韩诗在接受	145
第三节 综论北宋后期对韩愈的接受.....	146
6.3.1 关于韩愈的形象	146
6.3.2 关于韩文的接受	146
6.3.3 关于韩诗在接受	147
第四节 综论南宋时期对韩愈的接受.....	147
6.4.1 关于韩愈的形象	147
6.4.2 关于韩文的接受	147
6.4.3 关于韩诗在接受	148
第五节 韩集流传情况.....	148
第七章 关于接受韩愈文艺思想的几个重要问题	151
参考目录.....	159
后记.....	163

INDEX

Chapter 1	The acceptance of Han Yu during the mid to late Tang Dynasty and the Five Dynasties Period	1
1.1	The acceptance of Han Yu during the mid Tang Dynasty	1
1.2	The acceptance of Han Yu during the late Tang Dynasty and the Five Dynasties Period	6
Chapter 2	The acceptance of Han Yu during the early North Song Dynasty	11
2.1	Brief review of the background	11
2.2	Review of Han Yu's image in the early North Song Dynasty	12
2.3	The acceptance of Han Yu's articles during the early North Song Dynasty	15
2.4	The acceptance of Han Yu's poetries during the early North Song Dynasty	18
Chapter 3	The acceptance of Han Yu during the late North Song Dynasty	21
3.1	Review of Han Yu's image in the late North Song Dynasty	21
3.2	The acceptance of Han Yu's articles and poetries during the late North Song Dynasty	22
3.3	Review of scholars' acceptance of Han Yu during the North Song Dynasty	24
3.3.1	Ouyang Xiu's acceptance of Han Yu revealed by his literatures	24
3.3.2	Mei Yaochen, Su Shunqing and their fellows' acceptance of Han Yu	31
3.3.3	Zeng Gong's acceptance of Han Yu revealed by his literatures	34
3.3.4	Wang Anshi's acceptance of Han Yu revealed by his literatures	42
3.3.5	Fu Wangling's acceptance of Han Yu	50
3.3.6	Su Shi's acceptance of Han Yu revealed by his literatures	52
3.3.7	Huang Tingjian's acceptance of Han Yu revealed by his literatures	60

3.3.8 Chen Shidao's acceptance of Han Yu revealed by his literatures.....	71
Chapter 4 The acceptance of Han Yu during the South Song Dynasty	
.....	74
4.1 Review of Han Yu's image in the South Song Dynasty.....	74
4.2 The acceptance of Han Yu's articles during the South Song Dynasty	75
4.3 The acceptance of Han Yu's poetries during the South Song Dynasty	77
4.4 Review of scholars' acceptance of Han Yu during South Song Dynasty....	80
4.4.1 Chen Yuyi's acceptance of Han Yu revealed by his poetries.....	80
4.4.2 Liu Kezhuang's acceptance of Han Yu revealed by his literatures	92
4.4.3 Brief review of Zhu Xi's commentary of Han Yu.....	98
Chapter 5 Review of literatures in Song Dynasty significantly concerning Han Yu	
.....	110
5.1 Literatures with much regard to Han Yu in Song Dynasty.....	110
5.1.1 Review of commentary of Han Yu in "Shao Shi Wen Jian Hou Ru" ·	110
5.1.2 Review of commentary of Han Yu in "Yun Yu Yang Qiu"	116
5.1.3 Review of commentary of Han Yu in "Tiao Xi Yu Yin Cong Hua" ...	124
5.2 Review of other literatures in Song Dynasty concerning Han Yu	135
5.2.1 Review of commentary of Han Yu in "Huang Shi Ri Chao"	135
5.2.2 Review of commentary of Han Yu in "Rong Zhai Sui Bi"	136
5.2.3 Review of commentary of Han Yu in "Guang Chuan Shu Ba"	137
5.2.4 Review of commentary of Han Yu in "Neng Gai Zhai Man Lu".....	138
5.2.5 Review of commentary of Han Yu in "Yi Jue Liao Za Ji"	139
5.2.6 Review of commentary of Han Yu in "Lv Zhai Shi Er Bian"	140
5.2.7 Review of commentary of Han Yu in "Cheng Zhai Shi Hua".....	141
5.2.8 Review of commentary of Han Yu in "Cang Lang Shi Hua".....	143
Chapter 6 Summary and Discussion of the acceptance of Han Yu in Tang and Song Dynasty	
.....	143
6.1 Summary and Discussion of the acceptance of Han Yu in Tang Dynasty	143
6.1.1 Han Yu's Image	143
6.1.2 The acceptance of Han Yu	144
6.1.3 The acceptance of Han Yu's Poetries	144

6.2 Summary and Discussion of the acceptance of Han Yu in Song Dynasty	144
6.2.1 Han Yu's Image	145
6.2.2 The acceptance of Han Yu	145
6.2.3 The acceptance of Han Yu's Poetries	146
6.3 Summary and Discussion of the acceptance of Han Yu in the North Song Dynasty	146
6.3.1 Han Yu's Image	146
6.3.2 The acceptance of Han Yu	147
6.3.3 The acceptance of Han Yu's Poetries	147
6.4 Summary and Discussion of the acceptance of Han Yu in the South Song Dynasty	147
6.4.1 Han Yu's Image	147
6.4.2 The acceptance of Han Yu's articles	148
6.4.3 The acceptance of Han Yu's Poetries	148
6.5 Handing down of Han Yu	151
Chapter 7	159
Some important issues concerning the acceptance of Han Yu's ideology of literature and art	163

绪论

钱钟书说，“韩昌黎之在北宋，可谓千秋万岁，名不寂寞矣……要或就学论，或就艺论，或就人品论，未尝概夺而不与也。”^①众所周知，韩愈为人所公认的地位与成就，主要是经历北宋时期逐渐形成的，当时效法韩愈古文运动，推动诗文革新，均以韩愈为标榜。可见，北宋与韩愈关系极为密切，是接受韩愈最重要的时代。因此，本论文篇幅较为侧重于北宋时期。由于北宋对于韩愈的接受有着明显的转进，其中犹以欧阳修对韩愈的接受关系为重大。因此为了相关内容的方便处理，在叙述上一般以欧阳修晚年为界限，将北宋分为前后二期。

诚如钱钟书所言，对于韩愈的研究，“或就学论，或就艺论，或就人品论”，不外乎是对其儒学修养、诗文创作成就以及为人处世等方面的研究。而近年来韩学逐渐深入，并且达到了相当完整的地步。在韩文接受、韩诗接受、韩愈儒学、作家本人等方面的研究均已有相当的深度和广度，形成细致的体系结构并有许多创见，综合观之，约略有几种情况：一为作品研究，即针对韩愈诗文的风格、结构、特色、技巧等方面进行分析，以增进对其文学成就的了解。并且发展到对其创作审美观点及文论和其文学特征、意义的研究。该类研究以单篇论文为多。一为作家研究。即探讨其生平事迹、交游往来，乃至发展到作品系年的研究。一为思想研究。即对其学养、道统、宗教、教育、政治各方面的观点进行研究。此外对韩愈诗文集版本及流传的研究已较深入。

但就以上所述研究而言，容易出现两种不易平衡的极端，要么角度略显单一，仅专注于较细微的问题，或者流于宽泛宏观。而较为综合性的接受研究成果，特别是全面梳理前述各个重大方面的接受情况的专著还未出现。本论文拟对上述各方面入手，对中晚唐、五代至宋代的韩愈接受作整体的检视。具体通过搜罗历代各个关键人物包括诗话笔记论述、引用韩愈的文字出发，考察中晚唐至宋代对于韩愈的传承与演变，并对所涉及的重大问题进行总结和考论。

在结构及篇幅安排上，将韩愈接受史上较重要的人物及材料较丰富的相关文

^① 钱钟书：《谈艺录》，中华书局，1984，第62页。

献拈出，辟以专章阐述，而文献略微不足或者相关人物及理论影响并不非常重大的，则合并阐述；另外在各部分的综述里面，也注意引用一些在详论中未提及但有参考意义的材料。

第一章综论中晚唐五代对韩愈的接受情况，中唐是指韩愈生前及韩愈死后不久的时间，晚唐、五代是指韩愈身后对韩愈的评价。前一部分通过韩门弟子与当时文人的相关论述，揭示出他们具有不同看法的现象及原因，虽然其门人弟子极力推崇，但大体上文坛士人对于韩愈的固执性格、与众不同的文学观念及创作等方面都有保留态度。后一部分总结了晚唐五代总体上对于韩愈的看法并无大的改观，甚至有附会的负面记载，惟在韩文方面得到些许文士的推崇，但不出文以载道的讨论范畴。最后通过较为权威的《旧唐书》相关论述作出总结。

第二章和第三章重点阐述北宋的韩愈接受情况，亦是本文重点。第二章介绍了北宋前期的时代背景，分成三方面即对韩愈其人、其文、其诗在接受情况作出考察。体现之前关于韩愈性格的批评逐渐得以淡化乃至扭转，韩文、韩诗开始得到更多的重视，并对相关因素作出阐述。第三章则重点通过搜集有较大影响力的文士对于韩愈的直接论述并进行总结归纳，以见当时接受的总体情况以及各人在接受过程中呈现的不同风貌。

第四章总论南宋时期对于韩愈的介绍情况，亦选取诸位名家对于韩愈的接受情况作为分析样本加以考察；第五章则搜集宋人笔记诗话涉及韩愈的条目进行归纳及评述；第六章对全文作出总结，并略述韩集的流传情况；第七章附论对后世较有影响的有关韩愈文艺思想的几个重要问题。

第一章 中晚唐五代时期对韩愈的接受

以下将北宋以前对韩愈及其诗文的评价分为中唐与晚唐五代加以概括说明。中唐是指韩愈生前及韩愈死后不久的时间，晚唐、五代是指韩愈身后对韩愈的评价。

第一节 中唐时期对韩愈的接受

关于中唐时期对韩愈及其文章的理解与评价，韩门弟子与当时文人的说法不尽相同。韩门弟子称颂韩愈持重正直，有尽节不畏死的良吏作风，对韩愈为人、居官、排佛诸方面的作为予以高度肯定。在韩文方面，韩门弟子或推崇韩愈革新文风之功^①，或看重其创作的怪奇风格^②，或宣扬其道德教化的功能。李汉《昌黎先生集序》云：“文者贯道之器也。不深于斯道，有至焉者不也。……日光玉洁，周情孔思，千能万貌，卒泽于道德仁义，炳如也”^③。强调韩文“贯道”、道德仁义之色彩；赵德《文录序》云：“昌黎公，圣人之徒欤！其文高出，与古之遗文不相上下”^④。指出韩文符合圣人之旨；皇甫湜《韩文公墓志铭》云：“恣为书以传圣人之道。……执经之心，执圣之权”^⑤。李翱《祭吏部韩侍郎文》云：“六经之风，绝而复新。学者有归，大变于文。”认为韩文本于六经，以强调韩文之儒道色彩。他们认为韩文是文道合一的典范。

但中唐时期除了韩门弟子之外，其它文人对韩愈及韩文的评价并不高。在韩愈独特的性格与作为方面，是当时对韩愈批评的主要方向。如张籍对韩愈的批评，乃针对韩愈性格与作为而言。贞元十二年前后，韩愈在汴州与张籍交往。张籍对韩愈“器器多言”的排佛表示不满，于是他规劝韩愈着书排斥佛老。当时韩愈对排斥佛老持有一种“吾其可易而为之”的消极态度，并且以“化当世莫若口”为由，拒

① 李汉《昌黎先生集序》云：“洞视万古，悯恻当世，遂大拯颓风，教人自为……呜呼！先生于文，摧陷廓清之功。”见马其昶校注、马茂元整理《韩昌黎文集校注》，上海古籍出版社，1998年，第1页。

② 皇甫湜《韩文公墓志铭》云：“茹古涵今，无有端倪，浑浑灏灏，不可窥校。及其酣放，豪曲快字，凌纸怪发，鲸铿春丽，惊耀天下。”

③ 同注1。

④ 赵德《文录序》，转引自吴文治编《韩愈资料汇编》。

⑤ 皇甫湜《韩文公墓志铭》，转引自吴文治编《韩愈资料汇编》。

绝张籍的建议。张籍批评韩愈说：“比见执事多尚驳杂无实之说，使人陈之于前以为欢，此有以累于令德。又商论之际，或不容人之短，如任私尚胜者，亦有所累也。先王存六艺，自有常矣；有德者不为犹以为损，况为博塞之戏与人竞财乎？……原执事绝博塞之好，弃无实之谈，弘广以接天下士，嗣孟轲、扬雄之作，辨杨、墨、老、释之说，使圣人之道复见于唐，岂不尚哉！”^①

张籍认为著书排斥佛老无可厚非。可是韩愈喜欢驳杂无实之说，常与人拊拊呼笑，而且他嗜好博塞，也有好胜之心。张籍认为这些作为不仅“累于令德”，而且“是戏人也，是玩人也，非示人以义之道也”^②。可知，张籍认为韩愈作为不合圣贤。对此韩愈并不接受，他说：“吾子又讥吾与人人为无实驳杂之说，此吾所以为戏耳，比之酒色，不有间乎！吾子讥之，似同浴而讥裸裎也”^③。他又说：“驳杂之讥，前书尽之，吾子其复之。昔者夫子犹有所戏。《诗》不云乎：‘善戏谑兮，不为虐兮。’《记》曰：‘张而不弛，文武不能也。’恶害于道哉！吾子其未之思乎？”^④他并不将无实驳杂之说视为戏，所以，非以传统儒者的角度看待。他在《重答张籍书》标明，他之所以“商论不能下气”的原因，乃是为了“卫道”，并且将他的“好胜”解释为“非好己胜也，非己之道胜也。”强调他的作为并不违背圣人之旨。透过二人之批评与反驳可知，韩愈的确有“我行我素”、“豪侠之气”的性格与作为，这与儒者“拘谨苛细”作风有较大的差距^⑤。

因此韩愈的作为往往易引他人侧目。如韩愈不满当时师道之不传，于是，以师道自任，教导学生。对此，有不少人予以批评。柳宗元说：“孟子称人之患在好为人师。由魏晋氏以下，人益不事师，今之世不闻有师。有辄哗笑之以为狂人。独韩愈奋不顾流俗犯笑侮，收召后学，作《师说》，因抗颜而为师。世果群怪聚骂，指目牵引，而增与为言辞。愈以是得狂名，居长安，炊不暇熟，又挈挈而东，如是者数矣。屈子赋曰：‘邑犬群吠，吠所怪也。’仆往闻庸蜀之南，恒雨少日，日出则犬吠，余以为过言。前六七年，仆来南，二年冬，幸大雪逾岭被南越中数

① 张籍《上韩昌黎书》，《全唐文》卷 684，北京：中华书局，1982 年。

② 张籍《上韩昌黎第二书》：“君子发言举足，不远于理，示尝闻以驳杂无实之说为戏也。执事每见其说，亦拊拊呼笑，是挠气害性，不得其正矣。苟正之不得，曷所不至焉！或以为中不失正，将以苟悦于众，是戏人也，是玩人也，非示人以义之道也。”《全唐文》卷 684，北京：中华书局，1982 年。

③ 韩愈《答张籍书》，《韩昌黎文集校注》第二卷，四川大学出版社，1996 年。

④ 韩愈《重答张籍书》，《韩昌黎文集校注》第二卷，四川大学出版社，1996 年。

⑤ 钱钟书，《谈艺录》十六云：“《全唐文》卷六百八十四，张籍《上昌黎二书》痛谏其好辩、好博进、好戏玩人，昌黎集中答书具在，亦殊有卿用卿法、我行我素之意。豪侠之气未除，真率之相不掩，欲正仍奇，求历自温，与拘谨苛细之儒曲，异品殊料。”北京：中华书局，1984 年。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库