

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10320081152331

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

“被逼迫的多数人”——美国白人群体
对肯定性行动态度的分析

Whites' Attitudes Toward Affirmative Action

徐 菲

指导教师姓名: 胡锦涛 副教授

专业名称: 世 界 史

论文提交日期: 2011 年 5 月

论文答辩时间: 2011 年 6 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 6 月

被逼迫的多数人——美国白人群体对肯定性行动态度的分析

徐菲

指导教师: 胡锦涛 副教授

厦门大学

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘要

为了帮助那些曾在美国历史上受到集体性和体制性歧视的群体更快地改变劣势地位，自民权运动之后，美国政府出台了一系列消弭歧视的措施，统称为“肯定性行动”（Affirmative Action）。由于该政策的具体实施方式是在就业、入学、获得政府合同等方面，优先考虑和照顾曾受到歧视的群体，如少数族裔和妇女等，因而引发了美国社会对该政策所持理论及执行方式的激烈讨论。其中，白人群体对该政策的反抗行为及不满情绪表现的较为明显，认为被该政策所“逼迫”。本文特以白人群体态度为切入点，将论题置于具体的社会层面去探索，考察白人对肯定性行动实施近四十年来的态度，以及态度形成之原因。进而通过对各种原因的阐述，揭示导致肯定性行动争论的深层动因及其意义。

正文部分分四章来论述白人群体的态度及形成原因。首先，通过叙述白人个体挑战肯定性行动的司法案件来展示白人反抗该政策的具体表现，以及联邦最高法院对肯定性行动的态度变化。第二章在分析 1970 年之后民意调查的基础上，证明了白人对肯定性行动的不满情绪不是独有的个别现象而是白人群体大部分人的集体态度表征。之后，在前两章的基础上，重点分析导致白人群体建立这种不满情绪的各种因素。其一，该政策带有的缺陷性决定了政策的可批判性。其二，社会舆论的塑造性以及民权联盟分裂的借鉴性都影响了白人对该政策的态度。其三，白人群体的不满态度不但受到了政治保守派理论的影响，也受力于 70 年代之后美国经济的转型。最后一章则重点探讨了白人群体受到上述各种因素影响的原因，也即阐述促使他们认为被该政策所压迫的内力。

通过论述可见，导致白人群体反对肯定性行动的因素是复杂的，其中包含了极为广泛的社会阶层与政治气氛变迁等信息，构成了一个兼具广度和深度的研究领域。

关键词：肯定性行动；美国白人；种族问题

Abstract

Affirmative action is an American national program that serves to rectify the effects of purportedly systematic discrimination throughout much of American history by an active effort to women, racial minorities and other defined groups. It was an outgrowth of the 1960s civil rights movements, including various practical implementations which have been applied in employment, higher education, federal contracting and other aspects. But the practices which include special recruitment efforts or giving preference to applicants from defined groups, such as racial minorities and women, have introduced a controversial meaning and approach to the public. Some of the White Americans, who holds the idea that the program compels obedience, have been resisted vehemently after the 1960s. Thus this thesis focuses on the whites' attitudes toward affirmative action over the last forty years. And it's also a research of finding the reasons that attribute to the whites' views. While the analysis of the attitudes offer a basic studies for further research, it can give us a chance to examine the motivations and meanings of the debate over affirmative action.

This thesis is made up of four chapters. The analysis of white' opposition in this thesis will first consider the lawsuits that the whites sued over the forty years. From the different decisions of the lawsuits, we can examine the justices' positions on the problem. In the second part, using data from national survey record we find that the anger toward affirmative action is a common attitudes in whites. Following a general overview of whites' attitudes, the analysis presents a history and social reasons shape the white opposition to this program. Firstly, the principal and implementation of affirmative action has inevitable flaws. Secondly, the effects of media's bias, reports and the disintegration of the Civil Rights coalition were held by whites. Thirdly, not only is white opposition to affirmative action motivated by conservative opinions after 1970's, but also affected by the changing national economic conditions. The last section will include a close analysis on the reasons why the whites are motivated by the factors like that's. It aims to find the mental motivations of white opposition.

In conclusion, the cause of white opposition is a complicated problem, including the change of class and political climate in America. Therefore, the research from the historical point of view is necessary.

Key words: Affirmative Action; White Americans; Race Relations

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录	
绪 论.....	1
第一章 白人个体对肯定性行动的挑战.....	9
第一节 肯定性行动的理论来源与缺陷.....	9
第二节 白人挑战肯定性行动的法律案件.....	11
第二章 白人群体对肯定性行动的态度.....	25
第一节 1970 年以来美国民调机构所做的调查及相关问题.....	25
第二节 白人群体对肯定性行动各措施的态度.....	29
第三章 白人群体态度的形成助力.....	38
第一节 公共政策的缺陷性.....	38
第二节 舆论环境的塑造性.....	43
第三节 民权联盟分裂的借鉴性.....	49
第四节 政治保守派的号召力.....	52
第五节 经济因素的影响力.....	58
第四章 白人群体态度的形成内力.....	63
第一节 被逼迫的双重损失：实际层面与精神层面的被边缘化.....	63
第二节 无法摆脱的两种情绪：种族偏见与美国信念的存在.....	70
结 语.....	76
参考文献.....	78
附 录.....	83
后 记.....	88

Contents

Preface	1
Chapter 1 A Case Study for Whites Challenge Affirmative Action ..	9
1. The Source and Flaws of Theory	9
2. The Important lawsuits of Affirmative Action	11
Chapter 2 A Survey Study for Whites' Attitudes Toward Affirmative Action	25
1. The Survey and Problems of The Survey Institution over Forty Years	25
2. The Whites' Attitudes Toward The Practices of Affirmative Action	29
Chapter 3 External Explanations for The Whites' Attitudes	38
1. The flaws of Public Policy	38
2. Media Sensationalizing	43
3. The Disintegration of the Civil Rights Coalition	49
4. Conservative Opinions	52
5. Changing National Economic Conditions	58
Chapter 4 Conceptual Explanations for The Whites' Attitudes	63
1. Double Compelling Losses: Self-interest and Stratification Beliefs	63
2. Tow Existence Perceptions: Racial Prejudice and American Creed	70
Epilogue	76
Bibliography	79
Appendix	83
Postscript	88

厦门大学博硕士学位论文摘要库

绪 论

2010年8月,在首都华盛顿举行了一场游行活动。这场与1963年马丁·路德·金发表著名演说“我有一个梦想”同一天的游行活动,其参与者也呼吁“恢复尊严”。但是这场游行的主体并非美国的少数族裔成员,相反,这是一场由美国白人组织的游行活动。这场由福克斯(Fox)脱口秀主持人格伦·贝克(Glenn Beck)组织的游行活动特意选择那天集会,目的也是为了从当今的“政治氛围”中重新找回民权。参与游行的白人认为他们正面临一种“被逼迫的多数群体”社会现象,遭到了不公正的待遇。而近期,美国新闻网(CNN)也专门撰文报道了针对美国社会中白人所受的不公正待遇以及他们认为自己受到歧视之后的反击:“他们前往华盛顿示威抗议,要求获得应得的民权。他们呼吁种族研究计划提倡种族自豪感。他们是美国种族压迫最新的受害者。”^① 当我们还将遭到种族迫害的面孔定义为有色人种时,美国社会是否也在悄然改变着?通过近期的民意调查发现,越来越多的白人对自己的种族处境感到担忧,44%的受访者认为对白人的歧视是与对黑人等其他族裔的成见一样严重的社会问题。

上述问题和社会现象的出现,概因目前在美国社会中流行的一种观点:在多元化的社会中,白人认为自己已经成为新的少数人群体,并且为了补偿历史上对其他种族的伤害,而被迫受到目前不公正的待遇,成为被政府逼迫的“多数人”。他们用来佐证这种观点的例子,即是政府一系列防止黑人等其他族裔受到歧视的公共政策“肯定性行动”(Affirmative Action)。

众所周知,在美国历史上,遭遇歧视和被剥削的人群是以黑人为主的少数族裔群体,他们中的大部分人,尤其是黑人,曾因种族隔离与歧视而沦为社会底层。20世纪60年代,黑人等少数族裔联合起来不断争取自己的正当权利。在社会改革正酣的年代,黑人借助各方力量,终于取得了一系列胜利。除了争取到与主流人群同等的权利,他们曾经的悲痛遭遇也换得了政府更为积极的态度和举措。正是在这一时期,政府制定和颁布了一系列政策和法令,以修正当代和历史上因种族歧视而造成的不公平及不公正的社会结构。而这一系列消除歧视的措施被称为

^①http://www.sinovision.net/index.php?module=news&act=details&col_id=656&news_id=163759&nocache=1&articlepage=1

“肯定性行动”。肯定性行动是一个颇具争议色彩的美国国内政策。首先，该政策到目前为止，并没有得到美国官方的统一定义，不同的官方机构给出了不同的定义，而同一机构也因时代的变迁而给出不同的定义。加利福尼亚州人事局民权处（Office of Civil Rights, California State Personnel Board）给出的定义，在过去是指“采取措施以获得平等雇佣机会并纠正过去或现在的雇佣歧视所造成的影响”，而现在则表述为“采取主动和非优先的措施以获得平等雇佣机会和非歧视雇佣行为”。^① 综合各方观点，大致来讲，肯定性行动的涵义可以采纳克林顿政府时期，国会调查机构专门调查肯定性行动的特别顾问所做出的说明：肯定性行动是“通过对那些（在决策或分配资源过程中）长期以来一直被歧视的群体采用成员数的方法，从而为妇女、种族、族裔和少数民族扩大机会所做的所有努力”。^② 换言之，肯定性行动是一个政策的集合体，涵盖了不同的计划与实施策略，而目的则是保证特定群体的各种权利不受侵害。

其次，肯定性行动是一个不断发展和扩充的政策。其受益对象从最初的以黑人为主的少数族裔，逐渐扩展到妇女、残疾人以及越战退伍军人等社会弱势群体。而政府实施该政策的领域，从最初的就业方面，扩展到囊括企业合同签订、高等院校入学等社会诸多方面。因此，该计划并没有一个明确的确立标志，而是拥有一个较长的确立过程。该词汇的首次出现是在1961年3月5日肯尼迪总统签署的第10925号总统行政命令中，宣布联邦政府及政府合同商（承包商及供应商）均应对所有合格者推动及保障平等的工作机会，而不论其种族、信仰、肤色或出生地。1963年肯尼迪总统颁布的11114号总统命令中正式提出“肯定性行动”政策，该政策是为了消除涉及联邦财政资助事业中的雇佣歧视问题，防止由于种族、宗教、肤色或族裔背景而发生的歧视性行为。随后，在1964年出台的《民权法》中，明确提出了禁止任何形式的歧视行为存在。1965年9月，约翰逊总统签署的第11246号行政命令取代了上述肯尼迪时期的两个政令，为肯定性行动提供了直接的法律基础。该命令加强了“就业机会均等委员会”（Equal Employment Opportunity Commission, EEOC）的执行力度，并且也从实施方法上保证了民权法第六章的实行。该法令规定由劳工部主管政府合同承包商、分包商雇佣行为中

^①转引自王凡妹：《美国“肯定性行动”的历史沿革——从法律性文件的角度进行回顾与分析》，载于《西北民族研究》，2010年第2期，第46页。

^② Christopher F. Edley, *Not all black and white: Affirmative Action, Race, and American Values*, New York: Hill and Wang, 1996, pp. 16-17.

的反歧视问题，劳工部长有权发布自己认为必要的条例、规定或命令。随后劳工部建立了联邦合同履行办公室（Office of Federal Contract Compliance Program, OFCCP），推出了“费城计划”以及《五月条例》，出现了所谓的“配额制”。该条例要求建筑合同的投标人在投标前需提出一个雇佣少数族裔的最低限额。1969年，尼克松总统签署了 11478 号及 11458 号行政命令，前者要求联邦合同商必须按照“目标和时间表”提高对少数族裔的雇用人数；后者特别指令商业部长协调影响少数族裔企业的联邦计划和项目。1971年12月，颁布第四号修正命令，规定所有获得5万美元联邦合同的行业，必须雇佣少数族裔以及妇女的“肯定性行动”方案，妇女被囊括入肯定性行动的保护中。1972年，尼克松总统签署了《平等雇佣机会法》加强了政府对企业雇佣问题的监控，保证企业必须雇佣少数族裔和妇女。1973年，《复建法》中规定禁止联邦雇主歧视身心障碍者，联邦政府合同商及接受联邦政府财政补助者均有义务为身心障碍者提供就业机会。1977年出台的《公共工程就业法》承接了费城计划的思想，包含一项预留金(Set-aside)条款，规定将10%联邦公共工程基金款项用于购买少数族裔企业的服务或物资。1978年国会为“社会上或经济上处于不利的人”拥有的企业(DBEs)预留提供了法律基础，要求联邦政府签约超过50万美元的承包商要分一定指标留给DBE次级承包商，而实际上就是预留给少数族裔企业。1982年，国会通过《陆上交通援助法》，要求联邦高速公路管理局的支出中至少有10%要流向DBEs。截止到80年代初，政府本着照顾、优待少数族裔和妇女等弱势群体的精神，将肯定性行动的涉及范围不断扩大。

但是，就是这样一系列本着消弭歧视、扶助弱势群体的公共政策是从何时起即被自称秉持美国信念的白人群体反感，他们又如何表达自己的反抗？推动他们反对肯定性行动，使之认为被该政策所孤立、压迫的内在动因是什么？白人的对抗形式包含了极为广泛的社会阶层与政治气氛变迁信息，构成了一个兼具广度和深度的研究领域。具体而言，本文试图沿着前人研究的成果，将论题置于具体的社会层面去探索，考察白人对肯定性行动实施近四十年来的态度，以及态度形成之原因。进而通过对各种原因的阐述，揭示导致肯定性行动争论的深层动因及其意义。

一、国内研究成果综述

迄今为止，国内学术界对肯定性行动问题颇为关注，自 20 世纪 90 年代以来陆续有相关论文发表。虽然到目前为止尚未有专门的论著，但是散见在一些相关问题的著作中。这些研究主要是从社会政策层面、高等教育层面以及司法层面对肯定性行动的发展史及其中重要的案件进行较为全面的分析。

一类研究将肯定性行动置于宪政层面思考。王希所著的《原则与妥协：美国宪法精神与实践》^①主要概述了肯定性行动的历史发展，并用法律案例的形式反映其中的争论。任东来等著的《美国宪政历程：影响美国的 25 个司法大案》^②以及任东来、胡晓进等的《在宪政舞台上——美国最高法院的历史轨迹》^③，主要针对肯定性行动中的一些重要案例进行分析。邱小平所著的《法律的平等保护——美国宪法第十四条修正案第一款研究》^④，其中第六章概述了肯定性行动以及适用于肯定性行动的司法审查制度。马存利所著的《我国平等权违宪审查的理论、制度和未来：美国经验的借鉴和启示》^⑤相较于之前研究该问题的著作，更为完整的回顾了肯定性行动及其遭受的争议，并探讨了司法在处理公共政策上的角色问题。

在相关论文方面，李昌道的《美国平权措施的宪法争议——析联邦最高法院的两项判决》，蒋先福、彭中礼、王亮的《“肯定性行动计划”的法理学思考——以平等理论为视角》，吴宁的《社会弱势群体保护的视角及其理论基础——以平等理论透视》，欧阳景根、李社增的《美国联邦最高法院在教育纠偏行动中的宪法价值选择空间——以 Gratz 案和 Grutter 案为例》，以及王凡妹的《美国“肯定性行动”的历史沿革——从法律性文件的角度进行回顾与分析》都是从法律层面对肯定性行动进行分析，其中李昌道以及欧阳景根等的两篇文章，着重分析了肯定性行动在 21 世纪的两个重要案件，而王凡妹则对涉及肯定性行动的案件进行了较为全面的总结，并且提出了肯定性行动经历三个不同历史时期的理论。^⑥

^①王希：《原则与妥协：美国宪法精神与实践》，北京：北京大学出版社，2000 年版。

^②任东来、陈伟、白雪峰：《美国宪政历程：影响美国的 25 个司法大案》，北京：中国法制出版社，2004 年版。

^③任东来、胡晓进等：《在宪政舞台上——美国最高法院的历史轨迹》，北京：中国法制出版社，2007 年版。

^④邱小平：《法律的平等保护——美国宪法第十四条修正案第一款研究》，北京：北京大学出版社，2005 年版。

^⑤马存利：《我国平等权违宪审查的理论、制度和未来：美国经验的借鉴和启示》，长春：吉林大学出版社，2008 年版。

^⑥李昌道：《美国平权措施的宪法争议——析联邦最高法院的两项判决》，载于《复旦学报》（社会科学版），2004 年第 1 期，第 107-110 页；蒋先福、彭中礼、王亮：《“肯定性行动计划”的法理学思考——以平等理论为视角》，载于《时代法学》，2006 年第 3 期，第 10-19 页；吴宁：《社会弱势群体保护的视角及其理论基础——以平等理论透视》，载于《法制与社会发展》，2004 年第 3 期，第 60-68 页；欧阳景根、李社增：《美国联邦最高法院在教育纠偏行动中的宪法价值选择空间——以 Gratz 案和 Grutter 案为例》，载于《浙江社会科学》，2008 年第 8 期，第 56-63 页；王凡妹：《美国“肯定性行动”的历史沿革——从法律性文件的角度进行回顾与分析》，载于《西北民族研究》，2010 年第 2 期，第 45-80 页。

另一类研究则从政治和社会的角度思考肯定性行动。其中，陆镜生所著《美国人权政治：理论与实践的历史考察》^①中一些章节涉及黑人公平就业问题和肯定性行动。梁茂信的《美国人力培训与就业政策》^②中第九章《坎坷的反歧视之路》则比较集中地探讨了该政策在实际劳动力市场中的效用。

而相关论文，多是关注肯定性行动政策发展的历史状况及其与美国政治的关系。任东来《“肯定性行动”与美国政治》，朱世达《克林顿政府在肯定性行动中的两难处境》，谢先泽《“肯定性行动计划”的历史进程》，黄兆群《美国的平权措施：引发的争议及存废前景》，华涛《约翰逊总统与美国“肯定性行动”的确立》与《美国巴基案件的判决及其对中国的启示》，张立平《论肯定性行动》，刘宝存《美国肯定性行动计划：发展争论 未来走向》^③等论文都是对该政策较为全面的论述。

另外一些学者则将肯定性行动作为促进美国高等教育发展的政策进行介绍。其中，朱世达著《当代美国文化与社会》^④叙述了结束肯定性行动的案例——加州 209 提案对美国高等教育的影响。另外，赵薇的《论“肯定性行动”对美国教育和就业的影响》，李英桃的《加利福尼亚州 209 提案与美国高等教育》，刘宝存《肯定性行动计划与美国少数民族高等教育的发展》，姬虹的《肯定性行动与美国少数民族裔的教育》，张玉《美国高等教育“肯定性行动计划”政策价值分析》，李志杰《“肯定性行动计划”政策：利益分析的视角》^⑤等相关文章均阐述了肯定性行动在高等教育方面的作用。

对肯定性行动的研究除了上述三个主要方面以外，吕磊所著《美国的新保守

^①陆镜生：《美国人权政治：理论与实践的历史考察》，北京：当代世界出版社，1997年版。

^②梁茂信：《美国人力培训与就业政策》，北京：人民出版社，2006年版。

^③黄兆群：《美国的平权措施：引发的争议及存废前景》，载于《世界民族》，1993年第2期，32-36页；任东来：《“肯定性行动”与美国政治》，载于《太平洋学报》，1996年第1期，第13-19页；朱世达：《克林顿政府在肯定性行动中的两难处境》，载于《美国研究》，1996年第3期，第63-82页；谢先泽：《“肯定性行动计划”的历史进程》，载于《华东师范大学学报》（哲学社会科学版），2000年第1期，第74-77页；华涛：《约翰逊总统与美国“肯定性行动”的确立》，载于《世界历史》，1999年第4期，第32-39页；《美国巴基案件的判决及其对中国的启示》，载于《南京大学学报》，1999年第1期，第146-153页；张立平：《论肯定性行动》，载于《太平洋学报》，2001年第3期，第70-80页；刘宝存：《美国肯定性行动计划：发展争论 未来走向》，载于《新疆大学学报》，2002年第4期，第49-53页。

^④朱世达：《当代美国文化与社会》，北京：社会科学文献出版社，2001年版。

^⑤赵薇：《论“肯定性行动”对美国教育和就业的影响》，载于《日本学论坛》，1996年第1期，第38-42页；李英桃：《加利福尼亚州 209 提案与美国高等教育》，载于《美国研究》，1998年第3期，第109-123页；刘宝存：《肯定性行动计划与美国少数民族高等教育的发展》，载于《民族教育研究》，2002年第2期，第52-56页；姬虹：《肯定性行动与美国少数民族裔的教育》，载于《国际论坛》，2004年第4期，第61-67页；张玉：《美国高等教育“肯定性行动计划”政策价值分析》，载于《比较教育研究》，2007年第6期，第69-73页；李志杰：《“肯定性行动计划”政策：利益分析的视角》，载于《大学教育科学》，2010年第1期，第92-96页。

主义》^①一书涉及了美国新保守主义人士反对肯定性行动的原因，也是国内较为细致研究某一群体反对肯定性行动原因的著作。而研究美国民众对肯定性行动的态度，国内目前只有胡锦涛老师的两篇文章对此进行过分析^②。

对国内研究成果的梳理可以发现，不同种族看待肯定性行动以及有关民意调查的研究是目前国内有关肯定性行动研究的一个薄弱环节。而对于本文论述的核心，白人群体对该政策的态度，国内学界更是鲜有问津。

二、国外研究成果综述

相较于国内对该课题的研究，美国学术界对肯定性行动的研究成果则更加丰富，从宪政、政治、教育、哲学、社会学等多视角多维度进行探讨。由于本文主要涉及的是白人群体对肯定性行动的态度，因此主要阐述美国学界对该问题的相关研究成果。

美国学界认为该问题是阐明近四十年来美国种族关系最直接的课题，因此，众多社会学家自 70 年代以来就开始关注这一问题。西摩·李普赛特（Seymour Martin Lipset）与威廉·施奈伯（William Schneider）针对民意调查所做的研究^③是最早关注白人群体态度的文章。他们得出了白人对肯定性行动的态度较为复杂的结论：大部分白人虽然表示认可帮助黑人赢得工作以及进入高校学习的行为，但是 90% 的白人否定了肯定性行动中带有优待形式的各种措施。这也是最早提出白人群体在对待肯定性行动问题上发生了“原则与执行”差距的文章。之后，各方学者试图证明导致这种差距的真实原因。一些学者认为这种现象是由种族主义或者新式种族主义导致的；而其他学者则认为种族因素的影响是侧面的，而导致这种态度产生的直接原因是白人对某些根本原则的坚持。

其一，部分学者认为导致这种现象的动因是，旧式种族主义并未因吉姆·克劳制度的结束而完全消失，这种思想仍然对白人的政治理念及态度产生隐性影响。因此白人反对肯定性行动多是因为白人的害怕以及对黑人的偏见。其中，有代表性的是盖特纳（Samuel L. Gaertner）等人于 1986 年发表的载于专著《偏见、歧视、种族主义》的文章《种族主义令人厌恶的形式》，以及最早研究肯定性行动弊端的学

^① 吕磊：《美国的新保守主义》，南京：江苏人民出版社，2004 年版。

^② 胡锦涛：《肯定性行动与美国公众的态度》，载于《厦大史学》，第二辑，第 393 到 405 页；《美国白人种族主义与“逆向歧视”》，载于《世界民族》，2008 年第 3 期，第 11-22 页。

^③ Seymour Martin Lipset & William Schneider, “The Bakke Case: How Would It Be Decided at the Bar of Public Opinion”, *Public Opinion*, Vol.1, 1978, pp. 38-44.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库