

学校编码: 10384

学号: 200401057

分类号 _____ 密级 _____

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

先秦儒家生态思想及其与“生”之关系

Ecological Thought of Early Confucian and its Relationship
with the Thought of *Sheng*

郑丹凤

指导教师姓名: 王诺 教授

专 业 名 称: 比较文学与世界文学

论文提交日期: 2007 年 5 月

论文答辩时间: 2007 年 6 月

学位授予日期: 2007 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2007 年 5 月

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 郑丹凤 日期： 2007 年 6 月 22 日

导师签名： 日期： 年 月 日

摘要

本文在生态视角下对先秦儒家生态思想进行论述，揭示了先秦儒家生态思想与“生”的关系。先秦儒家提供了一种人与宇宙一体的生态整体思想；强调“天”的生生之德与人对自然界的参赞化育的义务；倡导道德伦理从人向其他存在物的扩展。中国古代有机的、整体的宇宙观在哲学思维上奠定了先秦儒家思想的生态性基础，而先秦儒家思想的生态性根源在于“生”。先秦儒家生态思想集中体现于“天人合一”的思想，“天”与“人”在生命意义上取得了合一的可能性，而天人最终的合一则体现在人对天地生命的参赞化育上。儒家所追求的“和谐”是一种“生”的和谐；儒家的“仁”由“生”而来并以“生”为目的；儒家的“礼”之用也与“生”密切相关。总而言之，儒家从生命气质到行为表征所体现的生态特性都与“生”密切相关。

本文的研究基于对先秦儒家典籍的解读以及对儒家生态思想已有的研究，从《易传》、《论语》、《孟子》、《荀子》等著作中以生态的视角观照先秦儒家的思想形态，包括儒家形而上的宇宙观、仁的思想、礼的思想以及天人之际的问题。已有的研究大多在“是什么”的层面上阐释儒家的各个思想组成部分，注重对思想本身的解释。本文在已有的对儒家生态思想的阐释的基础上，意图深入一层解释“为什么”的问题，探讨儒家生态思想的更深层原因。这就是本文所意图达到的创新。

本文所探讨的儒家生态思想的更深层的原因就是“生”的思想。无论儒家如何在天人合一、仁爱或者礼制上展示不同的生态特性，这些不同的生态特性都可以最终归结到作为根源性的“生”的思想上。为了阐明“生”对于儒家生态思想的这种根源性，论文按照以下的逻辑展开论述：首先，明确中国古代的宇宙观，以古代中国人对天地的观感论证处于更深层次的宇宙生命感。第二，在中国传统文化中界定“生”的涵义，论证“生”是生命与生命价值的双重创造，并且以“仁”与“生”的关系初步说明儒家生态思想的根源性。第三，进入对儒家最主要思想即“天人合一”思想的论述。分析论证“天”和“人”在“生”的意义上实现了合一，这是儒家生态思想最集中最突出的表现。最后，论文从儒家的生命气质到行为表征，以“和谐”——“仁”——“礼”的顺序分别论述各个思想要素与“生”的关系，从而揭示它们的生态特性。

关键词 儒家思想；生态；生生

Abstract

The article is written to introduce the ecological thought of Early Confucian. Synchronously, the relation between the ecological Confucianism and the thought of *Sheng* (life) is being discussed. In the field of ecological thought, Early Confucianism offers the thought of unity between Heaven and Humanity. Meanwhile, Early Confucianism believes that Heaven gives birth to everything on earth and emphasizes this moral of Heaven. Correspondingly, human's obligation to protect the life of everything on earth and maintain the harmony of the Nature is emphasized. Ecological Confucianism also shows that moral must be extended to **being** except human. The organic and holistic view of Nature is the philosophical base of ecological Confucianism, while the ecological root of Confucianism is *Sheng*. Heaven offers lives, human maintain lives. Heaven and Human unite on the basis of life. *Hexie* which Confucian is seeking is harmony of *Sheng*. *Ren*(humanity)comes from *Sheng* and takes *Sheng* as purpose. Furthermore, the relation between *Li* and *Sheng* is tight.

The research bases on the unscrambler of the literature of early Confucianism and the existent study. The existent study answered the question that "What is the ecological Confucianism", and this article try to go ahead to find the reason that "Why it's ecological".

The reason which the article wants to find is *Sheng*, which makes Confucianism as ecological thought at origin. The article demonstrates this topic in the following process: the view of Nature is being illustrating at the very beginning, so as to show the view of life in the ancient China. Secondary, the thought *Sheng* is defined in the field of traditional culture of China. And the ecological root of Confucianism *Sheng* is explained by discussing the relationship between *Ren* and *Sheng*. The thought of unity of Heaven and humanity is illustrated in succession. The article believes that the Heaven and human unite basing on the meaning of life (*Sheng*). From the essence to the action character, the Confucianism shows its ecological dimensions. These dimensions are associated with *Sheng*.

Keyword Confucianism; Ecology; the Thought of *Sheng*;

目 录

绪论	1
探讨先秦儒家生态思想的学术可能性和时代必要性.....	1
国内学者对儒家生态思想问题的研究概述.....	3
海外学者对儒家生态思想问题的研究概述.....	14
新的溯源：追寻先秦儒家思想的生命哲学本质.....	22
本文所讨论的问题及其结构.....	26
第一章 理论前提——生态思想观照	29
第一节 生态思想.....	29
第二节 扩展性思考.....	39
第二章 从宇宙和谐到人间秩序——中国人的宇宙自然观及其对社会理想的启示	42
第一节 神与人——从神话中的创造与被创造窥探中西方不同的宇宙观.....	42
第二节 主客二分与天人合一——不同宇宙观导引下的差异性结果.....	49
第三章 天地之大德曰生——先秦儒家思想的生态性的根源	55
第一节 生命与生命价值的创造及中国哲学的根本精神——在中国传统文化中界定“生”的意义.....	55
第二节 “仁”的由来与目的——以“生”解释儒家思想的生态性根源.....	59
第四章 天人合一——先秦儒家思想生态意义最集中的体现	65
第一节 作为儒家核心思想的天人合一.....	65
第二节 作为生态思想重要思想资源的天人合一.....	69
第五章 从生命气质到行为表征——先秦儒家思想如何体现其生态价值	74
第一节 和谐——先秦儒家思想的隐性标准.....	74
第二节 仁——先秦儒家思想的内核.....	78

第三节 礼——先秦儒家思想的外显形式·····	88
结语·····	97
附录·····	99
参考文献·····	100
后记·····	105

厦门大学博硕士论文摘要库

Contents

Introduction	1
the Academic Possibility and Necessity of Research for Ecological Thought of Early Confucianism	1
Study Summarization of Ecological Confucianism of Domestic Scholars	3
Study Summarization of Ecological Confucianism of Overseas Scholars	14
Issues the Article Discusses and the Structure of the Article	26
Chapter One Academic Precondition: A View of Ecological Thought	29
Section One Ecological Thought	29
Section Two Thought of Expansibility	39
Chapter Two From the Harmony of the Universe to the Order of the Human World: Chinese View of Nature and its Influence on Social Ideal	42
Section One God and Human: Searching the Difference View of Nature between West and East from the Myth of Creation and Myth of <i>Change</i>	42
Section Two Dimidiate and Holistic: Different Result under the Different View of Nature	49
Chapter Three <i>Sheng</i> is Great Moral of Nature: the Ecological Root of Early Confucianism	55
Section One Creation of Life and Life Value and the Ultimate Spirit of Chinese Philosophy: Defining <i>Sheng</i> in the Traditional Culture of China	55
Section Two the Origin and the Purpose of <i>Ren</i>	59
Chapter Four the Unity of Heaven and Humanity: Concentrative	

Embodiment of Ecological Thought of Early Confucianism	65
Section One the Unity of Heaven and Humanity as the Nuclear Confucianism	65
Section Two the Unity of Heaven and Humanity as the Important Resource of Ecological Thought	69
Chapter Five From the Essence to the Action Character: How Confucianism Reveal its Ecological Value	74
Section One <i>Hexie</i>(Harmony): the Hidden Standard of Early Confucianism	74
Section Two <i>Ren</i>(Humanity): the Nuclear Thought of Early Confucianism	78
Section Three <i>Li</i>(ritual): the Outside Character of Early Confucianism	88
Conclusion	97
Appendix	99
Bibliography	100
Postscript	105

绪论

探讨先秦儒家生态思想的学术可能性和时代必要性

探讨先秦儒家的生态思想有其重大意义。这一意义由当今人类面临的生态危机所赋予。这项探讨并非在阿Q心态下、而是在对万物共同的家园负起责任的道义中展开。无论从学术研究原则还是从时代要求的角度来看，对先秦儒家思想进行生态层面的解释都是可能的并且是必要的。

对儒家思想的传统理解基本上局限于社会政治与社会伦理的范围，但是这种理解并不能涵盖儒家思想的全部。任何思想、或者承载思想的文本在其产生之后便面临着多种解释的可能性。当儒家在具体的历史理性中、在特定的历史条件下被解释时，这种解释已经被圈在特定历史中，具备了那一历史时期所需的某种功能，政治的、伦理的儒家正是这样解释下突显出来的思想层面。正是在这种意义上，我们得以斟酌对儒家这一传统进行再思考的可能性，我们必须追问“是否传统就一定意味着保守？既然批判的理性本身在历史传统中产生，是否就不可能对传统有思考和批判的自由呢？”^①对传统进行思考的自由必须保留，这是一个原则问题，直接关系到能否给予儒家更加全面的解释，关系到能否为全球生态危机的解决寻找到又一可能的精神资源。在对儒家做生态解释的可能性这一问题上，我们可以从伽达默尔的阐释学那里得到启发。阐释学“一方面承认历史传统的限定作用，另一方面又肯定理性在一定条件下的自由”^②。我们应当将这种自由运用在对特定历史时期的儒家思想解释的突破中。这种突破应当表现在两个方面：首先是思想上的突破，即承认儒家思想有多种解释的可能，也就是说既承认传统解释的合理性，又不将其作为扼杀其他解释的武器；另一种是实践上的突破，即对儒家进行传统解释以外的、实事求是而非牵强附会的解释。生态问题的严峻性是有目共睹的。追问生态危机的根源，寻求根本的、而非治标不治本的解决之道，已然是最为重要的事情。鲁枢元先生在其《生态文艺学》中介绍了关于生态危机

^① 张隆溪，《走出文化的封闭圈》，香港：商务印书馆，2000年，第35页。

^② 同上，第35页。

产生的根源的多种说法^①，但是，无论我们将这一根源定在历史的哪一个点，我们都必须有一个相同的认识，那就是，最终，我们都必须建立起新的人与自然观、新的价值体系。“改变我们对世界的看法”是完全必要的^②，正如卡洛琳·麦茜特所说：“生病的地球，惟有对主流价值观进行逆转，对经济优先进行革命，才有可能最后恢复健康。在这个意义上，世界必须再次逆转。”^③那么，我们凭借什么建立新的价值体系？换句话说，我们可以借助什么现有的精神资源？“由文艺复兴和启蒙运动开创的西方文明已经完成自己的使命，它的伟大的创造周期已经结束”^④。无论这样的宣告是否值得商榷，生态危机首先产生于西方工业文明的土壤确是不争的事实。正因为如此，我们可以理解：为什么多数生态思想家（无论中外）都在激烈批判西方文明的同时将目光投向东方。杜维明先生在《超越启蒙心态》一文中提出了三类可供利用的资源^⑤，中国的儒家思想就是这些资源中的一种。“在当前有关对待自然的态度、人类的作用和环境伦理的讨论中，儒家思想提供了重要的理智上及精神上的资源。”^⑥

那么，在人与自然关系的价值重建中，作为西方文明的异质思想资源的儒家传统，究竟能有多大的贡献呢？儒家领域的生态之路从何而来，通向何处，到底能够走多远呢？

-
- ① 鲁枢元，《生态文艺学》，西安：陕西人民出版社，2000年，第18-19页。该书对“人类究竟何时遇上了‘岔道’的几种观点作了介绍，第一种观点认为“启蒙运动把人与自然对立起来”，分割拆解了有机完整的世界；第二种观点追溯到文艺复兴对理性力量的过渡推崇，“人类开始被抬举到万物之上，世界的中心”；另一种观点认为“从柏拉图、亚里士多德那里就已经闹出了偏差……”；最后一种观点认为“在《圣经》‘旧约’关于创世纪的传说中就已经确认了人对自然的管辖……”。
- ② 卡森在《寂静的春天》前言中说：“在现今过度组织化，过度机械化的时代，个人的动力与勇气仍然能发生效用；变化是可以制造的，不是借助战争或暴力性革命，而是改变我们对世界的看法。”参见[美]瑞秋·卡森(Rachel Carson):《寂静的春天》前言，李文昭译，台中：晨星出版社，1997年。
- ③ [美]卡洛琳·麦茜特(Carolyn Merchant)，《自然之死》，吴国盛、吴小英、曹南燕、叶闯译，长春：吉林人民出版社，1999年，第327页。
- ④ [美]卡洛琳·麦茜特(Carolyn Merchant)，《自然之死》，吴国盛、吴小英、曹南燕、叶闯译，长春：吉林人民出版社，1999年，第24页。贝塔朗菲(L. von Bertalanffy)就做过此类宣告。
- ⑤ Tu Weiming, “Beyond the Enlightenment Mentality” *Confucianism and Ecology: The Interrelation of Heaven, Earth, and Humans*, Mary Evelyn Tucker & John Berthrong (ed.), Massachusetts: Harvard University Press, 1998, pp. 6-8. 杜维明先生所说的三种资源分别是：包括希腊哲学、犹太文化和基督教精神的现代西方的道德-宗教传统；包括印度教、耆那教、南亚和东南亚的佛教、东亚的儒家和道教以及伊斯兰教的非西方的“轴心文明”；本土美洲传统、夏威夷传统、毛利人传统以及大量部落固有的宗教传统等原始传统。
- ⑥ Mary Evelyn Tucker and John Berthrong(ed.), *Confucianism and Ecology: The Interrelation of Heaven, Earth, and Humans*, Massachusetts: Harvard University Press, 1998, p. xxxv. 该书的编者对儒家思想作了这样的评价：“儒家思想的动态的有机的世界观、对“气”(物质力量)的有生论理解、对生命的广大延续性的敬畏、对苦难的怜悯之情、为公正稳定的社会建立基础的强烈愿望、对整体及道德教育的强调和对相互联系的同心圆中的生命嵌入的赞赏，这些仅仅是儒家传统与生态问题相关的丰富资源中的一些例子。”

国内学者对儒家生态思想问题的研究概述

国内学者对儒家生态思想的研究多从伦理的角度、哲学的角度以及具体制度切入。从形而上角度分析儒家的“天人合一”论，注重对“天”的含义的解释。从伦理学角度关注儒家“仁”的思想以及儒家仁爱伦理的扩展。从制度方面指出儒家的时禁、遵循自然规律的思想。先秦时代的孔子、孟子和荀子等思想家的思想多成为学者分析的对象。

《文明的可持续发展之道——东方智慧的历史启示》一书在第三章第一节中论述了中国农业文明阶段的天人关系，指出在农业文明时期，人类一方面在认识、利用、开发自然过程中逐步积累了经验，取得了生产力、文化等各个方面的进步，另一方面，人类却依然依附于自然。正是这种人与自然的关系，形成了两类天人观念。第一种是天人合一、天人相类的天人观。中国的天人合一观在很大程度上服务于农业生产。“反之，农业生产实践，是古代中国天人合一思想孕育、植根的土壤。”^①第二是天人相分、天人相胜的思想。这一派的代表人物是荀子。但是，该书进一步指出，荀子天人相分的观念，“是为了说明人间的治乱，不由天意决定”^②，他“并非将人与自然截然割裂、对立起来。他承认人是自然的一部分，人的情绪、感觉、心知，都与自然有关。人不可能避开自然，而应该积极主动地去利用自然，战胜自然”^③。天人相胜的观点是唐代刘禹锡提出的，他认为“天人合一”和“天人相分”都具有片面性，他认为“天道与人道，各有不同的规律、功能”，“天之所能者，生万物也；人之所能者，治万物也”。该书最后指出，农业文明时期的主流观念依然是天人合一之类的“尊天”、“顺天”等观念，“‘制天’观念未成主流，这是那一时期人类依赖自然的现实在哲理上的反映”^④。实际上，正因为中国天人之际的思想具有多方面多角度的含义，所以必须对中国天人合一思想进行综合分析，才能发掘出其中的生态意义。

李培超在《自然的伦理尊严》一书的第五章第二节中论述了“天人合一”思想的哲学内涵。首先，由于人与自然万物都是“天地和气”的结果，因此，人与

① 冯天瑜、宋瑞芝、邵东方、刘笑敢、何晓明，《文明的可持续发展之道——东方智慧的历史启示》，东西方文化发展中心主编，北京：人民出版社，1999年，第94页。

② 同上，第95页。

③ 同上，第94-95页。

④ 同上，第96页。

万物同质同源。其次，人虽然是天地中的一物，但是人具有独特性，那就是“人之心性可以与天地相通”^①。人对天地有参赞化育的义务，天道与人道相通不二。第三，中国的天人合一思想以追求和谐作为最高的价值目标。作者认为天人合一思想是一个价值论的命题。“从价值论的视角来看，这一命题把追求和谐作为一种至高的价值目标，而和谐的根据不在人之外，就在人自身，所以追求和谐就成为人生的当然使命。”^②儒家追求社会意义上的和谐，即“视天下为一家，中国犹一人”的大同世界；追求个人意义上的和谐，即获得一种至善的人格。作者认为，这种至善的人格用张载的话来讲就是达到“民胞物与”的境界。儒家思想家认为人的最高境界就是达到天人的贯通，而真正的天人合一就是“将个体的生命托付于宇宙大化流行的规律中了”。这种对人生价值的把握与“认为‘天与人不是相对峙之二物，而乃一息息相通之整体，其间实无判革’的传统哲学思维密切相关的”^③。

杨文衡在《易学与生态环境》第一章第一节中介绍了易学的生态观^④。这些生态观包括化生说、物质运动说、周期说、生生不息说及“方以类聚，物以群分”的生物分类说。作者在第一章第三节中进一步介绍了易学中的自然观：天人合一的自然观和“太和”观。作者指出易学中的天人合一观主要体现为“三才论”，这种观点把天地人纳入到一个整体当中，共同组成一个完整的宇宙。“太和”实际上就是和谐，易学的“太和”观实际上就是自然界的和谐观。^⑤

在《天人合一——儒学与生态环境》一书中，作者张云飞探讨了儒家“和实生物，同则不继”的朴素生态学思想，“网开三面”、“里革断罟”的自然保护活动以及“三时不害而民和丰年”的自然生态农业和生态农学。作者运用了生物结构、生态流程以及季节节律等生态学概念来分析儒家辨类重养的思想，指出了儒家的主张中涉及的自然保护的主体和类型，同时明确了儒家提倡的自然保护的主体，可谓对儒家与生态环境的关系作了较为细致的说明。^⑥

余谋昌先生在《生态伦理学——从理论走向实践》的第一章中论述了我国历

① 李培超，《自然的伦理尊严》，南昌：江西人民出版社，2001年，第223页。

② 同上，第224页。

③ 同上，第225页。

④ 参阅杨文衡，《易学与生态环境》，北京：中国书店，2003年，第2-11页。

⑤ 参阅同上，第18-20页。

⑥ 参阅张云飞，《天人合一——儒学与生态环境》，1995年，四川人民出版社。

史形态的生态伦理思想。^①他首先指出崇拜生命是古代人类对生活的一种基本态度,证据在于,考古证明了古代的人们以图腾崇拜和自然崇拜的形式表示对自然界的尊重,而古代人类对于图腾的崇拜实际上是一种动物崇拜的表现。作者认为,“这些对生物和自然现象的崇拜,是由于人们已意识到它们对人类生活有重要意义”^②。对于生命的崇拜显然成为古代人们的生活方式,这对保护生命与自然有着重要的作用,这也是人类最早的生态伦理思想和实践。余谋昌先生认为“天人合一”是生态伦理思想的哲学基础。另外,“天道生生”以及儒家“仁爱万物”的思想所蕴含的尊重生命的思想,是生态伦理学的基本原则。“与天地相参”的思想是生态伦理学的道德目标。^③

何怀宏在《生态伦理——精神资源与哲学基础》第二章第一节中阐述了儒家生态伦理思想。作者认为儒家生态伦理思想包括行为规范,这种行为规范简略归纳为一种“时禁”。古代儒家学说并不绝对地、普遍地禁止杀生,而是依据时序禁止某些行为、允许某些行为。古代儒家典籍中对这种“时禁”多有记载,这些典籍包括《礼记》、《孟子》、《荀子》等等。儒家的生态伦理思想得到“天人合一”精神的支持。《易传》建立了一种贯通天人的宇宙和人生哲学;孟子从尽心、知性、知天等观念解释了天人的合一;《中庸》则从“明诚”到“参赞化育”阐明了天人的合一。在古代儒家生态伦理思想是人类中心还是生态中心这一问题上,作者认为历史表明了儒家传统中对于人的偏重。然而,或许正是由于历史的原因,由于古代生态问题并不构成严重的危机,所以生态伦理并不是儒家的中心问题,儒家的行为规范也并非强式。但是古代儒家思想中蕴含的融洽的天人关系可以为现代生态危机中的人们提供深厚的价值支持资源。

余正荣先生在《中国生态伦理传统的诠释与重建》第一章中论述了中国生态伦理传统中“天人合一”思想的生态文化底蕴。作者认为,中华文明发源于农业文明,中华农业文明的发展,依赖于得天独厚的生态环境。可以说,“中华文明在起源时期的生态环境受到大自然的特殊眷顾”^④,“自然会形成人对自然恩赐的感激之情,萌生人与自然和睦相处的意识,在生产生活中产生顺应自然的行为模

① 参阅余谋昌,《生态伦理学——从理论走向实践》,北京:首都师范大学出版社,1999年,第1-3页。

② 同上,第2页。

③ 参阅同上,第6-23页。

④ 余正荣,《中国生态伦理传统的诠释与重建》,北京:人民出版社,2002年,第24页。

式”，“创造中华文明的我们的祖先就是在农业生产实践中逐步形成天人关系的传统的”^①。作者揭示了夏商周三代天人关系的演变。作者认为，殷时帝与天结合成天帝，但是，这“并不意味着帝与天合为一体，具有同等的地位。如果说帝的语源学含义是生殖繁衍的根源，则天亦有生育万物之功，而且是更为原始、深远的生育本源，天是人及万物的根源”^②。到了周代，天民合一观“达到了一种理性自觉，它不仅明确地把天视为最高的存在本体，同时也把天当作最高的道德本体”^③。儒家生态伦理传统包括以下几个基本原则：第一是天与人是有机的联系的整体。第二是修人道就是事天道。第三是人能够遵循自然变化法则，能够引导自然变化。第四是儒家的天人合一也是人的一种最高的生存境界，但与道家不同的是，儒家是人与天的伦理本体的合一。^④作者认为，儒道两家天人合一思想存在明显的互补互渗的性质，“中国的天人合一之学，主要是由道、儒两家的这些不同思想内容共同构成的，离开了任何一方，都不能完整体现中国生态传统中的天人合一思想”^⑤。

《中国生态伦理传统的诠释与重建》在第二章中论述了中国生态伦理传统的现代阐释。作者认为，中国的生态伦理思想传统包括道、儒、释三个组成部分。而作为文化主干的道、儒两家则都以天人合一思想为基调，把天人关系作为思想的焦点，但二者存在区别。“道家以超越一切的道为出发点，从自然的天道契入天人关系，以自然无为为宗旨，要求人类顺应自然，去除人为，遵循天地循环所造成的自然界的和谐秩序，平等地对待万物，以此实现人与自然的和谐统一。儒家则从人道契入天人关系，以人道体天道，将天道人伦化，以仁义思想为核心，把人类社会的道德属性赋予自然界，提出了尽心、知性、知天、积极利用自然万物、人与天地参的进取观点和‘仁民爱物’的环境道德观。”^⑥

在“天人合一”的思想中，天与人的关系问题尤其重要。作者认为儒家的天道与人道的问题，在理论表现上存在两种形式，一种是从内在的心性出发将人伦天道化，另一种是从外在的天道出发，将天道人伦化。“前者主要有孟子的四端

① 余正荣，《中国生态伦理传统的诠释与重建》，北京：人民出版社，2002年，第24-25页。

② 同上，第38页。

③ 同上，第42页。

④ 参阅余正荣：《中国生态伦理传统的诠释与重建》，北京：人民出版社，2002年，第51-53页。

⑤ 同上，第53页。

⑥ 同上，第55-56页。

性善论,《中庸》以自诚明为主的知性、知天观点,以及陆王心学。后者则有《易传》的天人合德,董仲舒的天人宇宙模式论和程朱理学。”^①作者在对先秦儒家思想进行分析时指出,孟子认为上天具有诚的善性,人应该认识并且把握天的这种根本法则。但是人要做到这一点,必须“思诚”。“思诚即主体积极发挥自己的能动性,通过反身而诚的修养方法,以求‘尽心、知性、知天’,实现天所赋予的人的道德品质。”^②《中庸》则进一步发挥了孟子关于“诚”与“思诚”的关系以及“知性则知天”的思想,并把它们与孔子的中庸之道结合起来,以求达到儒家的伦理要求。荀子则认为人性本恶,所以“人必须通过圣人‘化性起乐’的礼乐教化作用,才能去掉自然材质方面的不完善”。他还主张天人相分、天人相制,在这一意义上,荀子虽然突出强调了人的主体性的发挥,但是人的主体性的发挥依然要遵循自然的规律进行。作者认为,《易传》首次系统地表达了儒家正统的天人观。“三才之道”为“儒家企图实现的伦理社会的理想目标”作了“抽象的哲学论证”^③。《易传》“以类比自然现象的秩序来为人类社会的等级秩序作出了论证”,“三才之道实质上就是人道继承和发展天地之道。”它“强调人要效法天地阴阳变化的德性,这是从宇宙的发生过程去说明人道的合理性”^④。

从生态伦理的角度来讲,儒家思想存在“天地之大德曰生”的思想。随着儒家思想的发展,到了宋明时期,这一思想被继承与发挥,从而有了“民胞物与”的思想。作者指出,“儒家关于天地具有生生之德及人与万物为一体的思想,鲜明地体现了典型的东方有机论和目的论的特征,它完全不同于西方的机械论和神学目的论。”^⑤人与天地万物一体的思想“包含着对自然系统本身秩序的维护和对其他生命物种生存权利的尊重,以及对非生命的其他自然系统的组成部分存在状态的关心”^⑥。

另外,“儒家的环境道德是一种真正地推己及人,由人及物的扩展”。在儒家的道德世界中,“人际道德是基本道德,生态道德是次要道德,二者的关系是以人的血缘亲疏联系和社会等级的贵贱为核心,逐步地由内向外扩张”^⑦。“不过,

① 余正荣,《中国生态伦理传统的诠释与重建》,北京:人民出版社,2002年,第96页。

② 同上,第97页。

③ 同上,第99页。

④ 同上,第99页。

⑤ 同上,第109页。

⑥ 同上,第111页。

⑦ 同上,第113页。

儒家并非只是完全出于人类与自己关系较近的角度来考虑对动物生命的保护，它也关切其它低等动物的生命，甚至关心非生命的存在物，如对瓦石之损坏尚且有顾惜之心。如果说儒家的道德阶梯论也是一种人类中心论的话，那么也只能说它是一种程度非常微弱的人类中心论。”^①作者还分析了儒家这种道德阶梯论所具有的独特情感心理，认为这是人类对其他存在物的同情体察的结果。这种体察“使人类产生一种尊重和保护生物生存的强烈的情感动力”，并且“为生态伦理学提供了科学所不能给予的‘情理’支持，这是当代人道德心理中非常缺乏的珍贵的‘感通型智慧’”^②。

儒家的参赞化育思想“既强调了人与天地同一，同时也突出了人在自然中的区别与人的独特性和能动性”^③。从参赞化育的思想中我们可以看到，“儒家强调人道，但又不将人与自然的关系切断。它高扬人的价值，但又不否定自然存在物的价值。因为，在儒家的观点看来，天地是一个生生不息的创造本源，而人则是宇宙创造过程的辅助者和促进者”^④。

作者还讨论了儒家生态伦理的得与失，他介绍了多位学者对儒家思想的研究，认为儒家思想虽然没有将天与人割裂，但是其所关注的焦点却大部分放在了人的身上。所以，如果“把道家的生态思想称为自然主义的生态观的话，那么也可以把儒家的生态思想成为社会生态观或人文主义的生态观”^⑤。一方面，“儒家的生态伦理思想从社会领域扩展到整个自然界，它注意到了被道家所忽视的社会生活，并从社会生活中人与人的关系的内在同情之心扩展到非人类的动物、植物和无生命之物，这在以血缘宗法关系为基础的古代理代中国社会，也具有现实的自然因素，对于人类伦理和生态伦理的联系和贯通是易于理解和在实践得到贯彻的”。另一方面，由于儒家对社会领域的关心，“无论从理论上还是从经验上它对自然知识的了解都非常之少”，“缺乏自然观的系统知识，正是儒家社会生态观的根本局限之所在”^⑥。

蒙培元先生在《人与自然——中国哲学生态观》绪言中提出了应该重新理解中国的“天人合一论”。他认为虽然中国的“天人合一论”有多种含义，但是其

① 余正荣，《中国生态伦理传统的诠释与重建》，北京：人民出版社，2002年，第117页。

② 同上，第118页。

③ 同上，第119页。

④ 同上，第121页。

⑤ 同上，第166页。

⑥ 同上，第176-177页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库