

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 200305023

UDC _____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

福柯的科学技术哲学思想探析

An Exploration on Foucault's Thoughts of Philosophy of
Science and Technology

段 新 明

指导教师姓名: 陈墀成 教授

专业名称: 科学技术哲学

论文提交日期: 2005年11月

论文答辩时间: 2005年12月

学位授予日期: 2005年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2005年12月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 日期： 年 月 日

导师签名： 日期： 年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内 容 摘 要

福柯是后现代思潮中最耀眼的明星之一，他一生都在求变创新，给世人留下了丰富的精神文化遗产。因此，福柯成为当代哲学和人文社会科学研究中一个不可或缺的人物。本文力图从科学技术哲学的专业视角来窥探福柯思想的深邃内涵。论文共分为三章。

第一章探讨了福柯思想与法国科学思想研究传统的关系，介绍了几位对福柯思想影响比较大的科学史家和科学哲学家，阐释了福柯的科学史思想以及福柯对于科学史研究的理论贡献。结论是福柯深受法国科学思想文化传统的影响，他开拓了科学史研究的新的理论范式。

第二章分析了福柯的科学哲学和技术哲学思想。他的话语理论和知识考古学方法对于科学技术哲学研究具有很大的启发意义。他的权力/知识思想对科学哲学的影响较大，他的符号学思想对科学哲学具有启发意义。福柯将权力、知识、技术和主体整合在一起，从微观和宏观两个层面来揭示出它们之间的作用方式和动力机制，深化了对于技术本质的理解。

第三章解读了福柯的科学社会学和技术社会学思想。福柯思想构成了科学社会学和技术社会学发展过程中的重要一环。他对于科学和技术的社会功能进行了深入的挖掘。福柯对于科学技术社会学在话语实践、文本符号、隐喻、修辞和语境等方面的研究独树一帜，值得借鉴。

关键词：福柯；科学技术哲学；福柯思想

Abstract

Foucault is one of the most brilliant stars in the postmodern trend of thoughts. He pursues change and creates novelty in all his life, and leaves us rich spirit and culture legacy. Therefore, Foucault is one person that is not left out in the research of contemporary philosophy and science of human and society. We want to spy on the deep connotation of Foucault's thoughts from the special angle of philosophy of science and technology. The dissertation is composed of three chapters.

The first chapter discusses the relation between the thoughts of Foucault and the research tradition of France science thoughts, introduces some historians of science and philosophers of science who affect much more the thoughts of Foucault, and expounds Foucault's thoughts of science history. The conclusion is that Foucault is deeply affected by culture tradition of France scientific history and pioneers the new paradigm of scientific history researches.

The second chapter analyzes Foucault's thoughts in philosophy of science and philosophy of technology. His discourse theory and knowledge archaeology enlighten the research of philosophy of science and technology. His power/knowledge theory affects much more philosophy of science. Foucault makes science, technology, knowledge, power and subject one body, discovers their interaction ways and driving systems, and deepens the understanding of technology essence.

The third chapter discusses Foucault's thoughts of society of science and technology. The thoughts of Foucault is one great link in the development process of society of science and technology. Foucault deeply excavates the social functions of science and technology. It is special and worth drawing lessons that he studies the society of science and technology in the sense of discourse practice, context symbol, metaphor, context and rhetoric etc.

Key words: Foucault; Philosophy of science and technology; The thoughts of Foucault

序言	1
第一章 福柯的科学史思想	4
第一节 福柯思想与法国科学思想研究传统的关系	4
一 启蒙理性与法国科学主义	4
二 福柯与二十世纪法国科学史研究的关系	5
三 对福柯影响比较大的几位法国科学史家和科学哲学家	6
第二节 福柯的科学史思想	8
一 对于福柯科学史研究的一种辩护	9
二 对于福柯文艺复兴“认识型”在科学史意义上的确证	10
三 福柯的生物学史思想	12
本章小结	15
第二章 福柯的科学哲学和技术哲学思想	16
第一节 福柯的科学哲学思想	16
一 关于福柯的《知识考古学》	16
二 关于福柯的认识型	18
三 福柯权力思想对于科学哲学的影响	20
四 福柯的符号学思想对于科学哲学的启示	21
第二节 福柯的技术哲学思想	23
一 关于“什么是技术”	23
二 福柯的技术哲学思想	26
本章小结	28
第三章 福柯的科学技术社会学思想	29
第一节 福柯的科学社会学思想	29

一	福柯对科学社会学发展的理论贡献·····	29
二	福柯作品中的科学社会学思想·····	31
第二节	福柯的技术社会学思想·····	34
一	福柯关于技术的空间话语——基于建筑技术的考察·····	34
二	关于技术的文本符号研究——与新技术社会学的契合·····	36
	本章小结·····	40
	结束语·····	42
	参考文献·····	43
	附录：福柯生平著作年表·····	45
	后记·····	53

Contents

Preface	1
Chapter 1 Foucault`s thoughts of scientific history	4
1.1 The relations between Foucault`s thoughts and the research traditions of France science thoughts	4
1.1.1 Enlightenment reason and France sciencism.....	4
1.1.2 The relation between Foucault and France scientific history of 20 th century...	5
1.1.3 Some France historians of science and philosophers of science who affect much more Foucault.....	6
1.2 Foucault`s thoughts of scientific history	8
1.2.1 Justification about Foucault`s researches of scientific history.....	9
1.2.2 Corroboration about Foucault`s Renaissance pattern of cognition in the sense of scientific history.....	10
1.2.3 Foucault`s thoughts about biology history.....	12
Summary.....	15
Chapter 2 Foucault`s thoughts of philosophy of science and technology	16
2.1 Foucault`s thoughts of philosophy of science	16
2.1.1 About Foucault`s knowledge archaeology.....	16
2.1.2 About Foucault`s pattern of cognition.....	18
2.1.3 Foucault`s power thoughts` influence on philosophy of science	20
2.1.4 Foucault`s symbol thoughts` influence on philosophy of science.....	21
2.2 Foucault`s thoughts of philosophy of technology	23
2.2.1 About what is technology.....	23
2.2.2 Foucault`s thoughts of philosophy of technology.....	26

Summary	28
Chapter 3 Foucault`s thoughts of society of science and technology	29
3.1 Foucault`s thoughts of society of science	29
3.1.1 Foucault`s theoretical contribution to society of science	29
3.1.2 The thoughts of society of science in Foucault`s works	31
3.2 Foucault`s thoughts of society of technology	34
3.2.1 Foucault`s space discourse about technology——review basing on architecture technology	34
3.2.2 Foucault`s research of context symbol on technology——in line with new society of technology	36
Summary	40
Conclusion	42
Bibliography	43
Appendix Foucault`s year list and works	45
Postscript	53

序 言

福柯（Michel Foucault, 1926—1984）是二十世纪下半叶最重要的思想家和哲学家之一，他被誉为“20世纪法兰西的尼采”，“萨特之后法国最重要的思想家”。哈贝马斯曾说在同时代的思想家中，福柯对于时代精神的影响是最为持久的。福柯拒绝将自己的思想贴上特定的标签，也反对将自己纳入到后现代主义者的行列中；但是他的思想对后现代思潮影响如此巨大，以至于人们常常将他当作后现代主义的代表人物。福柯思想的发展经历了四大阶段：第一阶段是从事精神治疗学和知识史的研究（1946—1960），第二阶段转向论述解构和知识考古学研究（1961—1970），第三阶段转向权力谱系学、规训和监狱史研究（1970—1975），第四阶段集中研究“自身”和“性”的问题，以人体、思想、行为、文化和权力的相互关系为中心，深入探讨他称之为“自身的历史本体论”的一种“存在美学”。^①在上个世纪40和50年代的法国，占统治地位的是以胡塞尔和海德格尔为代表的主体哲学，它们在法国的代表就是萨特的存在主义哲学和梅洛-庞蒂的现象学；60年代以列维-斯特劳斯为代表的结构主义开始了对主体哲学进行反叛。福柯就是在这样的学术背景环境中来开始他的探索活动的。在其短暂的一生中，福柯不断地挑战传统思想，不停地变换着自己思考的维度和前进的方向，坚决拒斥传统主体哲学；他终生关注知识、权力和主体，形成了自己与众不同的理论风格，取得了丰硕独特的研究成果。因此，福柯往往成为当代学者们研究的焦点。福柯也是后现代思潮中最具有争议性的人物之一，这不光是因为他的思想激进而富有颠覆性，更重要的是他将自己的理论同实践紧密结合在一起，并最终盛开为一朵“恶之花”。

福柯思想有着深刻的社会背景和学术传承因素，它孕育和诞生于法国的科学主义和德国的人本主义。福柯早年获得过心理学学位和心理病理学证书，从事过精神病学的理论研究与治疗工作。他深受法国科学史、科学思想和科学哲学研究传统的影响，终生关注知识、话语、权力、真理和科学技术的社会功能等问题，并且常常将自己的探索活动植根于巨大的社会历史当中。另外他的作品内容密切相关于启蒙以来的科学理性、科学话语、科学探索、技术发展和社会变迁。所有这些都构成了

^① 冯俊等.后现代主义哲学讲演录[M].北京:商务印书馆,2003.407.

本研究的前提条件、潜在对象和内在可能。

目前,国外研究福柯的著述非常多,福柯的主要作品也相继在国内出版,这对于人们进一步了解、熟悉和探究福柯的思想将会有很大的帮助。国内学者研究福柯思想的专著主要有:莫伟民的《主体的命运:福柯思想研究》、李银河的《福柯与性:解读福柯〈性史〉》、汪民安的《福柯的界限》、刘北成的《福柯思想肖像》、高宣扬的《福柯的生存美学》、于奇智的《凝视之爱:福柯医学历史哲学论稿》、黄华的《权力、身体与自身:福柯与女权主义文学批评》、陆扬的《后现代主义的文本阐释:福柯与德里达》、余虹的《艺术与归家:尼采·海德格尔·福柯》等等。国外研究专著翻译成中文的有:德勒兹的《福柯褶子》、詹姆斯·米勒的《福柯的生死爱欲》、路易丝·麦克尼的《福柯》、樱井哲夫的《福柯:知识与权力》、布莱恩·雷诺的《福柯十讲》等等。这些专著大都集中在对于福柯思想的整体把握和某些方面的局部突显,只是个别著作中偶尔提及福柯思想与科学技术哲学的联系,没有专门从科学技术哲学专业角度来论述福柯思想的章节或专著。对于国内涉及福柯思想的研究论文,我们以网上检索的方式来给出研究现状。在“中国期刊全文数据库”中以“福柯”为检索词,检索项为“篇名/关键词/摘要”,模式为“模糊匹配”,从1979年到2005年的1400万篇文章中,检索结果为991篇,从科学技术哲学专业角度来论述福柯思想的只有三四篇,杨艳萍的《徜徉于人文与自然之间的科学史与科学哲学家——福柯》、杨大春的《反思的现代性与技术理性的解构——海德格尔与福柯论现代技术问题》较有代表性。如果我们在“中国优秀博硕士论文数据库”中以“福柯”为检索词,以“中文题名”为检索项,范围是所有数据库,在从1999年到2005的25万篇文章中,检索结果为13篇,主要是从哲学、美学、文学、法学和教育学等方面来研究福柯的思想,其中有刘大椿指导的一篇博士论文,题名为《福柯的主体解构之旅》,该文“主要是对福柯主体哲学思想的问题研究,目标是全面地诠释福柯的主体以及主体哲学理论,并从主体的角度对其整个哲学进行评析”。因此该文也不是从科学技术哲学的专业视角来对福柯的思想进行解读的。最后我们在“Google”底下以“福柯的科学技术哲学思想探析”为检索词,搜索所有网页,结果虽有875多条(由于该搜索词较长,网络将其分解为好多单意词,致使检索结果中大部分是相关于“哲学”、“科学”、“技术”、“科学技术哲学”、“福柯”等词的条目),但没有查到相同标题的研究课题,只有少数的条目内容中涉及到本课题的研究内容。这可能是由于人们被福柯思想的人文主义特征所遮蔽,而忽视了福柯思想的科学源流和技术伦理关

怀。本文以科学技术哲学专业的三大领域为外在的逻辑框架，以福柯思想的缘起，福柯思想的发展及内涵，福柯思想的社会历史和文化背景为内在逻辑主线，以福柯主要作品中的相关内容为依托，促使三者达到有机融合，力图从科学技术哲学的专业视角来全面揭示、重新梳理和呈现福柯的科学技术哲学思想，填补这方面研究的不足。在本文中，我们初步归纳和整理了福柯的科学史思想，突出强调了法国科学史和科学思想研究对于福柯思想产生的重要影响，总结了福柯对于科学史研究的理论贡献。简要分析和解读了福柯的科学哲学与技术哲学思想，说明了福柯对于科学哲学与技术哲学的理论贡献，明晰了福柯关于技术本质的新思路。提出了福柯思想是科学社会学和技术社会学发展过程中的重要一环，肯定了福柯对于科学和技术社会功能的深入挖掘及其理论贡献，厘定出福柯对于科学社会学和技术社会学在话语实践、文本符号、隐喻、修辞和语境方面研究的独到之处、启发和借鉴意义。

福柯的思想内容丰富而广泛，涉及人类社会历史和文化发展过程中的许多问题。从科学技术哲学的专业视角来研究福柯的思想，具有如下意义：一是可以拓宽科学技术哲学的研究领域、理论视野和理论建构；二是可以深入领会科学和技术在其历史发展过程中的人文与社会内涵，促进科学、技术与人文社会科学研究的紧密联系与融合，关照当下的社会现实；三是可以对西方科学技术哲学思想的发展脉络有一个系统整体的把握；四是可以对人类近现代以来的精神文化风貌有更加清晰和深刻的认识。

由于福柯思想本身的丰富性和多变性，我们很难将其归于哪个具体流派或部门。这就导致了任何与之相关的研究都可在宏观、中观和微观上进行，进而解释和厘定出不同的观点和结论。因此与本课题有关的问题和研究还有待于在今后的工作中进一步加强！

第一章 福柯的科学史思想

福柯是法国当代著名的思想家和哲学家，他的思想体系相对来说是比较庞大的，所涉及的内容也比较广泛，我们很难将其归于哪个具体的流派或部门来进行研究。但就福柯整个思想的历史渊源和他作品中的具体内容来讲，“福柯哲学产生于德国人本主义（尼采和海德格尔）与法国科学主义（巴什拉和康纪莱姆）的双重变奏”^①。因此，从科学技术哲学学科专业的角度来研究和审视福柯思想就显得很有必要。与此同时，分析福柯与法国科学思想研究传统之间的关系也成为可能，并且在此基础上对于我们更加准确地把握和理解福柯思想的脉络也将会大有裨益。

第一节 福柯思想与法国科学思想研究传统的关系

一 启蒙理性与法国科学主义

如果说德国近代科技大国的确立缘起于宗教改革，那么法国则在很大程度上相关于启蒙运动。法国是启蒙运动的发祥地，启蒙运动高举理性主义大旗，法国的科学、技术、哲学、史学和文学都深受启蒙运动的影响。早在十六世纪，蒙田就以其怀疑主义的睿智告诉人们要对理性科学保持警觉。法国近代以来学术传统的主线是启蒙理性，从某种意义上讲，它包括两个方面：一是实践理性，二是批判理性。实践理性是由笛卡尔的“我思故我在”倡导的，批判理性是由帕斯卡尔在追问“人是什么”的过程中发扬的；前者代表了科学主义，后者代表了人文主义。无论是笛卡尔还是帕斯卡尔，他们既是伟大的科学家，又是伟大的哲学家。在笛卡尔开创理性主义和科学时代之时，帕斯卡尔却敏锐地看出了理性的局限和科学的无能，强调了直觉、感情和本能等非理性因素的作用。他们同时以科学理性为切入口，笛卡尔从证实的角度宣扬理性至上主义，帕斯卡尔从证伪的角度说明了非理性的存在。

十七世纪法国的科学研究是在横向上展开的，侧重于科学精神、原则及方法等内在规范的建立。十八世纪随着法国科学的日趋辉煌，科学研究也逐步向纵向发展，强调对于科学的批判与反思，这其中最有代表性的就是卢梭那篇惊世骇俗的《论科

^① 莫伟民.主体的命运[M].上海:上海三联书店,1996.14.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库