

学校编码: 10384

分类号 \_\_\_\_\_ 密级 \_\_\_\_\_

学 号: 25520071151703

UDC \_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

韩国与东盟服务贸易竞争力比较研究

The Comparative Analysis of Trade in Services between  
the Republic of Korea and ASEAN

张 婧

指导教师姓名: 王 勤 教授

专业名称: 世界 经济

论文提交日期: 2010 年 4 月

论文答辩时间: 2010 年 6 月

学位授予日期: 2010 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2010 年 4 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘 要

20 世纪中叶以后，随着科技进步，产业结构调整 and 全球经济稳步增长，国际服务贸易呈现出蓬勃发展趋势，国际服务贸易已成为继货物贸易和技术贸易之后当今国际竞争与合作最为重要的领域之一。随着全球经济一体化和世界产业结构的调整与升级，服务贸易发展水平逐渐成为衡量一个国家国际竞争力的重要标志，服务贸易的国际竞争力也已成为一个国家国际竞争力的重要组成部分。

在亚洲地区，韩国和东盟均十分重视自身服务贸易的发展，其服务贸易发展速度较快。2007 年 11 月，韩国和东盟领导人在新加坡签署了《韩国——东盟自由贸易区服务贸易协议》，表明了双方重视双边在服务贸易领域的合作，也标志着双方就服务贸易领域的合作进入到一个全面、高速的发展阶段。而中国作为亚洲的经济大国，其服务业和服务贸易也迅速发展。随着中国与东盟签署的自由贸易区服务贸易协议的正式实施，中国的服务贸易国际竞争力日益增强。

因此，本文采用指标分析和比较分析方法，将服务贸易净出口、服务贸易的显性比较优势指数（RCA）和贸易专门化指数（TC）作为主要指标，对韩国与东盟服务贸易整体及行业竞争力进行评估，衡量韩国与东盟服务贸易的竞争优势和劣势，确定韩国与东盟服务贸易的优势产业和劣势产业。并在此基础上，通过对韩国与东盟服务贸易行业竞争力的比较，确定相关产业之间的互补性或竞争性。最后，对中国服务贸易竞争力进行评估，总结中国与韩国、东盟服务贸易相同行业之间的竞争性或互补性，从而得出韩国——东盟服务贸易竞争力对中国的启示，指明中国未来服务贸易的发展方向。并通过借鉴韩国与东盟服务贸易发展的经验，从运输业、旅游业和其他服务贸易业三大行业出发，提出进一步提高我国服务贸易的国际竞争力的若干建议。

**关键词：**韩国；东盟；服务贸易；国际竞争力

## Abstract

After the middle of the twentieth century, with advances in technology, industrial restructuring and steady global economic growth, international trade in services showing a booming trend and has become one of the most important areas in competition and cooperation as goods trading and technology trading. As global economic integration and the world industrial structure adjustment and upgrading, the level of development of trade in services is becoming an important indicator to measure country's international competitiveness, which has become an important part of a country's international competitiveness.

In Asia, both South Korea and ASEAN attach great importance to the development of its trade in services, thus it develops faster. In November 2007, South Korea and ASEAN leaders signed the "South Korea - ASEAN Free Trade Area Agreement" in Singapore, which showed that both sides attach importance to bilateral cooperation in service trade, and also indicated the two sides on cooperation in the field of trade in services walk into the to a comprehensive, high-speed stage. As one of Asia's largest economy, service industry and trade in services is also growing rapidly in China. Following the Free Trade Area agreement signed and into effect between China and the ASEAN, the international service trade competitiveness is increasing in China.

Therefore, this paper will use indicators and comparative analysis method, take net exports of services trade, revealed comparative advantage index (RCA) and the trade specialization index (TC) as the main indicator ,to measure competitive strengths and weaknesses of trade in services and determine the advantages and disadvantages industry in trade in services between South Korea and ASEAN. And on this basis, through the competitiveness comparison of trade in services between South Korea and ASEAN, we locate whether the relevant industries are complementary or competitive. Finally, the paper will make assessment on China's competitiveness in

trade in services, conclude complementary or competitive industry between China, South Korea and ASEAN, then arrive at Implications from South Korea - ASEAN Service Trade for China and point out future development direction of trade in services in China. Even more, through experience in trade in services development in South Korea and ASEAN, from three major industries include transport, tourism and other services, to make proposals for further improving international competitiveness of trade in services in China.

**Key Words:** the Republic of Korea; ASEAN; Trade in Services; International Competitiveness

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	<b>1</b>
第一节 研究目的与意义.....	1
第二节 相关概念的界定.....	3
一、服务贸易含义与统计.....	3
二、服务贸易竞争力的界定.....	5
第三节 研究方法与创新点.....	6
一、研究方法.....	7
二、创新点.....	7
<b>第二章 服务贸易竞争力的理论</b> .....	<b>8</b>
第一节 传统贸易理论和竞争优势理论.....	8
一、传统贸易学说对服务贸易的适用性.....	8
二、国家竞争优势理论.....	9
第二节 服务贸易自由化理论与竞争力.....	11
一、服务贸易自由化的相关理论.....	11
二、服务贸易自由化与竞争力.....	12
<b>第三章 韩国和东盟服务贸易发展概况</b> .....	<b>14</b>
第一节 韩国和东盟服务贸易发展现状.....	14
一、韩国和东盟服务贸易总体概况.....	14
二、韩国和东盟在世界服务贸易中的地位.....	16
第二节 韩国和东盟的服务贸易结构分析.....	17
一、韩国的服务贸易结构.....	17
二、东盟的服务贸易结构.....	20
<b>第四章 韩国与东盟服务贸易竞争力分析</b> .....	<b>26</b>
第一节 韩国与东盟服务贸易的总体竞争力.....	26
一、韩国与东盟服务贸易净出口.....	26
二、韩国与东盟服务贸易 RCA 指数.....	27
三、韩国与东盟服务贸易 TC 指数.....	30
第二节 韩国与东盟服务贸易竞争力的行业分析.....	32

一、韩国与东盟的运输服务 .....	32
二、韩国与东盟的旅游服务 .....	34
三、韩国与东盟的其他商业服务 .....	36
<b>第三节 韩国与东盟服务贸易行业竞争力比较 .....</b>	<b>38</b>
一、韩国与东盟互补性产业 .....	38
二、韩国与东盟竞争性产业 .....	39
三、韩国与东盟弱势产业 .....	39
<b>第五章 韩国—东盟自贸区框架下的服务贸易 .....</b>	<b>41</b>
<b>第一节 韩国与东盟服务贸易合作的基本框架 .....</b>	<b>41</b>
一、《韩国—东盟自由贸易区服务贸易协定》的基本框架 .....	41
二、韩国与东盟主要服务部门开放承诺的主要内容 .....	42
<b>第二节 韩国与东盟服务贸易合作的经济效应分析 .....</b>	<b>44</b>
一、扩大韩国与东盟的服务贸易的效应 .....	44
二、促进韩国—东盟相互投资增长的效应 .....	45
三、规模经济与市场竞争的效应 .....	46
<b>第六章 韩国—东盟服务贸易竞争力对中国的启示 .....</b>	<b>47</b>
<b>第一节 中国服务贸易竞争力分析 .....</b>	<b>47</b>
一、中国服务贸易概况 .....	47
二、中国服务贸易的竞争力 .....	49
<b>第二节 韩国—东盟服务贸易竞争力对中国的启示 .....</b>	<b>51</b>
一、中国与韩国、东盟服务贸易竞争力的比较 .....	51
二、韩国—东盟服务贸易发展对中国的启示 .....	52
三、中国未来服务贸易的发展建议 .....	53
<b>第七章 结论与后续研究 .....</b>	<b>55</b>
<b>第一节 结论 .....</b>	<b>55</b>
<b>第二节 后续研究 .....</b>	<b>56</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>58</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>61</b>



# Contents

<b>Chapter 1 Introduction</b> .....	<b>1</b>
<b>Section 1 Motivation and significance of the research</b> .....	<b>1</b>
<b>Section 2 Related concepts</b> .....	<b>3</b>
1. Meaning of trade in services and statistics.....	3
2. Definition of the competitiveness of trade in services .....	5
<b>Section 3 Research methods and innovation of the paper</b> .....	<b>6</b>
1. Research methods.....	7
2. Innovation of the paper.....	7
<b>Chapter 2 Theories of the competitiveness of trade in services</b> .....	<b>8</b>
<b>Section 1 Theories of traditional trade and competitive advantage</b> .....	<b>8</b>
1. Theories of traditional trade on the applicability of trade in services.....	8
2. Theories of national competitive advantage .....	9
<b>Section 2 Theories of liberalization and the competitiveness</b> .....	<b>11</b>
1. Theories of liberalization.....	11
2. Liberalization of trade in services and the competitiveness .....	12
<b>Chapter 3 Overview of trade in services between the Republic of Korea and ASEAN</b> .....	<b>14</b>
<b>Section 1 Status of Trade in Services between the Republic of Korea and ASEAN</b> .....	<b>14</b>
1. General overview of trade in services between South Korea and ASEAN ..	14
2. Importance of trade in services between South Korea and ASEAN in world .....	16
<b>Section 2 Analysis of structure of trade in services between the Republic of Korea and ASEAN</b> .....	<b>17</b>
1. Structure of trade in services in South Korea.....	17
2. Structure of trade in services in ASEAN .....	19
<b>Chapter 4 Analysis of competitiveness of trade in services between the Republic of Korea and ASEAN</b> .....	<b>25</b>
<b>Section 1 Overall competitiveness of trade in services between the Republic of Korea and ASEAN</b> .....	<b>25</b>

1. Net exports of trade in services between South Korea and ASEAN .....	25
2. RCA index of trade in services between South Korea and ASEAN.....	26
3. TC index of trade in services between South Korea and ASEAN.....	29
<b>Section 2 Industry analysis of competitiveness of trade in services between the Republic of Korea and ASEAN .....</b>	<b>31</b>
1. Transport services between South Korea and ASEAN .....	31
2. Tourism Services between South Korea and ASEAN.....	33
3. Other commercial services between South Korea and ASEAN .....	35
<b>Section 3 Comparance of industry competitiveness of trade in services between the Republic of Korea and ASEAN .....</b>	<b>37</b>
1. Complementary industries between South Korea and ASEAN.....	37
2. Competitive industry between South Korea and ASEAN.....	38
3. Weak industries between South Korea and ASEAN .....	38
<b>Chapter 5 Trade in services under the FTA of the Republic of Korea – ASEAN .....</b>	<b>40</b>
<b>Section 1 Basic framework for trade in services in the Republic of Korea-ASEAN’s cooperation .....</b>	<b>40</b>
1. Basic framework of “South Korea - ASEAN Free Trade Area Agreement”. ..	40
2. Main content of opening up pledgement in service sectors between South Korea and ASEAN .....	41
<b>Section 2 Economic effect analysis on trade in services’ cooperation between the Republic of Korea and ASEAN .....</b>	<b>43</b>
1. The effects of trade in services’ expedition between South Korea and ASEAN .....	43
2. The effects of investment promotion between South Korea and ASEAN ...	44
3. The effects of economies of scale and market competition.....	45
<b>Chapter 6 Inspiration from the Republic of Korea - ASEAN services trade competitiveness .....</b>	<b>46</b>
<b>Section 1 Analysis of competitiveness of trade in services in China.....</b>	<b>46</b>
1. Overview of trade in services in China.....	46
2. The competitiveness of trade in services in China .....	48
<b>Section 2 Inspiration from the Republic of Korea - ASEAN services trade competitiveness.....</b>	<b>50</b>

1. Comparance of competitiveness of trade in services in China、 South Korea and ASEAN.....	50
2. Inspiration from development of trade in services between South Korea and ASEAN .....	51
3. Proposals for future development of trade in services in China.....	52
<b>Chapter 7 Conclusions and Direction of future research .....</b>	<b>55</b>
<b>Section 1 Conclusions .....</b>	<b>55</b>
<b>Section 2 Direction of future research.....</b>	<b>56</b>
<b>References .....</b>	<b>58</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>61</b>

厦门大学博硕士学位论文摘要

## 第一章 绪论

20 世纪中叶以后，服务贸易已成为继货物贸易和技术贸易之后当今国际竞争与合作最为重要的领域之一，未来国际市场将从以货物贸易为核心的竞争转向以服务贸易为核心的竞争，各国的服务贸易竞争实力将影响其未来对外贸易的前景。

### 第一节 研究目的与意义

自 20 世纪 80 年代以来，随着经济全球化的加深和国际产业结构的调整，国际服务贸易进入快速发展阶段，现已成为全球经济增长最快的部门，服务业的发展水平成为衡量一国国际竞争力的重要指标。1980-2007 年，全球服务贸易总额增长 8.23 倍，2007 年达到了 62300 亿美元。2003 年以来，全球服务的出口、进口的年增长率更是保持了两位数的增长。随着各国或地区的服务贸易在其对外贸易中的比重和地位地不断上升，服务贸易的国际竞争力已成为衡量一个国家或地区经济国际竞争力的重要组成部分。

在亚洲地区，韩国和东盟均十分重视自身服务贸易的发展，其服务贸易发展速度较快，但从世界整体来看韩国和东盟服务贸易额所占比重极小，服务贸易的国际竞争力不足。2007 年韩国服务贸易出口额 630.3 亿美元，世界排名第 15 位；进口额 836 亿美元，世界排名第 11 位，较以往有所提高；服务贸易逆差 205.7 亿美元。2007 年东盟服务贸易出口 1583.4 亿美元，进口为 1806.4 亿美元，贸易逆差达 223 亿美元。韩国与东盟的服务贸易出口额相差虽大但仍处于同一数量级，且服务贸易均呈逆差状态。2007 年 11 月，韩国和东盟领导人在新加坡签署了《韩国——东盟自由贸易区服务贸易协议》，表明了双方重视双边在服务贸易领域的合作，也标志着双方就服务贸易领域的合作进入到一个全面、高速的发展阶段。而中国作为亚洲的经济大国，其服务业和服务贸易也迅速发展。随着中国与东盟签署的自由贸易区服务贸易协议的正式实施，中国的服务贸易国际竞争力日益增强。因此，本文试图以指标分析和比较分析方法，从总体和行业层面对韩

国与东盟的服务贸易竞争力进行评估,衡量韩国与东盟服务贸易的竞争优势和劣势,确定韩国与东盟服务贸易的优势产业和劣势产业。并在此基础上,通过对韩国与东盟服务贸易行业竞争力的比较,发现韩国与东盟的服务贸易相同行业之间是否存在竞争性或互补性。最后,对中国服务贸易竞争力进行评估,总结中国与韩国、东盟服务贸易相同行业之间的竞争性或互补性,从而得出韩国——东盟服务贸易竞争力对中国的启示。

本文研究意义体现在以下三方面:

第一,明确韩国与东盟服务贸易整体及产业竞争力。本文将服务贸易净出口、服务贸易的显性比较优势指数(RCA)和贸易专门化指数(TC)作为主要指标,对韩国与东盟服务贸易整体及行业竞争力进行静态研究和趋势分析,并结合服务贸易总量指标确定韩国与东盟服务贸易的优势产业和劣势产业。

第二,确定韩国与东盟服务贸易的产业竞争力关系。韩国服务贸易的传统强项为运输业,但从近几年的数据分析,韩国不仅在运输业优势仍然显著,其他商业服务的贸易更是获得了长足的发展,其中,尤其以金融、计算机和信息服务为首的新兴服务贸易行业展现出强劲的发展势头。东盟由于各成员国经济发展的差异,除新加坡外,其余成员国在服务贸易领域均起步较晚,服务贸易管理体制相对滞后,相关立法不健全,服务贸易结构不合理,因而在国际竞争中长期处于劣势。在2007年东盟服务贸易出口额中,旅游和运输占据了超过50%的比例,其它科技含量较高的服务行业,除计算机、通讯和信息等垄断行业外,净出口额都呈逆差状态。可见,韩国与东盟在世界服务贸易中占比小、服务贸易整体竞争力低的弊端还是显而易见的。因此,在韩国与东盟于2007年签署了《韩国——东盟自由贸易区服务贸易协议》的背景下,为了更好的发展韩国与东盟的服务贸易往来,本文通过对韩国与东盟服务贸易产业竞争力的比较,进而确定相关产业之间的互补性或竞争性。

第三,探讨韩国——东盟服务贸易竞争力对中国的启示。经过改革开放30多年来的发展,中国的服务业和服务贸易发展迅速。服务业的产值、利税、就业人数等逐年上升,增长速度超过了农业和制造业;服务贸易出口额也于2006年超过荷兰和印度等国,成为世界前十大服务贸易出口国之一。<sup>①</sup>但是,由于中国

<sup>①</sup> WTO. World Trade 2006, Prospects for 2007: Risk lie ahead following stronger trade in 2006[R], WTO report([http://www.wto.org/english/news\\_e/pres07\\_e/pr472\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/pres07_e/pr472_e.htm)),2007.

服务贸易总体水平仍较低，服务贸易长期处于逆差，服务贸易结构不平衡，故我国是个服务贸易大国而非服务贸易强国。本文通过对中国服务贸易竞争力进行评估，试图总结中国与韩国、东盟服务贸易相同行业之间的竞争性或互补性，从而得出韩国——东盟服务贸易竞争力对中国的启示。

## 第二节 相关概念的界定

关于国际服务贸易，尽管有许多的学者从不同的角度对其相关概念进行界定，但至今并无形成统一、完整的定义。

### 一、服务贸易含义与统计

#### (一) 服务贸易的含义

20世纪60年代末，开始出现了与服务贸易定义和理论的研究。这一概念最早被阐述是出现在1972年经合组织(OECD)为关贸总协定(GATT)东京回合所作的一份报告中。该报告指出：“服务部门和工业部门一样正经历着一个国际化的相互渗透过程，对有些国家来说，服务贸易至少与货物贸易同等重要……，发达国家应该采取措施以保证服务部门的自由化和无歧视。”<sup>①</sup> 20世纪80年代中期，有国外学者分别从需要物理上接近的服务和远距离服务两个方面探讨服务提供者和接受者的国际移动。其中，巴格瓦蒂(J.N.Bhagwatti, 1984)将服务贸易分为四种方式：消费者和生产者都不能移动的服务贸易，即远距离服务；消费者移动到生产者所在国进行的服务贸易；生产者移动到消费者所在国进行的服务贸易；消费者和生产者移动到第三国进行的服务贸易。<sup>②</sup> 桑普森(G.Sampson)和斯内普(R.Sanpe, 1985)对服务贸易的分类和巴格瓦蒂基本相同，但更侧重研究需要物理上接近的服务贸易。他们把服务的消费者替换成服务接受者，指出服务接受者可以是人或物。<sup>③</sup> 上述学者将服务贸易区分为生产要素的暂时性流动和永久性流动。他们认为，生产要素的暂时性流动会产生需要物理上接近的服务贸易；而生产要素的永久性流动则与国际直接投资(FDI)和国际移民相关。以

<sup>①</sup> OECD Secretariat (Paris). High Level Group on Trade and Related Problems, Policy Perspectives for International Trade and Economic Relations[J]. Report to the Secretary-General, 1972.

<sup>②</sup> J.N.Bhagwatti. Splintering and Disembodiment of Services and Developing nations[J]. The World Economy, 1984 (7).

<sup>③</sup> G.Sampson, R.Sanpe. Identifying the issues in trade and services[J]. The World Economy, 1985(8).

上对服务贸易的定义主要围绕如何确定服务贸易的内容和范围,进而阐述什么样的服务流动才是服务贸易。

我国学者汪世田、周汉民(1992)把服务贸易定义为:“服务贸易有广义与狭义之分。狭义服务贸易是有形的,指发生在国家之间的符合严格服务定义的直接服务输出与输入活动。而广义的服务贸易包括有形的劳动力的输出输入,也包括无形的提供者与使用者在没有实体接触情况下的交易活动。”<sup>①</sup> 杨圣明(1999)认为:“所谓的贸易是指服务在国家之间的等价交换过程,或者说,服务贸易在国家之间的有偿流动过程。”<sup>②</sup> 陈宪(2000)认为:“一般都无形贸易划分成要素服务贸易和非要素服务贸易;国际服务贸易是国与国之间服务业的贸易往来,各国服务的总出口构成了世界服务贸易。”<sup>③</sup> 刘东升(2005)认为:“服务贸易是指服务(服务产品)作为商品进行交易,以满足消费者需求的经济行为。”<sup>④</sup> 可见,我国学者对服务贸易定义基本上来自于货物贸易定义的延伸,更侧重于从性质上进行划分,用于区分与货物贸易的不同。

目前,国际上被广泛采纳的是《服务贸易总协定》(GATS)中对服务贸易的定义。它将服务贸易定义为四种提供方式,囊括了服务贸易的绝大部分内容,分别为:跨界提供,即从一个成员方境内向任何其他成员方境内提供服务;过境消费,即在一个成员方境内向任何其他成员方的服务消费者提供服务;商业存在,即一个成员方的服务提供者,通过在任何其他成员方境内的商业存在提供服务;自然人流动,即一个成员的服务提供者在另一成员境内通过自然人提供服务。这一定义沿用了国外学者对服务贸易概念的描述,但更简单明了。因此,世贸组织、联合国等国际组织对服务贸易统计就是根据 GATS 对服务贸易定义。故本文对服务贸易研究的概念和范围也遵循 GATS 对服务贸易定义。

## (二) 服务贸易的统计

目前,国际上针对服务贸易主要有两种统计口径:即 BOP 统计和 FAT 统计。BOP 为国际收支平衡表(Balance of Payments)的英文缩写。国际货币基金组织(IMF)要求各成员经济体均应按国际收支手册的统计口径和项目分类提交本国(或地区)的国际收支平衡表。IMF 以此为基础建立相应的服务贸易统计,即

<sup>①</sup> 汪世田、周汉民.关税与贸易总协定总论[M].北京:中国对外经济贸易出版社,1992.

<sup>②</sup> 杨圣明.服务贸易:中国与世界[M].北京:民主与建设出版社,1999.

<sup>③</sup> 陈宪.服务业就业与服务贸易出口——关于中国与美国的对比分析[J].世界经济,2000(11).

<sup>④</sup> 薛荣久、刘东升.国际贸易竞争学[M].北京:对外贸易大学出版社,2005.

BOP 口径的服务贸易统计。由于 IMF 对国际收支平衡表中经常项目下的“服务”定义为是居民与非居民之间的服务交易。所谓居民是指在该成员境内居住满一年的自然人和设有营业场所并提供货物或服务生产的企业法人。因此，BOP 定义的国际服务贸易主要是服务的跨境交易。与 GATS 的定义进行对比，BOP 关于国际服务贸易统计范围要小于前者。FAT 是外国附属机构贸易 (Foreign Affiliates Trade) 的英文缩写。按照国际公认标准，外国附属机构指外国直接投资额占投资总额 50% 以上的外商投资企业。FAT 统计反映了外国附属机构在东道国的服务交易情况，包括与投资母国之间的交易、与东道国居民之间的交易以及与其他国家之间的交易。FAT 统计又可以分为内向和外向两个方面。就报告国而言，记录外国附属机构在本国的交易情况的统计，称为内向 FAT 统计；记录本国在国外投资形成的附属机构在投资东道国的交易情况的统计，称为外向 FAT 统计。可见，FAT 统计和直接投资紧密联系，主要覆盖 GATS 对服务贸易定义的第三种提供方式商业存在。

由于开展 FAT 统计所涉及的环节比较多，统计信息取得和处理存在一定的困难，目前只有美国等少数发达国家建立了 FAT 统计，而世界上大多数国家仍是按照国际收支手册开展了服务贸易的 BOP 统计。由于统计口径一致，BOP 统计数据也具有较强的可比性。本文研究韩国与东盟服务贸易竞争力的数据主要来自联合国贸易发展会议 (UNCTAD) 的数据库，由于 UNCTAD 数据库是根据 IMF 统计和联合国统计整理的，因此本文有关服务贸易的统计采用的是 BOP 统计口径数据。

## 二、服务贸易竞争力的界定

竞争力一般指在市场中与对手竞争的能力，主要从产品、产业和国家三个层次着手研究。对产品而言，一个产品在市场上具有竞争力意味着这个产品在质量、价格、差异化以及营销等方面具有优势；对产业而言，一个产业具有竞争力意味着该产业在技术、资本、规模经济和产业集群等方面具有优势；对于国家而言，一个国家具有竞争力意味着该国在各个产业或某些重要产业上具有优势。自 20 世纪中期以来，对国家竞争力的研究逐渐兴起并日益受到重视。本文对服务贸易竞争力的界定即来自于国家竞争力的定义。

对国家竞争力的定义，经合组织 (OECD) 认为：“对国际竞争，支持企业、



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库