

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: 15620071151443

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

我国货币政策的区域效应研究

——基于微观因素的分析

A Study on Regional Effects of Monetary Policy in China

—based on micro-factors

刘 莹

指导教师姓名: 郭晔 副教授

专业名称: 金融学

论文提交日期: 2010年 4月

论文答辩时间: 2010年 月

学位授予日期: 2010年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2010年4月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘要

区域发展不平衡是当前中国经济中的一个突出问题，货币政策的区域效应是改革开放后出现的新现象。文章运用固定效应的变截距模型对货币政策的区域效应进行检验，证实我国货币政策存在显著的区域差异性。同时，从货币传导机制中的微观因素角度分析货币政策区域效应产生的深层原因。

信贷渠道是我国当前货币政策传导的主要渠道，货币政策通过改变银行的可贷资金数量，改变企业和居民等微观经济主体的行为决策，从而实现最终经济政策目标。由于各区域间金融发展水平和微观经济主体的发展水平不同，货币政策的实施通过不同的传导机制必然产生不对称的效果。具体而言，货币政策通过金融机构传导到企业，居民等微观经济主体，再通过影响这些微观主体的决策行为来影响产出和价格等真实的变量。因此，我国各地区的金融机构发展水平和结构、企业的不平衡分布格局，以及居民消费和投资模式的差异等都会通过货币政策的传导渠道作用于经济金融变量，从而产生统一货币政策的不同区域效果。

货币政策作用机制的区域差异性和复杂性增大了中央银行实施货币政策的难度，而忽略区域的差异性会激化区域间金融资源配置的矛盾。只有提高货币政策决策的科学性和灵活性，向欠发达地区实行财政政策和政策性金融倾斜，制定和执行最优的货币政策方案，才能最终促进区域经济的持续、快速、健康的发展。

**关键词：**货币政策；信贷渠道；区域效应

## ABSTRACT

The imbalance of regional economy is a severe problem in China. Regional effects of monetary policy is a new situation after reform and opening up. This paper exploits the fixed effect to estimate the sensitive coefficients of every region. We find that it exists evident regional differences in monetary policy effect. Moreover analysing the reason of differential effects of regional economy through micro-factors in transmission mechanism.

Credit transmission channel is the primary channel in monetary policy transmission mechanism. Monetary policy firstly changes the loanable funds, then changes the action of enterprises and customers, finally achieve the ultimate monetary policy objects. Because of the differential developments of financial system and microeconomic, monetary policy will bring up regional differential effects. Concretely, monetary policy firstly transmits to enterprises and customers through financial organizations, then affects their actions, finally changes output and price. Therefore, the differential development of financial organization, the imbalance of enterprise's development and the difference of customer's consumption and investment, will affect economic and financial variables, finally bring up regional differences.

The regional asymmetry in monetary policy will add the difficulty of controlling monetary policy by central bank, but if neglect the differences, it may intensify the conflict of financial distribution of resources. Only improve monetary policy and implement a variety of financial policy supports to the underdeveloped region, then develop and implement the best programs, can regional economy get a sustained, rapid and healthy development.

**Key Words:** Monetary Policy; Credit Transmission Mechanism; Regional Effect

# 目录

导言.....	1
第一节 选题背景及现实意义.....	1
第二节 国内外先行研究状况.....	1
一 国外研究动态.....	1
二 国内研究动态.....	4
第三节 论文的整体研究框架.....	6
第四节 论文的贡献与不足.....	7
第一章 货币政策区域效应的理论基础.....	8
第一节 货币政策传导机制理论.....	8
一 货币传导机制.....	8
二 信贷传导机制.....	9
第二节 识别引起货币政策区域效应的传导渠道.....	11
一 利率渠道的区域效应.....	11
二 信贷渠道的区域效应.....	12
第三节 我国货币政策传导的主渠道分析.....	12
第二章 货币政策区域效应的实证检验——信贷传导渠道.....	14
第一节 变量选取与模型设定.....	14
第二节 相关检验与结果估计.....	15
一 面板数据的单位根检验.....	15
二 协整检验.....	16
三 模型类型的选择.....	17
四 估计结果分析.....	18
第三章 货币政策区域效应的微观因素分析.....	20
第一节 货币政策传导中的微观因素.....	20
第二节 从微观角度分析货币政策区域效应的原因.....	21

一 货币政策区域效应的微观因素之一：银行.....	21
二 货币政策区域效应的微观因素之二：企业.....	25
三 货币政策区域效应的微观因素之三：居民.....	29
<b>第四章 我国货币政策区域效应的协调方案.....</b>	<b>33</b>
<b>第一节 国外经验的借鉴.....</b>	<b>33</b>
一 美国货币政策区域调整的措施.....	33
二 日本货币政策区域调整的措施.....	35
三 经验启示.....	35
<b>第二节 完善货币政策传导过程的微观因素.....</b>	<b>36</b>
一 促进中西部地区金融市场多元化发展.....	36
二 引导中西部地区金融机构的多元化发展.....	37
三 企业结构调整.....	39
<b>第三节 货币政策统一前提下的适当差别化操作.....</b>	<b>40</b>
一 存款准备金率.....	40
二 存贷款利率.....	41
三 再贷款和再贴现优惠政策.....	41
<b>参考文献.....</b>	<b>43</b>
<b>致谢.....</b>	<b>45</b>

## CONTENTS

<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>First quarter :Backgroud and Objective.....</b>	<b>1</b>
<b>Second quarter :Review of Monetary Policy Regional Effects.....</b>	<b>1</b>
Part 1 Review of Foreign Researches.....	1
Part 2 Review of Domestic Researches.....	4
<b>Third quarter:Structure.....</b>	<b>6</b>
<b>Fourth quarter:Contribution and Inadequacy.....</b>	<b>7</b>
<b>Chapter one : Theories of Monetary Policy Regional Effects .....</b>	<b>8</b>
<b>First quarter :Theories of Transmission Mechanism.....</b>	<b>8</b>
Part 1 Monetary Channel Theory.....	8
Part 2 Credit Channel Theory.....	9
<b>Second quarter:Transmission Channels refer to Monetary Policy.....</b>	<b>11</b>
Part 1 Interest Rate Channel.....	11
Part 2 Credit Channel.....	12
<b>Third quarter:the Analysis of Transmission Channels in China.....</b>	<b>12</b>
<b>Chapter two:Empirical study on Regional Effects of Monetary Policy.....</b>	<b>14</b>
<b>First quarter:Date and Models.....</b>	<b>14</b>
<b>Second quarter:Empirical and Results.....</b>	<b>15</b>
Part 1 LLC.....	15
Part 2 Co-integration Analysis.....	16
Part 3 Types of Model.....	17
Part 4 Results.....	18
<b>Charpter Three:Micro-factors in Transmission Mechanism.....</b>	<b>20</b>
<b>First quarter :Micro-factors in Transmission Mechanism.....</b>	<b>20</b>



<b>Second quarter:the Analysis of Micro-factors</b> .....	<b>21</b>
Part 1 micro-factor:Bank.....	21
Part 2 micro-factor:Enterprises.....	25
Part 3 micro-factor:Residents.....	29
<b>Charpter four:Suggestions on Reducing Regional Differences</b> .....	<b>33</b>
<b>First quarter:Overseas Lessons</b> .....	<b>33</b>
Part 1 Lessons from USA.....	33
Part 2 Lessons from Japan.....	35
Part 3 Enlightenment of International Experience.....	35
<b>Second quarter:to Develop Micro-factors in Transmission Mechanism</b> .....	<b>36</b>
Part 1 to Develop Financial System in Western Region.....	36
Part 2 to Develop Financial Organizations in Western Region.....	37
Part 3 to Reform the Stucture of Enterprises.....	39
<b>Third quarter:to Use Different Monetary Tools in Different Regions</b> .....	<b>40</b>
Part 1 Reserves against Deposit.....	40
Part 2 Deposit Rate and Lending Rate.....	41
Part 3 Rediscount and Relending.....	41
<b>Reference</b> .....	<b>43</b>
<b>Postscript</b> .....	<b>45</b>

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 导言

### 第一节 选题背景及现实意义

我国是一个人口众多，地域辽阔的发展中国家，由于历史和自然原因，各个地区都有其独特的自然、社会和经济条件，因而导致各地区经济发展水平、结构和布局的差异。我国近几十年以来，由于各区域改革开放的起点、发展基础及发展环境不同，以及在改革开放中能获得的发展机会不同，区域的不平衡发展成为了当前经济中的突出问题。由于我国区域金融发展水平不同，区域企业结构不同以及居民微观经济主体偏好的差异等因素，使得各区域的货币政策传导渠道和机制存在差异性，统一的货币政策必然产生不对称的效果。货币政策作用机制的差异性和复杂性增大了中央银行实施货币政策的难度，而忽略区域差异效应的货币政策可能会激化区域间的金融资源配置的矛盾。因此，必须要认识到目前我国区域发展的差异性与货币政策之间的关系，既要保证国家宏观调控政策的正常运行，也充分考虑到地方经济发展的实际情况，为我国经济健康持续发展提供有力的政策支持。在促进区域协调发展的过程中，加强市场基础配置作用和国家宏观调控政策两者相结合。

随着我国珠三角的形成、长三角的崛起、西部大开发和区域经济协调发展等战略的适时提出，近年来各类经济学者越来越多的关注区域经济的协调发展问题，而货币政策作为国家宏观调控的最重要手段之一对促进区域经济协调发展发挥着不可替代的作用。因此，研究我国货币政策的区域效应问题，既符合国家经济战略，又有助于解决我国区域经济不平衡发展的现状。通过研究货币政策的区域效应问题并分析其形成的深层原因，对于进一步制定和执行最优的货币政策方案，最终促进区域经济的持续、快速、健康的发展，意义重大而深远。

### 第二节 国内外先行研究状况

#### 一 国外研究动态

凯恩斯主义经济理论认为，在不完全市场假设条件下，政府可以运用宏观调控适当干预经济减少市场失灵，而货币政策作为国家宏观调控的重要手段一直受到人们的广泛关注。然而长期以来人们在考察货币政策效应的时候多在衡量它的

整体效果，往往忽视了它的空间不对称性影响，即货币政策会产生区域效应。

国外对货币政策区域效应的研究有一定的历史，最早的文献可以追溯到 20 世纪 50 年代，Scott（1955）是最早研究有关货币政策区域效应问题的学者<sup>[1]</sup>。他基于这一时期有关公开市场操作和准备金要求作为美联储货币政策工具是否有效的争论，研究了从 1951 年 6 月到 1953 年 5 月各储备区和不同组别银行的自由准备金的时间变动，结果表明：公开市场操作在从中心市场纽约向周边其他地区传导的过程中存在着显著的长度不同的时滞现象。虽然研究的本意不是货币政策区域效应，但是他的研究引申出了一块新的研究领域：货币政策区域效应。他用自由储备率的变动与各地银行储备之间的关系预见到了货币政策的差异性影响<sup>[2]</sup>。

20 世纪 70 年代中期以后，经济学者们开始直接关注国家货币政策的区域作用差异，研究的焦点放在国家货币政策的变化会给区域真实经济造成怎样的影响。其中，货币学派主要运用简约式模型进行研究，试图证明的是国家内部的各个地区和整个国家一样，其商业周期的波动也是有货币和货币政策直接导致的。其中最具有代表性的文献是 Beare（1976）的文章，他对加拿大平原地区的三个省份在 1956~1971 年间的税前个人总收入和货币供应量进行了名义变量和实际变量的检验，证实货币在区域收入决定过程中非常重要，从而支持了货币学派的观点，同时还指出各区域产品需求的收入或财富弹性差异能够解释货币对不同区域造成的不同影响<sup>[3]</sup>；而新古典凯恩斯学派的研究内容和成果更加丰富，Fish-kind（1997）利用大型区域宏观模型分析，证实美联储的货币政策对印点纳州经济的影响与对全美的影响相比存在差异，认为这主要是由印第安纳州的相对经济结构造成的<sup>[4]</sup>。

随着欧盟的成立欧元流通，有关货币政策区域效应领域的研究主要集中在欧盟区内，由此出现了诸多文献探讨欧洲中央银行统一的货币政策对各成员国的影响，以及在不同成员国间的传导问题，从而促使货币政策区域效应的理论发展和实证研究向前迈出了一大步。其中，Taylor（1995），Dornbusch，Favero 和 Gavazzi（1998）等对欧元区内的货币政策的区域效应进行研究，证明了欧盟各成员国在货币政策执行效果上的差异。Ivo J. M. Arnold（1999）对货币政策在欧盟的 68 个地区的传导进行实证分析，结果表明货币政策的区域效应和区域的工业劳动力

人口比率密切相关。同时分析表明货币政策的在不同国家间的区域效应和在一国内部并没有显著的差别，因此货币政策的区域效应对欧洲中央银行有效实施货币政策的阻碍不大<sup>[5]</sup>。

近年来，对该领域问题的研究逐渐由欧盟的不同成员国转移到一国范围内，大量的文献开始分析货币政策在某一特定国家货币政策的区域效应，其中最具有影响力的是 Carlino 和 Defina 等人的研究，是近年来引用最广泛的代表性成果。他们在 1998、1999 年连续撰写了数篇文章对货币政策的区域效应进行检验。1998 年对美国八大区运用结构向量回归模型和脉冲响应函数进行检验，结果表明各大州对货币政策反应程度与制造业产值占该州的总产值正相关，即验证了货币政策的利率传导渠道，同时小企业密集性高的州对货币政策的反应比不密集的州更加明显<sup>[6]</sup>。1999 年他们再次对美国 48 个州的数据进行分析，结果表明美联储的货币政策会产生区域效应，而利率渠道是导致货币政策区域效应的原因，利率敏感性工业(建筑也和持久性产品制造业)占比例大的州对货币政策的反应更加明显，并指出经济结构的地区差异导致货币政策出现区域非对称效应。与一些经济理论相悖的是，检验表明小银行密集的州对货币政策的反应较弱，而小企业密集性与货币政策的反应没有显著的差别<sup>[7]</sup>。

Carlino 和 Defina 等人的研究成果为后来的学者广泛引用与借鉴。在此基础上，Owyang and Howard J. Wall (2006) 对 Carlino 和 Defina 的成果进行了扩展，将 1960-2002 年分成前 Volcker 和 Volcke-greenspan 两个样本时期进行研究得出，货币政策在不同时期对不同州的影响存在巨大差异。为了找出这些有差异的州的反应，他们估计了美国 19 个小子地区的 VAR 脉冲响应，并对制造业份额，小企业份额和银行集中程度进行回归分析。结果表明在 Volcke-greenspan 时期，拥有大银行的子地区的衰退要缓和些，同时制造业份额比较大的地区，由于经济衰退造成的总收入损失也比较大<sup>[8]</sup>。

此外，欧美其他国家的学者们也纷纷涉足这一领域进行理论探讨和实证检验，研究成果颇为丰富。其中具有代表性的成果如，Georgopoulos (2001) 对加拿大出现的货币政策区域效应从利率渠道，信贷渠道和汇率渠道三个方面寻找原因，但结果并不支持其中任何一个原因<sup>[9]</sup>。Ivo J. M. Arnold (2002) 通过对 1973-1993 年期间荷兰 11 个地区和 12 部门产出对货币政策的反应程度进行检验，

表明各地区对货币政策的反应程度和该区域的工业构成有密切关系,利率敏感性高的工业密集地区对货币政策的反应更加强烈。同时他检验了对利率反应更强烈的部门是否可以得到更高的收益回报,结果微弱的表明对利率反应更加强烈的部门工人的工资水平高于平均水平<sup>[10]</sup>。Rodriguez-fuentes&dow (2003) 等人以西班牙为例证明各区域银行发展所处的阶段和流动性偏好不同才是真正的原因,低收入地区由于在商业周期循环中的信用表现较高收入地区的表现更加不稳定,因而对货币政策变动的反应也更敏感<sup>[11]</sup>。

根据以上文献的分析可以看出,对货币政策区域效应的研究最早是从美国开始的,当时的研究主要集中于一国货币政策在国家内部不同区域所产生的区域效应。90年代以来随着欧盟的成立,欧洲中央银行在盟区内实行统一的货币政策,使得原本关于统一货币政策下潜在收益,成本以及在成员国之间不平等分配等问题的争论逐渐演变为统一的货币政策在成员国间的不同传导效应的争论,于是,更多的文献开始侧重关于货币政策区域效应问题的研究。近年来,对该领域问题的讨论又再次转移到一国范围内,诸多文献的研究方法和研究模式为我国的货币政策区域效应研究提供了有力的借鉴依据。

## 二 国内研究动态

随着我国“西部大开发”、“中部崛起”、“区域经济协调发展”等战略口号的不断提出,有关区域经济发展的理论与政策建议成为学术界讨论的热点问题,同时,关于货币政策的研究也逐渐转移到它对不同区域的影响上。

早期的研究主要侧重于理论探讨,研究大多从最优货币区理论着手,分析我国是否符合最优货币区的标准,相应的研究一致认为我国不符合最优货币区的标准,如马根发(2005)分别以蒙代尔的最优货币区衡量标准;经济开放度标准;产品多样化标准;金融一体化标准来验证我国是否符合最优货币区的标准<sup>[12]</sup>;宋旺,钟正生(2006)从生产要素自由流动标准等各个方面对比分析我国是否符合最有货币区的标准<sup>[13]</sup>,他们都得出了我国不符合最优货币区标准,因此我国统一的货币政策在不同区域产生了非对称效应,这种非对称效应会进一步扩大我国地区经济发展的不平衡,应引起重视。

部分学者在理论分析的基础上,进一步深入实证检验,其中代表性的文献有:

丁文丽（2006）基于菲利普斯罗利坦的动态分布滞后模型，运用协整关系检验和格兰杰因果关系检验等两种计量经济学分析方法对中国20世纪90年代以来经济体制转轨时期货币政策效力的区域非对称性进行了检验。检验结果为证实中国货币政策效力存在区域非对称性提供了经验支持<sup>[14]</sup>。孔丹凤和秦大忠（2007）运用VAR模型验证了货币政策对各省的影响效力不一致，沿海省份对货币政策的反应更加强烈<sup>[15]</sup>。于则（2006）运用VAR模型对货币政策区域效应进行研究，并进行了聚类分析，结果显示东北地区 and 中部地区对货币政策的反应与全国的平均反应接近，东部地区反应十分强烈，京津冀地区对货币政策反应较弱，西部地区对货币政策反应持续时间较短<sup>[16]</sup>。杨晓和杨开忠（2007）则运用更为严谨的模型——结构向量自回归模型（SVAR）进行研究，证实了我国货币政策存在着明显的区域效应<sup>[17]</sup>。

针对我国货币政策区域效应的形成机制和原因，学者们借鉴国外先进的研究方法，展开了深入的理论探讨和实证检验，得出货币政策区域效应形成的诸多原因。其中，绝大多数文献研究是从以下两个角度来展开分析的：

一是从货币政策传导渠道进行研究。如张晶（2006）从利率渠道、信贷渠道和汇率渠道出发，具体分析了产业结构、企业规模及出口额是否是造成我国货币政策区域效应的原因，结果表明汇率渠道不是我国货币政策区域效应的原因，而信贷渠道和利率渠道是导致中国货币政策区域效应的主要原因<sup>[18]</sup>。焦瑾璞、孙天琦、刘向耕（2006）分析了我国货币政策传导机制的地区差别，并对我国主要货币政策工具的执行效果进行了分析认为，货币政策传导机制的地区差别是造成货币政策执行效果差别的根本原因。要提高货币政策的有效性，需要着力于加强欠发达地区的金融生态环境建设，改善货币政策传导机制<sup>[19]</sup>。

二是从微观经济金融角度展开的分析。如赵平（2006）把企业负债率作为我国货币政策区域效应差异的重要因素进行分析，认为各区域的企业负债水平存在着差异，会通过当地信贷投放的方向制约机制致使全国统一的货币信贷政策产生不同的区域效应<sup>[20]</sup>。覃道爱（2004）则把我国货币政策区域效应的原因归为区域金融结构和经济结构层面，认为我国货币政策效应地区差异的原因有以下四点：（1）各具特色的经济体系和经济发展水平的差异；（2）居民收入水平和企业组织规模的差别；（3）各地金融机构经营状况、金融服务组织体系的完善程

度和金融市场的发育程度；（4）经济货币化程度和对资金吸纳能力的不同。并且在此基础上提出了比较有价值的区域差别化政策建议<sup>[21]</sup>。丁文丽（2005）认为，货币政策区域差异性的根源在于各区域经济与金融发展水平的非对称性，因此实现货币政策效果区域协调，并以此改善货币政策总体绩效的治本之策是通过更大程度的推进中西部欠发达地区经济与金融的发展，来实现区域及与金融的协调发展<sup>[22]</sup>。孙天琦（2004）则从货币政策影响区域经济发展不平衡的角度，对货币政策的最终目标、中介目标、操作目标以及传导机制等几个方面进行了具体的分析，认为货币政策应当考虑到地区差异性<sup>[23]</sup>。索彦峰和陈继明（2007）从信用角度出发进行分析，认为在直接融资不发达的背景下，区域金融机构提供信贷能力的差异是区域效应的根本原因，指出中央银行必须实施差别化的货币政策和信贷政策以促进区域经济的协调发展<sup>[24]</sup>。

总体来看，国内外有关货币政策区域效应的研究在范式和经验研究两方面都在不断发展过程中，尽管学者们采用的理论基础和分析方法有所不同，但他们的研究都表明，紧缩性货币政策和扩张性货币政策的政策效果都存在着非对称性。国内学者沿袭了从货币政策传导机制的差异表现来研究区域效应问题，并对其形成机理进行剖析，对现阶段我国货币政策的实践具有较大的指导意义。但是其中也存在很多不足：首先，对货币政策区域效应的研究多数是以最优化货币区为理论框架，存在较多弊端，基于微观经济金融因素的研究还较少且不够深入。其次，实证研究方法和数据收集仍有所欠缺，大多数学者的研究都是以时间序列为基础，运用 VAR（向量自回归模型）或者 SVAR（结构向量自回归模型）的分析，这些模型自身的缺陷对检验结果的可靠性产生了一定的影响。

### 第三节 论文的整体研究框架

文章对货币政策的区域效应进行研究。全文大体上可以分为四大部分，依次在四大章节中论述：第一章研究货币政策区域效应的理论基础，从传导机制理论入手分析货币政策的两大传导途径，并对当前我国货币政策传导的主渠道进行分析；第二章，采用面板数据的固定效应变截距模型对货币政策区域效应作实证检验，得出货币政策在不同的区域，对不同省市的作用效果；第三章，从货币政策传导中的微观因素角度出发，分析货币政策区域效应的微观因素，并对各因素进



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库