

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学号: 15420081152017

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

政府支出对居民消费需求的影响研究

A Research on the relationship between Government
expenditure and residential consumption demand in China

郭 连 珠

指导教师姓名: 朱建平 教授

专 业 名 称: 统 计 学

论文提交日期: 2011 年 4 月

论文答辩日期: 2011 年 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 4 月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘 要

当前，居民消费需求不足是阻碍中国经济可持续发展和构建和谐社会的主要因素之一。作为政府的收入再分配活动，政府支出对居民消费需求有着重要的影响。因此，揭示我国政府支出与居民消费需求的关系，以期探寻化解居民消费需求不足问题的途径，具有重要的理论和现实意义。

本文第一章为导论，主要探讨了本文研究的背景和意义；第二章对国内外相关文献进行了系统梳理，并进行了文献述评；第三章主要分析了我国居民消费需求的现状和需求不足的成因，认为城乡收入的不确定性以及我国二元经济结构是居民消费需求不足的重要原因。在此基础上，本文第四章构建了政府支出与居民消费关系的实证分析模型，并利用我国统计数据进行了实证检验。

研究结果认为当前政府支出结构失衡是导致居民消费需求不足的关键机制，而政府支出结构失衡的根源在于现行财政体制与我国政府主导型经济发展模式。因此，只有转变政府主导型经济发展模式，深化财政体制改革，才能彻底消除政府支出结构失衡的制度根源，从而为解决居民消费需求不足问题提供基础性的制度保障。

关键词：居民消费；政府支出；支出结构

Abstract

Currently, the Domestic demand is of great importance for sustainable economic development and a harmonious society in China. The income redistribution as a basic role of government, government expenditure has an important impact on consumer demand. Thus, in order to solve the problem of consumer demand insufficiency, it has an important theoretical and practical significance to research into the relationship between government expenditure and consumer demand.

In this paper, the first chapter is an introduction, mainly discusses the background and significance; the second chapter is literature review; The third chapter analyzes the status of consumer demand in China, and the main causes are the income uncertainty and the urban-rural Economic Structure. Based on this, the fourth chapter construct a empirical analysis model, using the statistical data of China to test the relationship between government expenditure and residential consumption in China.

We get this conclusion: The insufficiency of residential consumption is mainly result in the unbalanced of government expenditure structure, and the unbalanced structure of government expenditure is caused by the public finance system, and the government-lead economic development mode. Therefore, we must change the economic development mode, and deepen the reform of public finance system, in order to eliminate the unbalance of the government expenditure structure, so as to solve the problem of residential consumption insufficiency.

Keywords: Residential consumption; Government expenditure; Expenditure structure

目 录

第 1 章 导 论	1
1.1 选题背景与研究意义	1
1.2 研究思路和篇章结构安排	3
1.3 本文的主要创新之处	4
第 2 章 文献综述	5
2.1 国内外相关文献回顾	5
2.1.1 国外相关文献回顾	6
2.1.2 国内相关文献回顾	7
2.2 国内外相关文献述评	9
2.2.1 新古典模型的微观经济基础	9
2.2.2 内生增长理论的微观经济基础	9
2.2.3 新凯恩斯主义学派的微观经济基础	10
2.3 结论性评述	10
第 3 章 居民消费需求现状分析	12
3.1 居民消费需求现状概述	12
3.1.1 改革开放以来中国居民消费率呈加速下滑趋势	12
3.1.2 中国居民消费率偏低的理论分析	14
3.2 不确定性与居民消费	15
3.2.1 城镇居民收入的不确定性因素分析	16
3.2.2 农村居民收入的不确定性因素分析	17
3.3 二元经济结构与居民消费	18
3.3.1 城乡二元经济结构下的投资与消费关系	18
3.3.2 体制二元经济结构下的投资与消费关系	20
3.3.3 对中国居民消费需求不足的再认识	25
3.3.4 解决国内需求不足的根本途径	28
第 4 章 政府支出对居民消费需求的影响：实证分析	30
4.1 相关理论框架的设定	30
4.2 政府支出对居民消费需求影响的实证检验	33
4.3 总 结	36
参考文献	38
后 记	41

Contents

Chapter 1 Introduction.....	1
1.1 Research Background.....	1
1.2 Researching Thoughts and Framework.....	3
1.3 Main Innovations	4
Chapter 2 Literature review	5
2.1 Literature review.....	5
2.2 Literature Comment.....	9
2.3 Conclusion.....	10
Chapter 3 The Analysis of the status of Residential Consumption	
Demand in China	12
3.1 The Overview of the Residents' Consumption Demand.....	12
3.2 Uncertainty and Residents' Consumption	15
3.3 The Dual Economic System and Residents' Consumption.....	18
Chapter 4 The Impact of Government Expenditure on Residential	
Consumption Demand: Empirical Analysis	30
4.1 The Impact of Government Expenditure Structure on Residential	
Investment and Consumption Demand	30
4.2 The Empirical test on the Impact of Government Expenditure on	
Residential Consumption Demand.....	33
4.3 Conclusion.....	36
References	41

第1章 导论

1.1 选题背景与研究意义

在宏观经济理论中，拉动经济增长的三驾马车是消费、投资和净出口，又可分为内需和外需，内需包括消费和投资，外需就是净出口。改革开放以来，我国在投资和净出口方面成效显著，成为拉动经济增长的两大引擎。我国投资率长期保持在 35% 以上，近年更是高达 40% 以上，且有加速上升趋势。从世界范围来看，无论是发达国家还是发展中国家，甚至欠发达国家来看，这都是罕见的（如图 1 所示）。投资方面的成功主要得益于我国的高储蓄率，高储蓄率带来了较高的资本积累率，促进了生产率的提高。而净出口方面的成功得益于我国的高外贸依存度和高开放度，高出口率带来了出口导向型的 FDI 流入，促进了技术进步，带动了整个生产部门生产率的提高和进一步的资本积累。

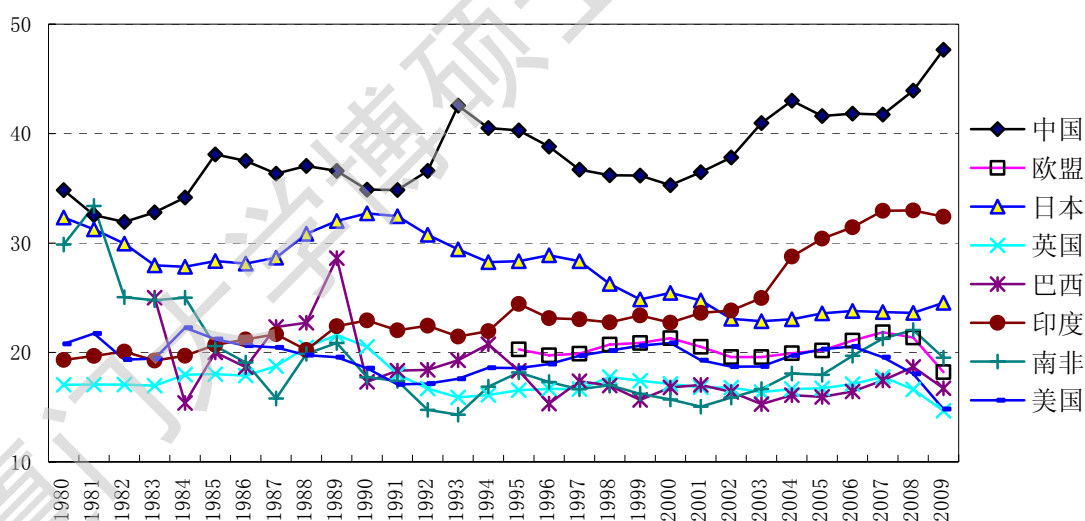


图 1 世界主要国家和地区投资率比较

资料来源：根据 CEIC 数据库提供的数据计算绘制而得。

然而高储蓄率必然导致低消费需求，近 30 年来，我国消费率长期低于 65%，近几年来更是下降到 50% 以下，且有加速下降趋势。从世界范围来看，美英等发达国家的消费率为 80% 左右，日本稍低，也在 75% 左右；印度、巴西等发展中国家也在 70% 左右；就连非洲低收入国家都在 65% 以上，我国消费率长期如此之低，世所罕见（如图 2 所示）。但我国因高净出口率的支撑，内外收支得已平

衡，这种长期依靠高投资率和高净出口率的发展战略，在过去 30 年取得了显著的经济成功。然而从 2008 年开始，全球性金融危机导致世界主要国家和地区经济低迷，我国的外需也受到较大冲击，因而我国内外失衡的结构性矛盾开始显现出来：第一、全要素生产率的增长率不断下降。20 世纪 80 年代，我国全要素生产率的增长率较高（1980-1996 年年均增长 2.62%），但 20 世纪 90 年代以来则呈下降趋势（1993-1996 年年均下降 2.25%），^①2000 年之后进一步下降，根据 OECD 的统计数据，中国的全要素生产率的增长率已经出现了负增长（2002-2003 年为 -3.0%）。

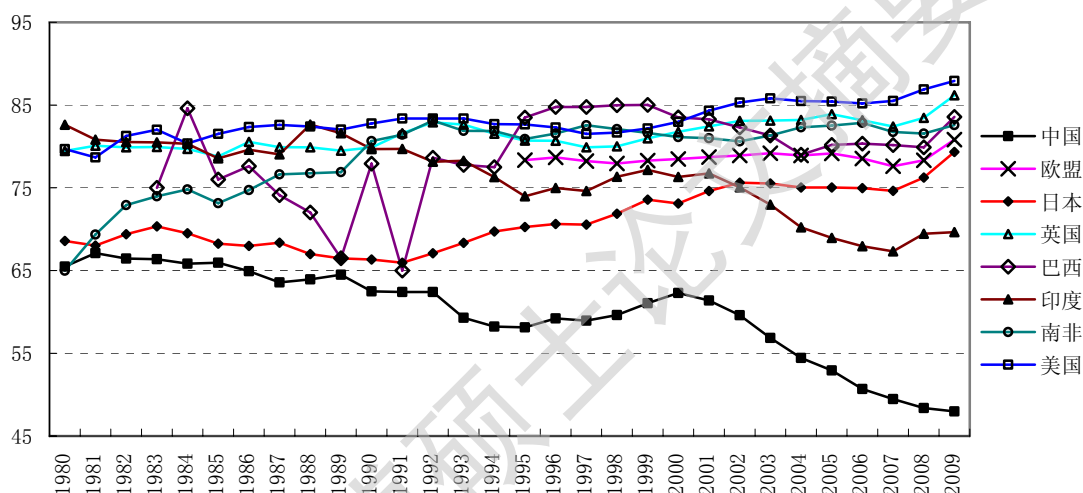


图 2 世界主要国家和地区消费率比较

资料来源：根据 CEIC 数据库提供的数据计算绘制而得。

第二、外汇储备累积的成本越来越高。随着贸易顺差和国际资本的持续流入，我国外汇储备总量越来越大，截至到 2009 年初，我国的外汇储备余额达 1.6 万亿美元。尽管较高的外汇储备可以保持低的汇率、刺激出口、吸引 FDI、从而获得更多“干中学”的机会促进技术进步，但外汇储备的过度积累会抑制全要素生产率的提高，且有可能造成外币资产的资本损失。^②其三，这种高度依赖投资和净出口的发展战略造成收入差距加大。改革开放三十年来，我国城乡收入比从 2.57:1 提高到 3.33:1，此外，城乡间养老、医疗等社会保障水平以及教育水平差距随之进一步拉大，导致农村地区储蓄率更高（农村为 26%，城市为 23%），严

^① 这方面的详细分析可参见：Jefferson, Gary, Thomas. Rawski, Wang Li and Zheng Yuxin, Ownership, Productivity Change and Financial Performance in Chinese Industry, Journal of Comparative Economics, Vol 28, 2000.

^② 关于汇率与全要素生产率的关系，有研究指出，汇率低估 30%，将使增长率提高 0.45%，但是这需要积累大量的外汇储备，来确保目标汇率。而这样将会影响到投资成本，而且最后由于外币资产的价值损失，最终还必须提高汇率，长期隐性的外币资产损失会非常大。目前，外汇占款已经成为中国货币投放的主要渠道，增加了国内通货膨胀的压力，货币政策空间被压缩。

重抑制了国内消费需求。

虽然从绝对数量来看,三十年来我国居民的收入水平和消费水平都有了极大提高,消费结构也有很大改善。然而一方面,储蓄率居高不下带动了投资需求和净出口的旺盛,使得消费需求处于相对较低的水平(“马太效应”,因为资本的构成越高,资本的收益率越高。);另一方面,投资需求和净出口的旺盛,会形成国内通货膨胀的压力。在这种状况下,一旦外部市场的需求萎缩,将造成企业生产能力的相对过剩,导致产能萎缩,劳动力收入水平下降,更进一步地抑制消费需求,形成通货紧缩的压力。由于消费的相对劣势,政府为了平衡经济,不得不扩大投资,实行扩张性的财政政策拉动总需求,这种政策的持续又积累了通货膨胀的风险,此后政府又不得不实行紧缩性的经济政策。在过去的30年中,中国经济时常陷入通胀与通缩的交替往复。

中国要实现经济的持续快速发展和构建和谐社会,进而迈向经济强国之路,过度地依赖投资和外需终究是不现实的。本轮由美国次贷危机所引发的全球金融危机,已波及到了中国的实体经济,暴露了中国经济发展模式的脆弱和缺陷。转变经济增长方式,实现由主要依靠国外市场转向依靠国内市场,尤其是提振国内居民消费需求,是深化改革、转变经济发展方式的必经之路。

1.2 研究思路和篇章结构安排

本文的基本研究思路是:首先系统梳理国内外相关文献,然后,分析我国居民消费需求的现状。在此基础上,设定实证分析模型,并利用我国统计数据实证检验我国政府支出对居民消费需求的影响,并提出政策建议。

本文的研究涉及理论研究和政策研究,研究遵循规范分析与实证分析相结合、逻辑与历史相统一的方法。具体地说,政府支出与居民消费的经济关系以及当前居民消费需求不足问题的产生,有着理论逻辑的必然性,也是由历史发展进程所决定的。在分析中,只有追根溯源,弄清问题的来龙去脉,才能揭示问题之本质,有助于找出解决问题的办法。在分析过程中,本文贯彻了这一原则。同时,本文借助最新的理论成果和研究方法,运用经验数据实证检验了政府支出和居民消费的关系,力求做到分析问题言之有据、说服力强。

本文共分四章,具体安排如下:

第 1 章为导论，介绍本文的选题背景、理论和现实意义等；

第 2 章为文献综述部分，系统梳理国内外相关经典文献，并进行文献述评；

第 3 章全面分析我国居民消费需求的现状，首先概述我国居民消费需求现状，在此基础上从不确定性和二元经济结构两个方面分析我国居民消费需求不足的根源；

第 4 章为实证检验部分，首先对相关理论框架进行了设定，然后构建实证分析模型，利用我国统计数据，就政府支出对居民消费需求的影响进行实证检验。

1.3 本文的主要创新之处

第一、有关政府支出的研究和有关居民消费需求的研究已有相当研究成果，但探讨二者相互关系的研究相对来说较少。这可能是本文的一个创新。

第二、通过对前人研究成果梳理和分析，本文运用费里德曼持久收入假说的方法论工具，构建了一个分析政府支出与居民消费关系的实证分析模型，并运用该模型实证检验我国政府支出与居民消费需求的关系，这可能是本文的另一个重要创新。

第三、本文论证了二元经济结构是中国居民消费需求不足的重要原因，并提出政府支出在解决这一问题的过程中处于关键位置。这也可能是本文的一个创新。

第2章 文献综述

2.1 国内外相关文献回顾

传统的凯恩斯主义理论（乘数—加速数原理）认为，政府扩大政府支出能够对民间需求和国民经济起到倍增的刺激作用。20世纪80年代以来，大多数西方国家经历了几十年的政府规模不断扩张之后，新自由主义经济思潮复兴，反对国家干预，要求政府控制政府支出规模，调整支出结构。20世纪90年代以来，随着数理经济学和计量经济学分析技术的广泛应用，面对与理论假设不同的经验检验结果，即使是遵循新自由主义理论和方法的学者内部在对待政府支出政策的问题上也开始出现不同的声音。

在这一领域，研究基础设施投资对私人部门生产率的影响和政府消费与私人消费的关系是两个主要方面。关于基础设施投资对经济增长的作用，可以被看作是消除地区差异政策的理论依据，也可以纯粹被看作是政府投资对私人部门生产率的影响。对于目前的中国来说，很多研究认为基础设施投资对私人部门生产率有正的效应，推动了经济增长^①。而政府消费与私人消费的关系，尤其是其对当前中国经济转变增长方式和可持续发展的作用，长期以来在政策层面上没有得到足够的重视。在政府支出结构上，一直存在着重基本建设等生产性支出，轻人力资本投资、公共服务等非生产性支出的偏向。这就是本文的研究目的所在。

政府支出对居民消费可能存在两方面的影响：一方面，政府支出可能通过“挤出效应”（crowding-out effects）影响居民消费，那么增加政府支出将抑制居民消费；另一方面，政府支出也可能通过“挤入效应”（crowding-in effects）影响居民消费，那么增加政府支出将促进居民消费。根据真实经济周期理论，增加财政支出必然减少居民持久收入，因而产生负财富效应使私人消费下降。为维持生活福利水平，居民将增加劳动供给，但这种替代效应一般不足以抵消前者的影响，最终居民消费需求下降。

^① 参见：张中华,谢升峰. 我国财政投资效率评价[J]. 财政经济评论, 2003(1).

2.1.1 国外相关文献回顾

Bailey(1971)认为政府支出与居民消费之间有一定的替代性。^① Barro(1981)在此基础上提出“有效消费”的概念,认为政府公共支出相当于部分居民消费,并将此关系引入包含政府公共支出的经济模型,意味着政府支出能直接影响消费者效用水平。^②之后,许多学者研究了政府支出与居民消费之间的关系。Aiyagari(1992)^③、Baxter(1993)^④使用单部门新古典增长模型,在规模报酬不变而劳动力供给可变的假定下考察了政府支出的影响,发现政府支出的增加挤占了私人消费。Komendi(1983)^⑤、Bean(1986)^⑥利用美国数据,Ahmed(1986)^⑦利用英国数据分别进行了研究,发现政府支出的增加会挤占居民消费。Ahmed(1995)^⑧在RBC框架下得出了类似的结论。Ho(2001)^⑨利用OECD中24个国家的面板数据,研究了政府支出与居民消费的影响,发现在单个国家政府支出与私人消费之间不存在显著规律,但对多国数据进行协整分析的结果表明:政府支出明显挤占了居民消费。

也有研究得出了不同的结论。Devereux(1994)^⑩采用新古典理论模型,在规模报酬递增和垄断竞争的假定下研究了政府支出的影响,发现政府支出引起了生产率的内生增长,提高了实际工资水平,刺激了居民消费。因此他们认为增加政府支出有利于提高居民消费水平。Gal(2005)^⑪采用新凯恩斯模型,在劳动力市场的价格粘性和非竞争性假定下得出了政府支出能有效提高居民消费的结论,其理论逻辑如下:在价格粘性的假定下,增加政府支出促进了总需求,劳动力市场需求增加,导致实际工资水平上涨,实际收入水平决定了居民消费决策,从而

^① Martin J. Bailey, National income and price level [M], New York McGraw-hill, 1971(2).

^② Robert. J. Barro, Output Effects of Government Purchase[J], The Journal of Political Economy, vol. 89, issue 6 (Dec.1981), pp. 1086-1121.

^③ Ayagari, R. S., Christiano, L. J. and Eichenbaum, M., The Output, Employment and Interest Effect of Government Consumption [J]. Journal of Monetary Economics, 1992, (30).

^④ Baxter, M. and King, R., Fiscal Policy in General Equilibrium [J]. American Economic Review, 1993, (83).

^⑤ Roger C. Komendi, Government Debts, Government Spending and Private Sector Behavior[J], The American Economic Review, Vol. 73, No. 5 (Dec., 1983), pp. 994-1010

^⑥ Bean C. R. , The Estimation of Surprise Models and the Surprise Consumption Function [J]. Review of Economic Studies, 1986, (53).

^⑦ Shaghil Ahmed, Temporary and Permanent Government Spending in an Open Economy [J], Journal of Monetary Economics, vol. 17, 1986, pp. 197-224.

^⑧ Shaghil Ahmed and Byung SamYoo, Fiscal Trend in Real Economic Aggregates [J], Journal of Money, Credit and Banking, vol. 27, Issue 4 (Nov. 1995), pp. 985-1001.

^⑨ Tsung-wu Ho, The government spending and private consumption: a panel integration analysis[J], International Review of Economics and Finance, 2001 (10): 95~108.

^⑩ Devereux, M. B. , Head, A. C. and Lapham, B. J. , Monopolistic Competition, Increasing Returns and the Effects of Government Spending[J]. Journal of Money, Credit and Banking, 1996, (28).

^⑪ Gal y. J., J. D. Lopez-Salido and J. Vall es., Understanding the Effects of Government Spending on Consumption[R].NBER Working Paper No.11578.2005.

使得消费需求总量增加。Karras (1994) 利用三十个国家的统计数据进行了实证分析,发现增加政府支出会提高消费的边际效用,因此政府支出与私人消费之间更多地表现为一种互补关系。他们进一步指出:政府支出与私人消费之间的这种互补性关系,并不意味着政府提供的所有公共产品都具有消费的外部性,且政府规模的扩张将不利于居民消费的增加。Okubo (2003)^①利用日本的统计数据进行了实证分析,得出了同样的结论。Shclarek (2004)^②认为,无论是工业化国家还是发展中国家,政府支出对居民消费都存在扩张效应,并且政府支出对居民消费的挤出效应得不到实证证据的支持。Mountford (2002)^③采用 VAR 模型,利用美国的统计数据进行研究,发现政府支出对居民消费并不存在明显的挤出效应。Hjelm (2002)^④研究表明,在实行紧缩性财政政策的时期,私人消费的增长幅度较小,而在实行扩张性财政政策的时期,私人消费的增长率与正常时期的增长率无显著差异。

2.1.2 国内相关文献回顾

近年来国内学者也对此进行了一些研究。李稻葵(2011)指出,当前我国经济发展的瓶颈就是 16 年前形成的,至今没有改革的财政体制。财政部课题组(2001)^⑤采用我国政府采购与居民消费的统计数据进行了研究,发现二者之间存在显著的互补关系。夏兴园、洪正华(2002)^⑥深入分析了财政政策手段影响居民消费的作用机制,认为增加政府支出必然引起居民消费的扩张。马栓友(2003)^⑦证明了政府公共支出与社会总需求之间的正相关关系,积极的财政政策能有效促进居民消费的增长。李广众(2005)^⑧在欧拉方程的基础上构建了政府支出与居民消费关系的理论模型,深入分析了消费者最优消费选择问题,并分别采用全国、城镇和农村样本进行了估计,发现我国政府公共支出与居民消费之

^① Okubo, M. Intratemporal Substitution between Private and Government Consumption: The Case of Japan [J]. *Economics Letters*, 2003, (79).

^② Alfredo Shclarek (2004), Consumption and Keynesian Fiscal Policy[C], http://papers.ssrn.com/so13/papers.cfm?abstract_id=617901.

^③ Andrew Mountford and Harald Uhlig (2002), What are the effects of fiscal policy shocks?[C], http://papers.ssrn.com/so13/papers.cfm?abstract_id=306321.

^④ Hjelm, G., Is private consumption growth higher (lower) during periods of fiscal contraction(expansion)?[J], *Journal of Economics*, 2002 (24): 17-39.

^⑤ 财政部办公厅课题组. 财政支出与居民消费关系计量检验[J]. *经济研究参考*, 2001(17):32-36.

^⑥ 夏兴园,洪正华. 财政政策与货币政策效应研究[M]. 中国财政经济出版社, 2002.

^⑦ 马栓友. 财政政策与经济增长[M]. 经济科学出版社, 2003.

^⑧ 李广众. 政府支出与居民消费:替代还是互补[J]. *世界经济*, 2005(5).

间表现为显著的互补关系。李永友、丛树梅（2006）^①在分析居民微观最优选择的基础上构建了加总的社会总消费函数，对近年来我国居民的消费行为进行了实证检验，发现我国政府公共支出与居民消费之间表现为显著的互补关系。刘宛晨、袁闯（2006）^②深入分析了我国政府支出的消费传导机制，认为我国政府支出对居民消费从总体上来说存在显著的挤入效应，而且发现对农村居民消费的挤入效应更强。胡书东（2002）^③构建了消费者跨期最优选择的微观模型，把政府公共支纳入消费者效应函数，构建了政府支出影响居民消费的理论模型，并在此基础上利用我国统计数据进行了实证分析，发现我国政府支出对居民消费存在显著的挤入效应，从财政支出结构来看，经济建设支出和社会文教支出显著的挤入了居民消费需求。

谢建国（2002）^④建立了一个代表性居民的消费跨期替代模型，分析了我国政府支出与居民消费的关系，认为在短期内通过增加政府支出的方式增加总需求是可能，但在长期均衡时政府支出将完全挤占居民消费。黄贇琳（2005）^⑤利用RBC模型分析了政府支出对居民消费的影响，认为改革开放以来我国政府支出的增加严重抑制了居民消费，即我国扩张性的财政政策挤出了私人消费。石柱鲜等（2005）^⑥认为，从政府支出的性质上看，无论长期还是短期，政府购买性支出对居民消费均是挤出的，政府投资性支出则是挤入的；从政府支出的功能上看，无论长期还是短期，经济建设支出对居民消费都是挤出的，而文化教育支出、行政管理支出则是挤入的，而其他项目支出在短期内对居民消费是挤入的，而从长期来看是挤出的。张治觉（2007）^⑦在构建了一个可变参数模型的基础上分析了政府支出对居民消费的动态效应，实证分析结果表明：从总体来看政府支出对居民消费存在挤入效应；从结构来看政府投资性支出对农村和城镇居民消费均产生了挤出效应，而政府转移支付和购买性支出对农村和城镇居民消费均产生了挤入效应。

^① 李永友,丛树梅. 居民消费与中国财政政策的有效性——基于居民最优消费决策行为的经验分析[J]. 世界经济,2006,(5).

^② 刘宛晨,袁闯. 我国财政支出的消费传导效应分析[J]. 消费经济, 2006(4).

^③ 胡书东: 中国财政支出和民间消费需求之间的关系,《中国社会科学》2002(6).

^④ 谢建国、陈漓高: 政府支出与居民消费: 一个基于跨期替代模型的中国经验分析,《经济科学》2002(6).

^⑤ 黄贇琳: 中国经济周期特征与财政政策效应,《经济研究》2005(6).

^⑥ 石柱鲜、刘俊生、吴泰岳: 我国政府支出对居民消费的挤出效应分析,《学习与探索》2005(6).

^⑦ 张治觉、吴定玉: 我国政府支出对居民消费产生引致还是挤出效应,《数量经济技术研究》2007(5).

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库