

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学号: 15720060153091

UDC _____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

双边自由贸易协定的理论重构与实证研究

Bilateral Free Trade Agreement:

Theoretical Reconstruction and Empirical Research

蔡宏波

指导教师姓名: 黄建忠 教授

专业名称: 国际贸易学

论文提交日期: 2009年4月

论文答辩日期: 2009年 月

学位授予日期: 2009年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2009年4月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

论文摘要

20 世纪 90 年代以来，全球区域经济合作蓬勃发展，区域贸易自由化更是高潮迭起。本文以当今世界区域化的最集中表现——双边自由贸易为对象，对其形成及发展机理重新进行系统阐释，构建起由市场份额、工业化水平、自由贸易协定存量、产品替代率和初始外部关税 5 个要素共同决定的自由贸易协定理论的全新框架，并通过应用数据统计、引力模型和数值模拟等工具为其提供现实佐证，从而完成针对双边自由贸易协定的理论重构与实证研究。首先，本文回顾了区域经济一体化的源起，历数三次区域化浪潮兴起与发展的全过程。重点以第四次区域化浪潮为背景，详细阐述了世界及中国双边自由贸易协议的发展现状及趋势，概括介绍了我国参与区域贸易自由化的历史进程。其次，在整理与借鉴国内外前沿研究文献的基础上，以单边贸易自由化、双边自由贸易、自由贸易协定网络三个层次建立递进式理论体系，并基于具体福利函数和网络博弈两个角度提出双边自由贸易协定形成机制理论的整体框架。再次，应用该框架对美国关税政策的发展与演变提出独立见解，比较并重新解释美国近两届政府在中多边体制与双边主义之间的政策交替。同时，以东盟为对象，对其构建自由贸易协定的动力机制、经济效应以及对外区域化战略作出分析和评价。最后，在深度描绘当前中国自由贸易区建设的全景图后，构造基于面板数据的修正后的引力模型方程，对中国双边自由贸易协定的贸易流量效应进行国别计算并加以比较。尝试运用 Matlab 7.0 软件，首次以数值模拟方法运算得出能够实现自由化收益最大化的最佳缔约国排序组合。综合模型和实证研究的结论，文章还对我国自由贸易协定的谈判对象与合作策略进行预测和判断，就我国在新一轮区域化浪潮中实施自由贸易区战略提出了若干有针对性的政策建议。

关键词：双边自由贸易协定；区域经济一体化；贸易政策；引力模型；数值模拟

Abstract

Since 1990s, there has been so great development of regional economic cooperation and regional trade liberalization all over the world when bilateral free trade becomes the most significant feature of global regionalization. This paper tries to systematically explain the formation and development of bilateral free trade agreement (hereafter FTA) with the establishment of new FTA theoretical framework, which is composed of market share, level of industrialization, the number of signed FTAs, product substitution and initial external tariff rate. The data statistics, gravity model and numerical simulation are all applied to provide practical support for the new framework, then bilateral FTA theoretical reconstruction and empirical research are to be finished thoroughly. Firstly, this paper retraces the history of regional economic integration and accounts for the whole process of three regionalization waves. Focusing on the fourth wave of the world regionalization, the paper elaborates the status quo of bilateral FTA in China and other countries and also summarizes the historical process of China's participation in regional economic integration. Secondly, based on lots of forefront literatures at home and abroad the paper proposes a new theoretical framework which is composed of unilateral trade liberalization, bilateral free trade and FTA network, in order to develop the theory on FTA formation mechanism. Thus, the reconstruction of bilateral FTA theory reaches to be completed. Thirdly, the paper advances many independent opinions about the development and evolution of external tariff policy in the United States and reinterprets the policy alternation in past two U.S. governments between WTO multilateral system and the bilateralism. At the same time, the motives and economic effects of ASEAN's FTA and its regionalization strategy are analysed and evaluated. Finally, the paper makes use of the revised gravity model based on panel data to estimate trade flow effects of China's FTA after depicting a panorama of China's current bilateral free trade areas. Numerical simulation by Matlab 7.0 under new theoretical framework helps to achieve the optimal sequence of our signatory countries maximizing the benefits of trade liberalization. Of course, the paper predicts and ascertains the negotiation partners and cooperation strategy of China's FTA, and then

proposes some specific policy suggestions with the implementation of China's free trade area strategy in new wave of the regionalization.

Key Words: Bilateral Free Trade Agreement; Regional Economic Integration;
Trade Policy; Gravity Model; Numerical Simulation

厦门大学博硕士学位论文摘要库

目 录

0 导论.....	1
第一节 选题背景与意义.....	1
第二节 概念界定.....	3
第三节 问题的提出.....	5
第四节 研究思路和内容.....	6
第五节 基本结论与创新点.....	8
第六节 文章改进方向.....	10
第一章 一种观察.....	12
第一节 区域贸易协定的起源及初始发展.....	12
第二节 全球双边 FTA 的发展态势与当前特点.....	17
第三节 中国双边 FTA 的兴起与发展.....	31
第二章 与现有文献的联系.....	43
第一节 文献概述.....	43
第二节 关税同盟理论评介与批判.....	52
第三节 综合评论与建模思路.....	55
第三章 双边 FTA 理论框架的重新构建.....	58
第一节 一国单边贸易自由化的动力与困境.....	58
第二节 双边 FTA 内在形成机制探讨.....	65
第三节 FTA 网络稳定性及其影响因素分析.....	72
第四节 双边 FTA 理论框架的系统阐释.....	78
第四章 双边 FTA 理论框架的国别验证.....	83
第一节 来自美国的证据：历史视角的纵向考察.....	83
第二节 来自东盟的证据：现实数据的统计分析.....	89

第五章 双边 FTA 理论框架的实证研究——基于中国的检验与模拟..	108
第一节 中国双边 FTA 发展的评估与检验	108
第二节 中国双边 FTA 的贸易流量效应——基于引力模型的经验分析	125
第三节 中国双边 FTA 福利效应的数值模拟	136
第六章 中国双边 FTA 战略的政策探讨	142
第一节 中国创建双边 FTA 的经济条件和影响因素	142
第二节 当前中国双边 FTA 的优化选择与合作战略	146
第三节 新一轮区域化浪潮中中国的定位与发展	150
参考文献	153
后 记	162

厦门大学博士论文摘要

CONTENTS

0. Introduction	1
0.1 Background and Significance	1
0.2 Concepts	3
0.3 Issues to Be Resolved.....	5
0.4 Logic and Arrangement	6
0.5 Basic Conclusions and Innovations.....	8
0.6 Improvements	10
1. An observation.....	12
1.1 Origin and Initial Development of Regional Trade Agreement	12
1.2 Development Trend and Current Characteristics of Bilateral Free Trade Agreements All over the World.....	17
1.3 Rise and Development of China's Bilateral Free Trade Agreements.....	31
2.Differences and Relations between Current Research and Previous Literatures.....	43
2.1 Literature Review	43
2.2 Introduction and Critique on Customs Union Theory.....	52
2.3 Comprehensive Review and Modeling	55
3.Reconstruction of Bilateral Free Trade Agreement Theory.....	58
3.1 Motivation and Dilemma of Unilateral Trade Liberalization	58
3.2 Internal Mechanism Forming Bilateral Free Trade Agreement	65
3.3 Analysis on Stability of Bilateral Free Trade Agreement Network	72
3.4 Theoretical Framework of Bilateral Free Trade Agreement	78
4.Country-Test on Theoretical Framework of Bilateral Free Trade Agreement	83
4.1 Evidence from the United States: Vertical Study in Historical Perspective	83
4.2 Evidence from ASEAN: Statistical Analysis on Time Serial Data	89

5. Empirical Research and Simulation on Theoretical Framework of Bilateral Free Trade Agreement - Based on China	108
5.1 Assessment on Development of China's Bilateral Free Trade Agreements .	108
5.2 Trade Effects of China's Bilateral Free Trade Agreements: One Study Based on Gravity Model	125
5.3 Numerical Simulation on Welfare Effects of China's Bilateral Free Trade Agreements	136
6. Policy Suggestions of China's Bilateral Free Trade Agreement Strategy	142
6.1 Economic Conditions and Dependent Factors for Construction of China's Bilateral Free Trade Agreements	142
6.2 Target Selection and Cooperation Strategy of China's Bilateral Free Trade Agreement	146
6.3 Lay-out and Development of China's Bilateral Free Trade Agreements in New Regionalization Wave	150
References	153
Acknowledgement	162

图 表 目 录

图 1-1: 1949—2007 年世界 RTA 数量变化态势.....	15
图 1-2: 亚洲、拉美地区 FTA 网络构成情况.....	23
图 1-3: 非洲地区 FTA 网络构成情况.....	24
图 1-4: 东欧、中亚地区 FTA 网络构成情况.....	24
图 1-5: 1995—2007 年世界新建双边 FTA 地区分布.....	26
图 1-6: 美国、欧盟与“南南型”区域经济组织数量变化.....	28
图 3-1: 价格、消费与效用关系示意图.....	77
图 4-1: 中国和日本占东盟进口商品总额的比重对比.....	92
图 5-1: 韩国与中国双边贸易发展态势 (1995—2006 年).....	109
图 5-2: 印度与中国双边贸易发展态势 (1995—2006 年).....	110
图 5-3: 不同时点与各经济体缔约对整体收益的阶段性冲击.....	138
图 5-4: 不同签约组合决定的 FTA 累计收益.....	139
图 5-5: 全部 FTA 签约排序中收益前 10 位的福利增长路径.....	139
表 1-1: 1995—2007 年已通报 WTO 并开始实施的新建双边 FTA 概览.....	18
表 1-2: 若干双边 FTA 涵盖货物贸易以外领域列表.....	29
表 1-3: CEPA 实施各阶段的主要内容.....	36
表 2-1: 三大区域经贸集团相关学者研究概览.....	47
表 4-1: 美国双边 FTA 建设进程 (1985—2006 年).....	86
表 4-2: 东盟前 10 大进口贸易伙伴 (1993—2006 年).....	91
表 4-3: 东盟前 10 大出口贸易伙伴 (1993—2006 年).....	91
表 4-4: 中国、日本、印度、澳新、韩国占东盟进口总额的比重.....	92
表 4-5: 中国、日本、澳新、韩国、印度对东盟市场份额年增长率.....	93
表 4-6: 东盟与澳新、中国、印度、日本、韩国贸易密集度指数计算结果.....	95
表 4-7: 东盟对中国、日本修正后进口 RCA 指数计算结果.....	97
表 4-8: 东盟对澳大利亚新西兰、韩国修正后进口 RCA 指数计算结果.....	98
表 4-9: 东盟对印度修正后进口 RCA 指数计算结果.....	98
表 4-10: 东盟与中国、日本 20 种商品相对贸易竞争指数计算结果.....	101

表 4-11: 东盟与澳大利亚新西兰、韩国 20 种商品相对贸易竞争指数计算结果	101
表 4-12: 东盟与印度 20 种商品相对贸易竞争指数计算结果	102
表 4-13: 东盟进口与 5 个经济体出口的贸易互补性指数计算结果	104
表 5-1: 中国历年前 10 大贸易伙伴列表	108
表 5-2: 澳大利亚、智利、香港、冰岛、印度、新西兰、秘鲁、韩国、新加坡 占中国进口总额比重列表	111
表 5-3: 澳大利亚、智利、香港、冰岛、印度对中国市场份额年增长率	112
表 5-4: 新西兰、秘鲁、韩国、新加坡对中国市场份额年增长率	113
表 5-5: 中国与澳大利亚、智利、香港、冰岛、印度贸易密集度指数计算结果	115
表 5-6: 中国与新西兰、秘鲁、韩国、新加坡贸易密集度指数计算结果	115
表 5-7: 中国对新西兰、印度 10 种商品修正后 RCA 指数计算结果	117
表 5-8: 中国对秘鲁、冰岛 10 种商品修正后 RCA 指数计算结果	117
表 5-9: 中国对智利、香港 10 种商品修正后 RCA 指数计算结果	118
表 5-10: 中国对新加坡、澳大利亚 10 种商品修正后 RCA 指数计算结果	118
表 5-11: 中国对韩国 10 种商品修正后 RCA 指数计算结果	118
表 5-12: 中国与新西兰、印度 10 种商品相对贸易竞争指数计算结果	120
表 5-13: 中国与秘鲁、冰岛 10 种商品相对贸易竞争指数计算结果	120
表 5-14: 中国与智利、香港 10 种商品相对贸易竞争指数计算结果	121
表 5-15: 中国与新加坡、澳大利亚 10 种商品相对贸易竞争指数计算结果	121
表 5-16: 中国与韩国 10 种商品相对贸易竞争指数计算结果	121
表 5-17: 中国进口与 9 个经济体出口的贸易互补性指数计算结果	122
表 5-18: 贸易引力模型有关变量列表	129
表 5-19: 引力模型各变量名称及含义说明	131
表 5-20: 面板数据单位根检验结果	133
表 5-21: 引力模型方程回归结果	134
表 5-22: 方程(5.10)'固定效应变系数模型回归结果	135
表 5-23: 市场份额、工业化水平、产品替代率、初始外部关税初值列表	138
表 5-24: 中国双边 FTA 福利效应数值模拟最终计算结果	140
表 6-1: 两岸贸易依存度历年数据列表	148

0 导论

第一节 选题背景与意义

20 世纪 90 年代以来,世界区域经济一体化的浪潮方兴未艾。在美洲,安第斯共同体(Andean Community)与中美洲共同市场(Central American Common Market, CACM)等传统贸易协议重启新一轮互惠安排的同时,又出现南方共同市场(South American Common Market, MERCOSUR)和北美自由贸易协定(North American Free Trade Agreement, NAFTA)等区域贸易协定(Regional Trade Agreement, RTA)的新成员;在非洲,以众多旧有协议为基础,迅速相继整合并生成中非国家经济共同体(Economic Community of Central African States, CEEAC)和东部及南部非洲共同市场(Common Market for Eastern and Southern Africa, COMESA)等新型 RTA;在亚洲,由东南亚国家联盟(Association of South East Asian Nations, ASEAN)衍生的东盟自由贸易区(Association of South East Asian Nations Free Trade Area, AFTA)也于 1992 年正式形成。不仅如此,在全球各大洲、大洋之间,双边或地区贸易自由化安排正在蓬勃发展。美国与澳大利亚、新加坡,欧盟(European Union, EU)与海湾合作委员会(Gulf Cooperation Council, GCC)、墨西哥,日本与墨西哥,埃及与土耳其,中国与智利、巴基斯坦、新西兰等自由贸易协定(Free Trade Agreement, FTA)都已签署;欧盟与韩国,美国与日本,中国与澳大利亚,印度与南非等数量庞大的 FTA 正处于热络谈判之中。显而易见,由于区域自由贸易是较世界贸易组织(World Trade Organization, WTO)多边贸易体制更高水平的开放形式,在多边谈判屡屡受挫之时,更多国家开始将其提升到与多边贸易同等重要甚至优先发展的地位。尽管区域经济一体化已被公认是对 WTO 最惠国待遇条款的最严重背离,但正是世贸组织内部重要的发达国家成员为首把 FTA 作为大国间合作与竞争的重要手段,在区域乃至世界范围合纵连横,打造地区经贸集团。例如,美国在其 2006 年的贸易政策议程中把发展自由贸易区列为重点,并在全力推行美洲自由贸易区的同时,于 2008 年以前结束与东盟的双边谈判,以及 2013 年与中东和南部非洲关税同盟建立自由贸易区。日本也在 2004 年制定了国家自由贸易区战略,明确了发展规划和时间表,并加快步伐意图取得东亚地区经济一体化的主

导权。

毋庸置疑，区域经济一体化正在迅速改变世界经济格局，其通过国家或地区间进一步开放市场，实现贸易和投资自由化，将成员的经济利益紧密联系在一起。据 WTO 统计，全球贸易的 50% 以上是在各区域集团内部，以比 WTO 更优惠条件进行的，如欧盟内部贸易比例高达 67.6%，北美自由贸易区为 55.7%。^①除此之外，这一变动趋势使国际竞争日益演变为多个利益集团的争夺，渐渐超越了经济范畴，向外交、政治及国际关系迅速延伸。因此，区域化浪潮对世界政治经济格局已经且正在进一步产生重大影响。在如此迫切的形势下，我国独立自主的和平发展战略面临诸多机遇和挑战。

改革开放 30 年来，我国综合国力和国际竞争力大大增强，目前成为全球第四大经济体、第三大贸易国、最大外汇储备国和最大引资国。在此过程中，我国积极运用国际经济贸易规则，应对风险能力极大提高，经济辐射能力不断增强，积累了大量参与或主导区域经济合作的宝贵经验。尤其是 2001 年加入世贸组织以来，为适应外向型经济体要求加快国内改革步伐，不断提高开放水平，加快构建的更高层次的对外经济体系日趋形成。与此相适应，我国自 2004 年正式拉开了自由贸易区建设的序幕，短短几年间，对外商谈的自由贸易区已达 12 个，涉及 29 个国家和地区。具体而言，我国已经签署了内地与港澳《更紧密经贸关系安排》及 5 个补充协议，与东盟、智利分别签署自贸区《货物贸易协议》和《服务贸易协议》，正在开展投资谈判，与巴基斯坦、新西兰分别签署《自由贸易区协定》。与海湾合作委员会、新加坡、秘鲁、冰岛、澳大利亚及南部非洲关税同盟的自贸区谈判正在积极推进中。此外，我国还分别完成了与印度的区域贸易安排联合研究，与挪威的自贸区联合研究，正在开展与韩国、哥斯达黎加等国的自贸区联合研究。^②特别是 2007 年中国共产党第十七次全国代表大会报告明确提出，“我国要实施自由贸易区战略”，“开展多边与双边合作”，为我国入世后以开放促改革、促发展提供了新平台和新途径，表明了新世纪我国应对全球经济一体化的积极姿态，吹响了我国对外区域贸易集团化战略的前进号角。在新一轮区域化浪潮席卷全球之时，按照中央确定的有步骤、有重点地推进自贸区谈判的要求，我国还将积极稳妥地

^① 参见 World Trade Organization. The World Trade Report 2007, <http://www.wto.org/>.

^② 现阶段是我国对外双边 FTA 的高速发展期，加入谈判和商签协定的国家与地区数量不断增加，但囿于全文写作进度的安排，本节及下文阐述所用数据和全部信息更新至 2008 年 8 月 31 日。

推进区域贸易自由化工作，逐步形成中国特色的全球 FTA 网络。

当然，政府正式把参与区域经济合作提升到国家战略层次，从而对我国未来的区域贸易集团化作出宏观把握时，世界各国竞相发展自由贸易区的迫切形势要求我们必须从中国经济现实出发，迅速作出既符合世界区域经济一体化发展潮流，又能确保本国利益和影响得到最大限度保障和发挥的微观对策。所以，遵循世界区域自由贸易发展的历史规律，提炼出自由贸易协定的一般理论精髓，结合当今国际贸易涌现的新现象和世界经济发展的新格局，拓展传统经典理论，构建科学解释框架，从而为世界各国对外经济区域化扩张提供有力的经验支持，为我国对外自由贸易区战略实施找到一条可资借鉴的最优路径，就成为一项十分值得理论探究的重要现实课题。

第二节 概念界定

正如麦克勒普（Fritz Machlup, 1977）曾经指出的那样，“在区域经济一体化的研究中，充斥着大量相互矛盾的定义。”目前，即使在世界贸易组织的各种研究报告和文献中，也普遍未严格区分 RTA 和 FTA 等相近用语。概念界定上的混乱和用法上的随意性很可能造成我们对研究对象认识不清，无法进行深入分析。况且，区域经济一体化、区域贸易协定和自由贸易协定等概念均将在本文论述中频繁出现，作者认为十分有必要在此对其各自含义、表述和用途作出明确界定。

考察“一体化（Integration）”这一原始概念，其最先来源于拉丁文中“更新”一词。赫克歇尔（Eli F.Heckscher）在其著作《重商主义》（Mercantilism, 1935）中第一次使用了“Integration”。1949 年，“经济一体化”一词作为官方表述首次出现于霍夫曼（Paul Hoffmann）在欧洲经济合作大会的发言中。当然，该用语正式进入研究视野还是在丁伯根（J.Tinbergen）《国际经济一体化》（International Economic Integration, 1954）一书的前言中。此后，针对区域经济一体化的研究文献出现在国际经济学的多个领域。但是，应用研究的广泛开展却没有为研究对象本身给出一个能够获得广泛认可的明确定义。普格尔和林德特（T.Pugel and P.Lindert, 2000）曾经认为，区域经济一体化是通过共同的商品市场、共同的要素市场，或两者的结合，达到生产要素价格的均等。金德尔伯格（C.P.Kindleberger, 1966）也指出，区域经济一体化可以是宏观经济政策的一体化和生产要素的移动，以及成员国间

的自由贸易。罗布森（Peter Robson, 1984）进一步提出，该定义以区域为基础，更大限度地实现了区内资源的利用率：一体化后的区域内部，消除货物和生产要素自由流动的一切障碍，以及集团成员间的一切歧视。作者更倾向于赞成使用区域自由贸易与经济合作四种渐进类型的方法来厘定的区域经济一体化定义。按照区域经贸合作的不同程度，其具体形式可以依次划分为自由贸易区^①、关税同盟、共同市场和经济同盟。自由贸易区在区域内实现自由贸易，区内成员通过协商签订协议，取消相互间贸易壁垒，允许商品在区内自由流通。各成员对区外国家和地区仍然维持贸易壁垒，但保护政策不求一致，由成员自行订立。关税同盟与自由贸易区的区别在于，在同盟内部，各成员不仅取消了相互间贸易壁垒，还取消了对外贸政策的差别，建立起对同盟外国家的共同保护措施。共同市场是在关税同盟的基础上，各成员允许生产要素在国家间完全自由流动。当成员的所有经济政策，包括货币、财政和福利政策等向统一的方向协调迈进时，就达到了区域自由贸易与经济合作的最高形式——经济同盟。本文的最核心概念——自由贸易协定正是区域经济一体化的初级形式——自由贸易区得以建立的制度基础。但是，当前能够与 FTA 原义概念形成对应的，既不是完全取消相互贸易壁垒和其它贸易保护措施，也并非单纯的传统货物贸易自由化。在此，作者更愿意将其理解为两个或两个以上的经济体为实现经济贸易自由化所进行的特别制度安排，同时赋予其超出货物贸易自由化，涉及服务贸易自由化、投资便利与一体化、知识产权保护等诸方面的多元含义。双边自由贸易协定（Bilateral Free Trade Agreement）可自然定义为两个国家、地区或各种形式的区域经济一体化组织之间签署的自由贸易协定。从中看出，双边 FTA 主要有三种表现形式：单个国家或地区之间的 FTA、单个国家或地区与区域经济一体化组织之间的 FTA 以及区域经济一体化组织之间的 FTA。

另外，本文将与自由贸易协定最易混淆的区域贸易协定看作前者的原始模式，并把它回归到区域性自由贸易安排的本意上来，即地理上接近（一般为相邻国家或地区）的若干经济体通过相应的优惠贸易安排缔结的相关协定，其较 FTA 存在更多区域性考虑，更贴近于国家间地域性特点^②。

^① 由于自由贸易协定（Free Trade Agreement）和自由贸易区（Free Trade Area）的英文缩写都是 FTA，除非特别指出，本文以下所指 FTA 均统一为自由贸易协定，自由贸易区另以中文表达。

^② 鉴于文中对区域贸易协定的进一步明确，以下行文只在严格符合如此定义时才使用 RTA 一词。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库