

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 15520061150969

UDC\_\_\_\_\_

## 学 位 论 文

# 网络经济中的垄断与竞争政策分析 Analysis on Monopoly and Competitive Policy in the Network Economy

江奕婷

指导教师姓名: 张铭洪 教授

申请学位级别: 硕士研究生

专业名称: 网络经济学

论文提交日期:

论文答辩时间:

学位授予单位: 厦 门 大 学

学位授予日期:

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2009年4月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )  
课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)  
经费或实验室的资助,在( )实验室完成。

(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

2009年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

2009 年 月 日

## 摘要

随着经济的发展，网络经济领域中的反垄断问题越来越受到关注。在传统经济中，在市场上形成垄断的企业通常会限制产量并且提高价格，从而导致消费者福利的减少和社会资源的浪费。这就需要运用竞争政策来保护竞争和促进经济效率。在网络经济中，垄断和竞争同时强化的现象普遍存在。

网络外部性、路径依赖和锁定、正反馈以及边际收益递增使在市场竞争中获得领先优势的企业更容易在市场上形成垄断地位。这意味着，网络经济中垄断的出现是产业特点所导致的，并不一定是由于企业采取了限制竞争行为，当然也不排除个别企业有这种可能。

网络经济中的垄断具有与传统经济中的垄断不同的形成原因。在网络经济中所形成的垄断通常只是暂时的。在市场上获得垄断地位的企业为了保持其竞争优势会倾向于提高产量、降低价格、提供更优质的服务并且不断进行技术创新，这些将有利于提高经济效率。因此，在网络经济中对垄断进行判定时，不能够只根据企业所占有的市场份额，还应当考虑企业是否通过采取限制竞争行为来获得垄断地位以及其行为对市场效率的影响，并且根据网络经济中垄断的特征和反垄断的需要来设定新的垄断衡量指标。

本文的第 1 章介绍了关于网络经济中的垄断与竞争政策的研究背景，回顾了相关的理论，总结了相关的文献，并且提出了研究框架。本文的第 2 章分析了网络经济中垄断的形成原因与特征。本文的第 3 章从分配效率、生产效率和动态效率这三个方面阐述了网络经济中的垄断对市场效率产生的影响，关于分配效率的分析通常和消费者福利联系在一起，关于生产效率的分析通常和规模经济联系在一起，关于动态效率的分析通常是从长期的、动态的角度来考察企业的垄断力量和竞争行为，实际上就是要判断垄断力量与技术创新之间所存在的关系。本文的第 4 章结合微软垄断案来分析在网络经济中应当如何运用竞争政策来反垄断并且提出一些建议。本文的第 5 章对全文进行了总结。

本文的创新之处是：第一，从网络经济学的角度出发，并且结合制度经济学和产业经济学的理论，来分析网络经济中的垄断。第二，运用模型来阐述网络经济中的垄断对市场效率所产生的影响。第三，结合微软垄断案来分析在网络经济

中应当如何运用竞争政策。

关键词：垄断；技术创新；竞争政策

厦门大学博硕士论文摘要库

## **Abstract**

With economic development, in the field of the network economy the anti-monopoly problems draw increasing attention. In traditional economy, the enterprises with monopoly power usually limit their products and raise price in the market, which will result in reduction in consumers' welfare and the waste of social resource. In order to protect competition and promote economic efficiency it needs to make use of competitive policy. In the network economy, the situation is prevailing in which monopoly and competition is enhanced at the same time.

Because of network externalities, path dependence, lock-out, positive feedback, as well as increasing marginal returns, the enterprises which are dominant in the market competition are much easier to form monopoly. This means that in the network economy, the emergence of the monopoly is a result of industry characteristics, not necessarily because of the enterprises' adoption of the behavior which restricts competition. Admittedly, we cannot take as granted that all the monopoly is formed in this way.

The reasons of forming the monopoly in the network economy are different with traditional economy. The monopoly in the network economy is usually temporary. In order to maintain its own competitive advantage, an enterprise which obtains monopoly in the market would be more inclined to increase production, lower price, provide a high quality service and continuous technological innovation, which will help improve economic efficiency. Therefore, in the network economy, the verification of the monopoly not only is according to the market share, but also should consider whether the formation of monopoly is by taking the behavior of restricting competition, as well as the impact of enterprise's behavior on market efficiency. Moreover, the setting of new measurement of monopoly should be according to the characteristics of monopoly in the network economy and the necessary of anti-monopoly.

Chapter I of this article is to introduce the research background about the

monopoly in the network economy and competitive policy, to review the related theories and literature, and to propose the research framework. Chapter II of this article analyzes the causes of forming the monopoly in the network economy and the characteristics of the monopoly in the network economy. Chapter III of this article analyzes the impact of the monopoly in the network economy on market efficiency from the perspective of distributive efficiency, productive efficiency and dynamic efficiency. The analysis of distributive efficiency is usually related with consumers' welfare; the analysis of productive efficiency is usually related with scale economy and as to the analysis of dynamic efficiency, we often study monopoly power and competitive behavior of enterprises from long-term and dynamic perspective which is actually to determine the relationship between monopoly power and technological innovation. Chapter IV of this article analyzes how to use the competitive policies in the network economy and to make some suggestions by discussing the Microsoft monopoly case. Chapter V of this article sums up the article.

Innovations of this article are: first, analyzing the monopoly in the network economy from the view of network economics, together with institutional economics and industrial economics. Second, using models to analyze the impact of the monopoly in the network economy on market efficiency. Third, analyzing how to use the competitive policy in the network economy in combination with the Microsoft monopoly case analysis.

**Keywords:** Monopoly; Technological Innovation; Competition Policy

# 目录

<b>第 1 章 引言 .....</b>	<b>1</b>
1.1 研究背景.....	1
1.2 理论回顾.....	2
1.3 文献综述.....	6
1.4 研究框架.....	8
<b>第 2 章 网络经济中垄断的形成原因与特征 .....</b>	<b>10</b>
2.1 网络经济中垄断的形成原因.....	10
2.2 网络经济中垄断的特征.....	13
<b>第 3 章 网络经济中垄断的市场效率分析 .....</b>	<b>15</b>
3.1 网络经济中垄断的分配效率分析.....	16
3.1.1 独立市场静态模型 .....	17
3.1.2 网络经济中垄断者缺乏限产提价的激励 .....	19
3.2 网络经济中垄断的生产效率分析.....	20
3.3 网络经济中垄断的动态效率分析.....	21
3.3.1 网络经济中的垄断对技术创新的激励 .....	21
3.3.2 网络经济中垄断可能导致的动态无效率 .....	24
<b>第 4 章 竞争政策在网络经济中的运用 .....</b>	<b>25</b>
4.1 竞争政策概述.....	25
4.1.1 竞争政策的定义 .....	25
4.1.2 竞争政策采用的方法和原则 .....	26
4.1.3 竞争政策的目标 .....	27
4.2 网络经济中企业的限制竞争行为.....	28
4.2.1 横向限制竞争行为 .....	28
4.2.2 纵向限制竞争行为 .....	30
4.3 案例分析.....	32
4.4 关于在网络经济中如何运用竞争政策的建议.....	36
<b>第 5 章 结论 .....</b>	<b>38</b>
<b>参考文献.....</b>	<b>40</b>
<b>致谢.....</b>	<b>42</b>

# CONTENTS

<b>Chapter 1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Research Background.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Theory Review.....</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Literature Review .....</b>	<b>6</b>
<b>1.4 Research Framework.....</b>	<b>8</b>
<b>Chapter 2 The Cause and the Characteristics of the Monopoly in the Network Economy.....</b>	<b>10</b>
<b>2.1 The Cause of the Monopoly in the Network Economy .....</b>	<b>10</b>
<b>2.2 The Characteristics of the Monopoly in the Network Economy .....</b>	<b>13</b>
<b>Chapter 3 Market Efficiency Analysis of Monopoly in the Network Economy.....</b>	<b>15</b>
<b>3.1 Distributive Efficiency Analysis of Monopoly in the Network Economy.16</b>	
3.1.1 Static Model of Independent Market .....	17
3.1.2 The Lack of the Incentives to Limite Quantity and Raise Price in the Network Economy .....	19
<b>3.2 Productive Efficiency Analysis of Monopoly in the Network Economy ..20</b>	
<b>3.3 Dynamic Efficiency Analysis of Monopoly in the Network Economy.....21</b>	
3.3.1 Incentives of Monopoly in the Network Economy to Technological Innovation .....	21
3.3.2 Monopoly in the Network Economy May Lead to Dynamic Inefficiency .....	24
<b>Chapter 4 The Use of Competitive Policy in the Network Economy .....</b>	<b>25</b>
<b>4.1 An Overview of Competitive Policy.....</b>	<b>25</b>
4.1.1 The Definition of Competitive Policy.....	25
4.1.2 Method and Principles Used in Competitive Policy .....	26
4.1.3 The Aim of Competitive Policy .....	27
<b>4.2 Behavior of Restricting Competition of Enterprises in the Network Economy.....</b>	<b>28</b>
4.2.1 Horizontal Behavior of Restricting Competition .....	28
4.2.2 Vertical Behavior of Restricting Competition.....	30
<b>4.3 Case Analysis .....</b>	<b>32</b>
<b>4.4 Suggestions about How to Use the Competitive Policy in the Network Economy.....</b>	<b>36</b>

<b>Chapter 5 Conclusion .....</b>	<b>38</b>
<b>References .....</b>	<b>40</b>
<b>Acknowledgment.....</b>	<b>42</b>

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## 第1章 引言

### 1.1 研究背景

随着生产力的发展，人类社会开始进入网络经济时代。网络经济是一种全新的经济形态。在网络经济时代，信息成为重要的生产要素。网络已经进入各个领域，并且以极快的速度影响到社会生活的各个方面。人类社会已经和网络紧密联系在一起，难以想象没有网络的世界将会是怎样。网络经济使社会活动网络化。无论是人们的工作，还是生活，都与网络密切相关。人们正在运用网络来搜集和处理大量的信息，从而使工作更有效率，使生活更便捷。网络的出现和运用提高了生产率，节约了社会资源，并且产生了新的管理模式。

网络经济可以表现为信息经济。信息技术使经济建立在知识基础之上成为可能。当顾客观念、信息和技术成为产品的组成部分时，产品和服务的知识内容就显著增长了。而数字经济是信息在网络经济中传输的表现形式。在网络经济中，信息处于数字形式之中。

网络经济还表现为虚拟经济。虚拟经济是运用网络而存在的非地理形式经济。网络经济正是由于网络成为信息经济、数字经济和虚拟经济的载体而形成的新经济体制结构。市场经济主体之所以加入网络从事经济活动从而产生网络经济，主要原因是交易费用的差异和网络外部性的存在。网络经济的出现正是为了节约交易费用，也就是用费用较低的网络交易替代费用较高的市场交易。

网络经济是全球性的经济。网络把各地的生产者和消费者联系起来，生产者通过网络可以及时了解消费者的需求，并且根据消费者的需求来为消费者提供个性化的产品和服务。而且，生产者可以通过网络搜集消费者的需求信息，从而把分散的消费者需求集中起来，这样将有利于进行大规模生产。网络还把不同的生产者联系起来，通过网络，不同的生产者可以互相配合来共同生产出产品。这使得生产过程更专业化。

网络可以减少交易成本。网络可以简化商品流通环节，节约成本，提高交易的效率。网络能够迅速将有价值的信息以最快的速度 and 最低的成本传递给需要的客户，从而获得竞争优势。网络可以使企业以最快的速度获得信息，也可以使企业尽快运用各种新技术，提高生产率。网络还可以促使企业进行技术创新。因为

在网络经济中，技术革新很迅猛，所以新产品不断被推出，产品和服务的价格不断下降。在网络经济中，激烈的竞争可以使企业不断采用新技术，挖掘企业内部潜力，使企业尽力生产和提供消费者所需要的产品和服务。这样，企业就会降低产品的价格，提高产品的质量并且提供更优质的服务。网络可以改善市场准入条件，降低新企业的进入壁垒。在网络经济中，由于计算机以及互联网技术在企业中被广泛运用，从而减少了企业的管理层次，提高了效率。

信息技术的发展加强了企业之间的相互了解，拓宽了企业的发展空间，让企业可以更好地融入全球竞争中，使全球的企业之间可以广泛进行交流和合作，从而使全球的资源可以得到更合理地配置和使用。在网络经济中，消费者能够获得价格更低的个性化产品以及优质的服务。网络经济是虚拟化、全球化和多元化的经济形态。

虽然信息技术的进步促进了社会生产力的发展并且有利于节约资源，但是在网络经济中仍然存在着一些市场无效率的情况。在网络经济中，同样存在着垄断的现象。在传统经济中，在市场上形成垄断的企业通常会提高产品价格，减少产品数量，从而减少消费者福利。此外，在传统经济中，垄断还会限制竞争，阻碍创新，从而破坏了市场效率。于是，就产生了用来禁止垄断的竞争政策。随着垄断带来的不利因素越来越受到关注以及竞争政策的不断完善，传统经济中的垄断正不断被禁止。然而，随着信息技术的发展和网络经济的到来，在反垄断领域中出现了一些新问题。网络经济中的垄断具有与传统经济中的垄断不同的形成原因和特征，这使得在面对网络经济中的反垄断问题时，必须综合考虑多个方面的因素。究竟应当如何对待网络经济中的垄断现象，本文将通过分析网络经济中的垄断的形成原因和特征来阐述在网络经济中应当如何运用竞争政策来处理反垄断问题。

## 1.2 理论回顾

在完全竞争的市场中，存在大量的企业，每个企业都是市场价格的接受者。而完全垄断的市场只有一个企业，企业具有确定市场价格的能力。在不完全竞争市场结构中，市场上存在一定数量的企业，产品之间会存在一些差异，个别企业具有一定程度的控制某一种产品价格的能力。不完全竞争理论的出现，将经济理

论由完全竞争和垄断扩展到了寡头垄断和垄断竞争。

寡头垄断的市场结构呈现两种特征：(1) 市场上只有少数企业，生产相同的产品或类似的产品。(2) 每个企业都清楚别的企业行为将影响其利润，因此每个企业根据别的企业行为来确定其产出和价格。因为寡头企业是在猜测竞争对手行为的基础上确定产量或价格的，所以协调和预期的作用很大。描述非合作寡头垄断者行为的模型有古诺模型、伯特兰模型和斯坦克尔伯格模型，在古诺模型和斯坦克尔伯格模型中，企业关注产量，在伯特兰模型中，企业关注价格。古诺模型描述的是市场上的每个企业基于对别的企业产量的预测，如何选择使其利润最大化的产量水平。在斯坦克尔伯格模型中，假设市场中有一个企业处于支配地位，其首先设定产量，别的企业观察到该企业的产量后，再决定其产量。与古诺模型不同的是，处于支配地位的企业已经确定了产量，别的企业根据处于支配地位的企业所确定的价格来选择可以实现利润最大化的产量水平。在伯特兰模型中，假设企业设定价格，而让市场去决定产量。每个企业都在预测其竞争对手价格的基础上来选择价格。

垄断竞争的市场结构的特征是：(1) 市场上有许多的买方和卖方。(2) 各自的规模相对于整个市场都很小。(3) 买方和卖方具有充分的市场信息和产品信息。(4) 不存在进入壁垒和退出壁垒。(5) 产品是异质的，也就是不同企业的产品之间存在一些差异。在垄断竞争市场上，每个企业都面临别的企业激烈竞争，但是因为产品是异质的，企业面临更多的是非价格竞争。

在不完全竞争理论的基础上，寡头垄断市场中市场结构、企业行为和市场绩效的关系受到关注，从而促进了现代产业组织理论的发展。在高集中率和高进入壁垒的产业中，企业通常会获得较高的超额利润。

根据研究，出现了市场结构在很大程度上决定了产业行为和绩效的思路。哈佛学派把企业组织规模的变化与获得市场支配力量的垄断倾向联系在一起，很强调市场结构的重要性，认为某一个特定市场或行业的绩效取决于买方和卖方的行为，而企业的竞争行为又取决于市场结构。同时，市场结构和企业行为又受到不同的基本条件的影响。

市场结构决定企业行为，企业行为又在效率、进步性和别的方面决定某一个行业的经济绩效。企业的市场支配力量来源于该企业所处的市场结构和所采取的

行为。在研究中，主要都采用行业水平集中度、垄断力量和利润率这些指标来分别衡量市场结构、行为和绩效。理论的假设是市场集中度越高，垄断力量越强，从而利润率就越高。芝加哥学派广泛运用新制度经济学、信息经济学和博弈论，研究企业行为的福利和效率的后果。芝加哥学派认为，市场集中可能是高效、有竞争力的企业在竞争中取得成功的结果。德姆塞茨和布罗赞的研究都表明，在没有合谋的情况下，相互竞争的卖方之间存在的效率差异很可能同时造成行业高集中度和高水平的行业利润。

根据新制度经济学，交易成本是经济分析的基本单位，节约是经济组织的核心问题，契约的多样性和不完全性使人们在市场和企业作为不同制度安排中为了减少交易成本而进行治理结构的制度选择。科斯认为，企业作为一种非市场制度安排，无论规模大小，都是为了使交易成本最小化的组织形式。因此，过于注重企业规模和行业集中度的缺点在于认为效率只是在于技术因素，而不会存在于交易因素中。

新产业组织理论以交易费用理论和博弈论为基础，又有了进一步发展。新产业组织理论认为，企业的适度规模不只是由技术因素决定的，而是由技术、交易费用和组织费用这些因素共同作用的结果。同时，新产业组织理论研究的重点从结构转向行为，主张判断一个企业是否具有垄断行为，不能够以企业的规模为标准。

不完全竞争的模型是基于对特定市场结构中的经济主体行为分析，然后得出一个均衡的结果，但是没有描述竞争的过程，是一种静态的分析方法。于是，产生了动态竞争理论。动态竞争理论通常强调市场结构的两个特征：产业生命周期和市场的完善性。波特将产业生命周期分为四个阶段，分别是导入期、增长期、成熟期和衰落期。在每一个不同的时期，市场结构都不同，竞争程度也不同。

在产品的导入期，新产品刚由企业发明和生产出来，市场中只有少数企业能够生产该产品，竞争也不激烈。进入增长期后，大量企业进入这个市场，市场迅速扩大，在激烈的竞争过程中，拥有竞争优势的企业能够获得较多的利润。随着产品进入成熟期，市场规模、各竞争企业的份额以及企业的利润都进入一个较稳定的状态。在产品的衰落期，市场规模开始减小，因为利润率开始下降，部分企业开始退出这个市场，或者进行产品创新。动态竞争理论并不否认竞争的存在和

竞争的作用，只是强调静态竞争理论中所忽视的竞争的过程，并且得出了不完全竞争市场的合理性和必要性，因此，其更关注企业的行为，而不是市场结构。动态竞争理论关注的是竞争的过程以及在该过程中企业的行为。

技术创新与垄断之间的关系越来越受到关注。有三种重要模型被提出：第一种模型认为，拍卖的出价主要取决于新技术带来的利润，在拍卖中，如果产业中位于主导地位的企业获胜，这个占有主导地位的垄断企业必然长期占据产业优势，同时会得到更多的利润。别的追随企业就会在拍卖中用更多的代价来阻止主导企业获胜，从而主导企业的利润扣除出价成本后，主导企业的优势地位就会受到冲击。拍卖模式论证了垄断企业与别的企业的技术创新在竞争中所起的作用。第二种模型是区别于产品创新的生产过程创新模型，一个企业成本取决于技术开发投入，企业如果要维持原来的市场优势，就必须开发新技术来降低成本。同时，竞争的增强会降低企业从技术开发中获取的收益，当一个产业的企业数量增加时，企业投入的技术开发费用就会减少。该模型揭示了企业在生产过程中对技术开发投入的分析。第三种模型提出了企业技术创新的动机来自两个方面：一是利润激励，二是竞争威胁。

垄断理论对进入壁垒的研究有了进一步发展。首先，对进入壁垒的形成原因进行了深入分析。一是差异优势，主要由收集产品信息成本、网络外部性和广告影响消费者的选择三种因素决定。二是绝对成本优势，主要是通过垄断稀缺原料、产品销售渠道和专利形成壁垒。三是规模优势，大批量生产标准化产品的企业在效率和成本方面具有优势。其次，关于进入壁垒对经济会产生哪些影响有了新的认识。关于进入对价格和利润的影响通常被认为是进入可以导致价格降低和利润减少，现在进一步分析了这些过程的速度和效果。进入通常被认为会导致创新的产生，现在进一步把进入的影响分为两种类型，模型性进入对市场结构影响较少，创新性进入对市场发展影响较多。

随着经济进入信息时代，新的理论认为，随着信息技术的发展，使企业之间能够快速传递信息，运用网络信息系统，企业之间可以共享各种资源，这样，在一个行业内，可以分别集中力量进行设计和工艺加工各个生产环节，这就使得生产效率更高，垄断程度更高。

### 1.3 文献综述

在西方经济学理论发展史中，垄断这个基本经济理论，是在社会经济实践中逐步发展和形成的。

16世纪后期到17世纪，西欧封建制度瓦解，资本主义制度产生，重商主义者代表商业资产阶级利益的经济思想和政策，反映其追求资本积累的欲望。其主张财富就是货币，货币就是财富，只有国家之间的流通才是财富的来源，只有对外贸易才能够增加一个国家的货币数量，必须力求对外贸易的顺差，因此，必须实行垄断，才能够实现这个目的。重商主义这种商业垄断思想对当时经济的发展起过作用，为垄断理论提供了一定的基础，是早期西方垄断理论的重要组成部分。美国主要重商主义者托马斯·孟在著作《英国得自对外贸易的财富》一书中积极主张货币就是财富，必须在对外贸易方面实行垄断。这时欧洲国家一些经济政策也体现了重商主义垄断思想。

19世纪初期，古典经济学杰出代表大卫·李嘉图虽然是自由竞争理论的创始者之一，但是在其理论体系中也有垄断思想。在其代表作《政治经济学及赋税原理》一书中，提出过稀缺性垄断的思想。萨缪尔·贝利写的一本著作《关于价值的性质、尺度和原因的批评论文》中，提出了垄断思想。约翰·穆勒在其代表作《政治经济学原理》一书中论述了垄断的概念。瓦尔拉是一般均衡分析的创立者，其在著作《纯粹政治经济学纲要》中，就提出过垄断思想。但是，其垄断理论仍然是建立在局部均衡分析基础上，没有为带有垄断的经济建立一般均衡模型。

从18世纪到19世纪，欧洲主要国家完成了工业革命，机器大工业的建立，迅速扩大了生产，一批基础设施的建成，促进了一些国家统一大市场的形成。随着生产力的发展，空前规模的资本积累迅猛增长，垄断现象在经济中日益显现出与资本主义初期阶段明显不同的特征，这必然在经济理论中有所反映，在欧洲出现了研究垄断理论的专门著作。法国经济学家奥古斯丹·古诺出版了《财富理论的数学原理的研究》一书。在这本书里，提出了垄断市场的均衡条件。随着市场经济的完善，以工业为基础的生产力高速发展，资本主义的资本积累达到了高度膨胀，出现了一系列庞大的垄断组织，产生了许多对于垄断理论的研究。垄断与竞争被认为是相互渗透，相互交叉，有各种不同方向的转换。凯莱基从垄断的角

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库