

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学 号：B200117001

UDC_____

学 位 论 文

书院与科举关系研究

Research on the Relationship between the Ancient
Academy and the Imperial Examination

李 兵

指导教师姓名：刘 海 峰 教 授

申请学位级别：博 士

专 业 名 称：高 等 教 育 学

论文提交日期：2004 年 5 月

论文答辩日期：2004 年 6 月

学位授予单位：厦 门 大 学

学位授予日期：2004 年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2004 年 5 月

论文摘要

书院是出现于晚唐五代时期的一种独特的教育组织形式，宋代以后逐渐形成了完善的制度，并发展成中国古代的教育中心和学术中心。科举制度自隋代产生以来，地位不断上升，不仅被统治者视为“抡才大典”，而且也成为读书人仕进的最主要阶梯。

书院与科举的关系十分密切，唐末五代士人为获得参加进士科所需要的诗赋文学知识，纷纷隐居山林读书，逐渐衍生出书院这种新的教育组织，可以说书院因科举而生。在官方无力兴学的背景下，北宋书院成为官学的替代机构，承担了培养科举人才的重任。庆历四年（1044年）之后，书院被排斥在科举教育体系之外，书院与科举的关系变得相对疏远了。南渡之后，书院成为新儒学的传播基地，新儒家们不仅通过培养人才为科举服务，而且也为科举选拔更多德才兼备的人才提供了理论基础。理宗即位之后，书院的教学内容与官学教学、科举考试内容基本重合，直接为科举服务，书院的主要职能再次回归到为科举服务之上来。

元代程朱之学通过书院的传播而进一步普及，为其成为科举考试的主要内容奠定了坚实的学术基础。书院的创建、修复、讲学和支持者不仅是恢复科举取士制度的有力倡导者，而且也是科举制度的有力维护者。元代中后期，程端礼的《程氏读书分年日程》为书院开展科举教育提供了有力的理论支撑，也进一步明确了书院为科举服务的合理性。

明初，朱元璋通过实行“科举必由学校”的文教政策，将不属于国家教育体系的书院排斥在科举教育之外，书院沉寂了将近100年的时间。明代中后期，随着官学教学功能的日渐丧失，书院承担了培养科举人才的重任。尽管心学的理论体系与作为官学哲学的程朱之学有相当大的差异，但王阳明、湛若水等心学大师依然坚持讲学与科举的统一，并鼓励生徒应举，使明代中

后期书院为科举服务的倾向十分明显。

清代无论是官办书院，还是民办书院都直接教授科举之学，讲授程朱之学的书院也转而为科举服务，将培养科举人才作为主要职能，并形成了比较完善的教授科举之学的制度。乾嘉时期鼎盛的汉学书院虽然不以教授科举之学为主要教学内容，甚至反对教授科举知识，但学习乾嘉汉学有利于生徒应举却是不争的事实，汉学书院成为当地科举及第率最高的机构。1901年，朝廷宣布书院改学堂之后，士人依然向往科举制度，书院改制的进程十分缓慢，效果也很不理想。1905年，清廷被迫作出了从递减科举到废除科举的决定，这极大地促进了书院改制的进程，作为制度层面的书院也成为历史名词。

由此可见，书院与科举几乎是共生共灭的，形成了中国古代教育史上—道独特的风景。但在书院与科举关系中，二者的相互影响并不是等量的，一般是书院被动地接受科举制度的影响。由于书院对于其所所在地的科举风气能起推动作用，所以各历史时期的书院数与科举考试的重要指标——进士数、举人数都是成正相关的，这可以在对书院数和进士、举人数的相关性分析结果上得到印证。探讨书院与科举关系，能为我们研究当代大规模考试改革、促进民办教育发展等提供历史借鉴。

关键词：书院；科举；关系研究

Abstract

Ancient Academy(*Shu-yuan* 书院), a unique form of educational organization, which came forth in the late *Tang* Dynasty and grew up into the educational and academic center with perfect systems established after *Song* Dynasty. Since Imperial Examination(*Ke-ju* 科举) came into being in *Sui* Dynasty, it had been increasingly important and was regarded as the chief system by the government for selecting officials, and as the main ladder for scholar to win promotion in the officialdom.

Ancient Academy is closely related with Imperial Examination. Scholars at the end of *T'ang* Dynasty lived in seclusion to study in the mountain and forestry, which is the origin of Ancient Academy, a new educational organization. Ancient Academy is based on Imperial Examination. Ancient Academy became the base for spreading Neo-Confucianism. Ancient Academy not only served the Imperial Examination by cultivating talents but also laid theoretical basis for choosing more talents with both ability and moral integrity for Imperial Examination. The teaching of Ancient Academy was similar in contents with the teaching of Government Education after the Li Zong(宋理宗) came to throne. From then on, the main function of Ancient Academy returned to serve for Imperial Examination.

In the *Yuan* Dynasty, the philosophy school of *Er-cheng* (二程) and *Zhuxi's* (朱熹) had been spread by being instructed in Ancient Academy, which laid a solid academic foundation for its becoming a primary content of Imperial Examination. Establishment, restoration, instruction and lectures, and proponents of ancient academy were not only powerful exponential of resuming institution of selecting talent by imperial examination, but also powerful vindicator of imperial examination institution. In the mid and late *Yuan* Dynasty, *The Cheng's Study Calendar in Per Annum* by *Cheng Duanli* (程端礼) became the theory for Ancient Academy to do instruction for Imperial Examination, which further documented the rationality that ancient academy served the Imperial Examination.

In the early *Ming* Dynasty, *Zhu Yuanzhang*(朱元璋) had excluded Ancient Academy from Imperial Examination, through implementing the culture and education policy which Imperial Examination must be conducted by school. Therefore, Ancient Academy remained inactive for a century or so. In the late *Ming* Dynasty, with the gradual decline of teaching function of government education, Ancient Academy had took on important task of cultivating talent for Imperial Examination. *Wang Yangming*(王阳明), *Zhan Ruoshui*(湛若水) and

so forth, who were masters at *Xin Xue* (心学), had also persisted in unification of giving lectures and Imperial Examination, and had encouraged students to take part in Imperial Examination. These actions had obviously, made ancient academy trend serving Imperial Examination late in Ming Dynasty.

Both state-run and private Ancient Academy gave instructions for Imperial Examination; the Ancient Academy which gave lectures belonging to the school of *Cheng* and *Zhu* philosophy also turned to serve for the Imperial Examination, taking the task of cultivating talents for examination as its main function, and developed a fairly perfect system that instructed knowledge of Imperial Examination. Although the Ancient Academy of *Jingxue* (乾嘉汉学) didn't make the Imperial Examination learning its teaching content, and even objected to it, while the fact was that the *Jingxue* benefited the students for their examinations, and Ancient Academy was the organization with the highest ratio of students in passing the Imperial Examination. In 1901, after the *Qing* government declared to transform academies into schools, scholars still yearned towards Imperial Examination system, which made the transformation very ineffective. In 1905, the *Qing* dynasty was compelled to make a decision to abolish Imperial Examination, which accelerated the transforming process, and made the institutional Ancient Academy become a history.

Thus it can be seen that Ancient Academy and Imperial Examination were accreted with each other. It formed a unique landscape in the ancient educational history of China. But on the relationship between Ancient Academy and Imperial Examination, their influence to each other is unbalanced, generally Ancient Academy was just affected passively Imperial Examination. For ancient academy could promote the ethos of local Imperial Examination, the amount of Ancient Academy had direct proportion with the important indexes of Imperial Examination such as the amount of the successful candidates in the *Dian-shi* (Imperial Examination at capital at 殿试) and in *Xiang-shi* (Imperial Examination at the provincial level 乡试) in the *Ming* and *Qing* dynasties. Research on the relationship between Ancient Academy and Imperial Examination can provide us with historical reference to study the extensive examination innovation nowadays and promote the development of the private education.

Key Words: Ancient Academy; Imperial Examination; Research on the Relationship.

目 录

导言.....	1
第一章 晚唐五代科举制度演变与书院萌芽.....	8
第一节 科举制度与重诗赋风尚	8
第二节 读书山林与进士及第	11
第三节 讲学应举与书院萌芽	18
第二章 北宋前期书院与科举关系研究.....	25
第一节 科举改革——士人阶层重新形成和扩大	25
第二节 官学发展滞后——士无求学之所	29
第三节 书院勃兴——教化应举之士	34
第四节 官学替代机构——书院与官学功能重合	40
第三章 北宋中晚期文教改革和书院转型.....	45
第一节 庆历改革与书院发展	45
第二节 学校科举合流与书院发展	51
第三节 新儒学教育与书院转型	58
第四章 南宋书院与科举关系研究.....	69
第一节 南宋科举恢复与官学发展	69
第二节 新儒学的传播与书院发展	76
第三节 以德业为举业的基础——书院大师的科举观	88
第五章 元代书院与科举关系研究.....	108
第一节 书院与程朱之学的推广	108
第二节 书院与科举制度的恢复	120
第三节 官学化——书院为科举服务成为必然	125
第六章 明代书院与科举关系研究.....	140

第一节	明初：科举必由学校——书院沉寂	140
第二节	明中后期：书院发展的契机——培养科举人才	145
第三节	讲会书院——讲学与举业非分二事	160
第七章	清代考课式书院与科举关系研究	172
第一节	书院取代官学成为科举教育的主要机构	173
第二节	创建或修复书院——以科举为目标	182
第三节	书院完善学规与章程——以科举为指向	197
第八章	清代汉学书院与科举关系研究	237
第一节	十九世纪之前汉学书院与科举	237
第二节	专门研习汉学的书院与科举	257
第三节	道光以后汉学书院与科举	266
第九章	清末书院改制与科举革废关系研究	278
第一节	“淫心戮力于帖括”——书院必要性丧失	278
第二节	变通书院与改革科举	281
第三节	科举停罢和书院改制	290
第十章	书院与科举关系的相关性分析	299
第一节	北宋书院与科举关系的相关性分析	299
第二节	南宋书院与科举关系的相关性分析	302
第三节	元代江西书院与科举关系的相关性分析	305
第四节	明代书院与科举关系的相关性分析	307
第五节	清代书院与科举关系的相关性分析	311
	结束语	316
	主要参考文献	320
	后记	328

Contents

Introduction	1
Chapter 1 The Evolvement of Imperial Examination and the Ancient Academy First Appearance of in Late <i>Tang</i> Dynasty and <i>Wu</i> Dynasty	8
1. Imperial Examination System and the Emphasis on Rhapsody and Poetry.....	8
2. Study in Mountain and Forestry and Successfully Passing the Imperial Examination	11
3. Give Lectures and Attend the Imperial Examination and the First Appearance of Ancient Academy	18
Chapter 2. Research on the Relationship between the Ancient Academy and the Imperial Examination in the early Northern-song Dynasty	25
1. Reformation of the Imperial Examination---the Scholar Class Reshape and Enlarge.....	25
2. Limited Development of Government Education – Scholars Have No School to Study	29
3. Fast Development of Ancient Academy---Educate People Who will Take the Imperial Examination	34
4. Substitute of Government Education –Ancient Academy Has the Same Function As Government Education	40
Chapter 3. The Reformation of Education and Transformation of Ancient Academy in the Mid and Late Northern Dynasty.....	45
1. <i>Qingli</i> Reformation and the Development of Ancient Academy	45
2. The Combination of Schools and Imperial Examination and The Development of Ancient Academy	51
3. Education of Neo-Confucianism and the Transformation of Ancient Academy.....	58
Chapter 4. Research on the Relationship between Ancient Academy and Imperial Examination in Southern-song Dynasty.....	69
1. The Restoration of Imperial Examination and the Development of Government Education in Southern Dynasty.....	69
2. The Spread of Neo-Confucianism and the Development of Ancient Academy.....	76

3.Take Virtue as the Basis for Scholars Preparing for the Imperial Examination ----View of the Ancient Academy Masters. 88

Chapter 5. Research on the Relationship between Ancient Academy and Imperial Examination of Yuan Dynasty..... 108

1.Under the Guidance of Confucian School of Neo-Confucianism and the Restoration of Imperial Examination 108

2.*Shu-yuan* in Yuan Dynasty -- the Leading Power for Restoring Imperial Examination System and Integrating *Cheng, Zhu* Philosophy into the Imperial Examination 120

3.Affiliated to the Government Education — Trend of the Ancient Academy Subject to Imperial Examination 125

Chapter 6. Research on the Relationship between Ancient Academy and Imperial Examination in Ming Dynasty 140

1.Schools was Necessary for Imperial Examination ----Decline of Ancient Academy in the Early Ming Dynasty 140

2.Rationality of Ancient Academy Development in the Mid and Late Ming Dynasty ---to Nurture Talents for Imperial Examination..... 145

3.Characteristics of Ancient Academy--- Giving Lectures is No Contradiction to Preparing for Imperial Examination..... 160

Chapter 7 . Research on the Relationship Between *Kao-ke* Ancient Academy and Imperial Examination in Qing Dynasty..... 172

1.*Shu-yuan* replaced Government Education as the Main institution for Imperial Examination..... 173

2. Setting Up or Restoring Ancient Academy, Aiming at Imperial Examination.182

3. Improving the Regulations in Ancient Academy ---with Imperial Examination as Orientation..... 197

Chapter 8 . Research on the Relationship between *Jing-xue* Ancient Academy and Imperial Examination in Qing Dynasty 237

1. *Jing-xue* Ancient Academy and Imperial Examination before 19th Century 237

2. Ancient Academy Specially for *Jing-xue* and Imperial Examination .. 257

3.Relationship Between *Jing-xue* Ancient Academy and Imperial Examination after Emperor *Dao-guang*..... 266

Chapter 9. Research on the Relationship Between the Reform of Ancient Academy and the abolishment of Imperial Examination	278
1. The Loss of Ancient Academy' Essence	278
2. Adjusting the Relationship Between Ancient Academy and Imperial Examination	281
3. Reform of Both Ancient Academy and Imperial Examination	290
Chapter 10. Empirical Analysis of the Relationship Between Ancient Academy and Imperial Examination	299
1. Regression Analysis of the Relationship Between Ancient Academy and Imperial Examination Northern-song Dynasty	299
2. Regression Analysis of the Relationship Between Ancient Academy and Imperial Examination in Southern-song Dynasty	302
3. Regression Analysis of the Relationship Between Ancient Academy in Jiang-xi Province and Imperial Examination in Yuan Dynasty	305
4. Regression Analysis of the Relationship Between Ancient Academy and Imperial Examination in Ming Dynasty	307
5. Regression Analysis of the Relationship Between Ancient Academy and Imperial Examination in Qing Dynasty	311
Conclusion	316
References	320
Acknowledgement	328

导 言

一、论文的缘起

书院是唐末五代出现的一种独特的教育组织，它既非官学亦非私学，但在不同时期又不同程度地承担了官学的职能，成为宋代士人求学、研究学术的主要场所。狭义的进士科举于隋大业元年（605年）产生以后，随着其选拔人才功能的日渐显露，逐渐成为士人的主要仕进之途，宋代以后的中国社会因之而成为典型的科举社会，书院与科举在中国古代教育大舞台上共存了1000余年。宋代以后，书院逐渐承担了养士的主要职责，而科举制度则成为了主要文官选拔制度，二者共同影响着中国古代士人的前途与命运。至清末，在西方列强坚船利炮的淫威面前，腐朽的科举制度与现实的人才需求之间的矛盾便日渐尖锐，寻求摆脱民族危亡的改革者将书院改制和废止科举制度视为救亡图存的主要途径，制度层面的古代书院和科举取士制度于是几乎同时在中国古代教育历史上消失。本文所涉及的书院只是从晚唐五代开始的作为教育组织的机构，而基本不涉及作为藏书机构的书院；科举制度也只是以隋代开始的狭义进士科举为研究对象，不涉及广义的进士科举。

对书院与科举之间关系的研究前人已有涉足，早在上世纪的20、30年代，就有研究者提出了“宋代书院反科举”的论断，这一观点为不少研究者认同。然而，当我们阅读文献时，却常常会遇到与之矛盾的事实，从宋代开始就有多所书院直接开展科举教学，不少书院大师亦是赞同和鼓励生徒应举，这些历史事实与书院反对科举的观点存在着明显的扞格。与此同时，至上世纪90

书院改学堂是为培养新式人才，在一定程度上促进了中国教育近代化的进程。但1000余年以来形成的书院的优秀传统也被彻底抛弃，这是中国教育史上的一大损失，正如胡适先生所言：“书院之废，实在是吾中国一大不幸事。一千年来学者自动的研究精神，将不复现于今日。”（见于胡适：《书院制史略》，《东方杂志》，第21卷第3期）同样，科举制度的废止也有其大的社会历史背景，但不少有识之士对于科举制度的合理性进行了充分的肯定，详细论述请参阅刘海峰、李兵著《中国科举史》（上海：东方出版中心2004年版，第6章第3节）。

年代，不少学者也对这一观点提出了质疑：书院不可能反对科举取士制度，并且认为二者是相互关联的。从现有的资料来看，持这两种观点的研究者都未对书院与科举关系进行系统、深入的研究，更没有通过实证研究直观地说明二者之间的关系。可见，对书院与科举之间的关系进行深入研究，不仅能从学理上全面梳理书院与科举关系 1000 余年发展历程的大致脉络，而且能厘清书院与科举之间复杂关系，使我们能更深刻地掌握中国古代书院发展起落的内在原因。此外，这一研究还被立项为教育部全国教育科学十五规划重点课题（青年专项，课题批准号 EAB030508）。

不仅如此，科举制度确立其在选拔文官方面的绝对地位以后，便影响着包括书院在内的几乎所有教育机构的发展，书院如何处理教学、学术研究与科举取士制度之间的矛盾，对我们当前探讨高校招生考试改革和发展民办高等教育有一定的借鉴意义。因此，笔者以“书院与科举关系研究”为博士论文选题，不仅具有较高的学术价值，而且还有重要的现实意义。

二、文献综述

本文将研究重点置于书院与科举二者之间的关系之上，而对于起支撑作用的书院发展史和科举制度史则是借鉴前人和本人已有的研究成果。研究书院与科举关系的文献的主要观点综述如下：

其一，截止 2003 年，笔者能见的到对书院与科举关系进行提纲式论述的论文有三篇：《简论中国古代书院与科举的关系》（向群，书院研究，1988 年）以岳麓书院为例，分析了宋代书院在教学内容、制度等方面与科举制度的关系之后，否定了“书院前期自由讲学，经世致用色彩浓厚，与科举没有什么联系”的论断，指出：“即或在书院发展的前期，书院亦没有脱离科举而独立存在。”《略论古代科举制度对书院之影响》（王兴国，书院研究，1989 年）以提纲挈领的方式分析了科举制度对书院影响的过程及其内容，并得出了科举制度不仅逐步影响和改变了书院的性质，而且必然影响到书院的各项具体

制度。刘海峰师在《论书院与科举关系》(厦门大学学报哲学社会科学版,1995年)一文中更是直接指出了书院与科举之间的密切关联,指出书院不可能反对科举制度。由于篇幅所限,后两篇论文虽然没有进行细致入微的论述,但其观点对于本论文思路的形成有十分重要的影响。笔者尚未发现国外专题研究书院与科举关系的成果。

其二,不少书院史和教育专著对于书院与科举关系的问题有所涉及。研究者对于宋代书院与科举关系的观点分歧比较大,《中国教育史》(陈东原,1936年)的观点十分具有代表性,著作在分析了朱熹所作白鹿洞之诗句后,指出:“朱子对白鹿洞诸生的希望,完全是静静的求学,莫问世事,莫羨腾骞。完全是反科举的。”在分析了陆九渊的《白鹿洞讲义》之后,该书再次强调:“这种反科举的精神,是朱子兴复白鹿洞书院的特点。”台湾学者孙彦民所著《宋代书院制度研究》(1963年)承续了这一思想:“中国科举制度,创始于隋唐,完备于两宋。自是而后,士子读书均以猎取功名为目的。……迨安定、泰山首开讲座,……其后凡欲正人心,明道学之儒者,往往于山水之胜处修书舍以授生徒,书院之制成矣。翻阅宋人典籍,处处可见反科举精神。”《宋代书院与宋代学术之关系》(吴万居,1991年)同样认为“宋代书院之盛,实为科举制度之反响。”但上引的三篇专门论述书院与科举关系的论文都认为宋代书院与科举之间存在密切的关联,宋代书院不可能反对科举。《南宋书院的地理分布》(琳达·沃尔特,湖南大学学报社会学科版,1993年)指出:“在科举制度下,以考取进士很多而闻名的地方,多是那些书院云集的地方。”“研究的结果显示,某些有助于书院发展的因素,同样也是科考成功的原因。”

对于元代书院与科举的关系,徐梓先生在《元代书院研究》(2000年)一书中稍有涉及,他认为:“在以宗党书院为主要类型的元代,某地的书院数量多,也就预示着这个地区的读书人多,士子多,在全国范围内取得科考成功的比率就大。支撑书院存在的,与构成科考成功率基础的是同一个东西,

这就是一个相当规模的学术群体的存在。”

关于明清时期书院与科举之间的关系，研究成果相对比较丰富，观点也基本趋向一致，即书院直接为科举服务。《中国书院制度》（盛朗西著，1934年）将清代书院分为讲求理学之书院、考试时文之书院和博习经史词章书院三类，并且说：“书院舍讲学而尚考课，说者谓起于明盛于清。”还详细分析了清代书院的考课制度，认为清代书院为科举服务已经形成制度，这一观点得到了书院研究者的广泛认同。《中国教育史》（陈东原，1936年）认为不仅清代书院的教学“以科举为主”，而且提出：“书院当元代时，业已受了官学化，自然入明以后，此风更盛。”上世纪出版的有关书院研究的专著，如《中国古代的书院制度》（陈元晖等，1981年）、《中国书院史话》（章柳泉，1981年）、《中国书院史》（李国钧主编，1994年）、《中国古代书院发展史》（白新良，1995年）等都认同这一观点。其中，《中国书院史》列有“明代书院与科举”和“书院的官学化与科举化”两个小专题分别对这明清两代书院与科举关系进行论述。《中国古代书院发展史》在以地方志为基础，客观描述中国古代书院发展史的过程中，将科举制度作为影响书院发展的重要因素。这两部专著对本论文的立论角度的选择以及史料的收集都有相当大的帮助。

此外，有的研究者对于书院直接服务于科举制度的表现形式——考课制度有相当深入的研究，《中国书院制度研究》（陈谷嘉、邓洪波，1997年）的第八章专门论述书院的考试制度，对书院考课制度的发展有相当详细的论述。《明清徽州书院的官学化与科举化》（李琳琦，历史研究，2001年）对徽州书院由官学化而导致的科举化有较为全面的阐述。这些研究成果对本论文从微观层面把握书院与科举关系有重要的启发作用。

其三，有关书院和科举的历史文献的整理出版是本论文写作的重要基础。如前所述，由于以书院与科举关系为题进行专门研究的成果十分罕见，多是在书院史、教育史以及相关论题中稍有涉及，但缺乏深入论述。因此，本文

的写作基本只能依靠历史文献。而有关书院与科举的历史文献完全可以用汗牛充栋来形容,要从中发现直接与本论文研究相关的史料真是有如大海捞针。幸运的是不少有关书院与科举研究的历史文献已经整理出版了,它们成为本论文研究的重要资料来源。《中国书院史资料》(全3册,陈谷嘉、邓洪波主编,1998年)收录了各历史时期的书院记、书院章程、学规等,并在书后附有《四库全书》集部和《四部丛刊》集部所收录书院记的篇名,为笔者的研究提供了极大便利。《中国书院词典》(季啸风主编,1994年)、《中国书院章程》、《中国书院学规》(邓洪波,2000年)的出版都是本文研究资料的重要来源。在科举文献方面,除历代正史的《选举志》之外,《中国考试史文献集成》(共9卷,杨学为主编,2003年)将中国历代有价值的考试文献收录其中,不少文献资料还是笔者皓首难见的,它的出版对本文在运用有关史料时超越前人窠臼有相当大的贡献。

其四,由于在中国古代教育体制中,科举人才的培养理应由官方主办的各级官学来承担,其发展规模、办学质量直接影响书院与科举之间的关系,笔者在论文写作过程亦将其发展纳入研究的范畴,因此,各历史时期的官学研究成果也是本论文关注的重点。前人出版的教育通史都将官学发展作为重要研究对象,如《中国教育史》(陈青之,1936年)、《中国教育史》(陈东原,1936年)、《中国教育通史》(毛礼锐等,1986年)、《中国教育史》(孙培青,2000年)等。笔者则更关注专题研究,宋代官学的研究成果比较丰富,《宋代教育散论》(李弘祺,1982年)、《宋代官学教育与科举》(李弘祺,1994)、《宋代教育——中国古代教育的历史性转折》(袁征,1991)、《宋代教育》(苗春德,1996)等,从不同侧面对宋代官学教育进行了阐述。其中李弘祺和袁征先生的研究对本论文启发比较大。关于明代官学,《中国教育制度通史》(第四卷,李国钧等主编,1998年)有颇为深入的论述。

虽然在前人和时贤的研究中都论及了书院与科举之间的关系,并且认为

从学理上梳理、阐述二者之间的关系十分必要，但基本上没有进行系统、深入的研究，因而不但没有以书院与科举关系研究为题的专著，甚至以此为题的论文也是寥寥无几。

三、研究构想与分析模式

由于教育与政治、经济、文化密切关联，书院与科举制度的发展、演变自然在很大程度上受制于历代政治、经济和文化的发展。因此，在研究书院与科举关系时，主要着眼于政治、经济和文化对二者发展的影响，并在此基础上阐述二者之间的相互关系。但由于科举取士制度成为国家的“抡才大典”，而且往往是朝廷文教政策的重要表现，因此书院与科举关系主要体现在科举制度对书院发展的影响上。此外，由于书院与承担科举人才培养任务的官学职能日渐重合，二者之间存在此消彼长的关系，研究二者之间的关系必然要兼顾官学的发展。

正是由于研究涉及到书院、科举和官学三大领域，因而本论文的研究基本按照下面的分析框架进行论证，这也是本论文的研究思路：

- 1、各历史时期以科举制度为核心的文教政策。
- 2、各历史时期官学的发展是否能满足士人的应试需要。
- 3、科举考试对以书院为研究、传播基地的学术发展的影响，以及书院的学术研究、传播与科举之间的关联。
- 4、书院山长对待科举的态度是研究二者之间关系的重要内容。
- 5、以前人对书院和进土地理分布研究为基础，对书院与科举关系进行实证分析，以此直观的数据佐证文献分析的结果。

笔者也发表了《略论宋代书院与科举关系》（《中国书院》第4辑）、《科举制度对两宋书院发展的影响及其对高考改革的启示》（《湖北招生考试》，2002年10月号）、《北宋前期科举对官学、书院发展的影响》（台湾《东方人文》，2003年第3期）、《北宋前期书院——官学的替代机构》（《河北师范大学学报（教育科学版）》，2003年第4期）等文章。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库