

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学号: B200317001

UDC _____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

二十世纪科举观之变迁

On the change of view on KeJu in the 20th Century

陈 兴 德

指导教师姓名: 刘 海 峰 教 授

专 业 名 称: 高 等 教 育 学

论文提交日期: 2 0 0 6 年 7 月

论文答辩日期: 2 0 0 6 年 9 月

学位授予日期: 2 0 0 6 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2006年7月

厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）。

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

内 容 摘 要

科举观是价值观念的一种形式，反映了人们对于科举制度的价值认识。20世纪的科举观与20世纪科举制度变革、考试制度兴衰和中国社会变迁紧密相关。揭示20世纪科举观念变迁的内在逻辑，不仅有利于客观评价科举制度得失、有利于揭示考试基本规律，也有利于充分展示1905年科举废止以后社会变迁的曲折经历。对20世纪各时代科举观念与该时代社会环境、考试制度建设、科举研究关系的系统梳理，可以为重新审视以科举代表的传统文化价值提供参考，可以为科学评价包括高考在内的当代考试制度提供历史借鉴，也可以为科学揭示历史认知与历史评价关系提供典型案例。

全文除绪论外一共含五章：

第一章从文化的角度全面考察了科举制度广泛而深远的影响。笔者考察了科举制度的主要利益群体，并从价值观念的形成机制入手，阐释了科举观念的形成机制。

第二章详细论述了从鸦片战争以来到科举废止前后的科举评价，并指出，近代科举评价是在中西文化冲突和国内社会矛盾激化的背景下、在近代科举考试功能丧失等多种因素交织下形成的。科举制在近代走向终结，具有历史必然性，但严峻的文化和社会危机不仅影响了科举改革的方式与进程，也导致了科举评价的极端化。在科举废止问题上，以上层绅士、下层绅士和留学生为代表的社会群体，因其在近代经济社会转型中的角色、地位变迁，决定了其在科举评价上的立场与态度差异。

第三章指出了民国时期科举评价的新变化，具体分析科举废止造成的政治、文化（教育）变迁与民国科举观的内在联系。通过对民国时期文官考试制度建设和乡村教育的曲折历程分析，反思科举废止、社会变迁对科举评价的影响。同时，通过对民国科举研究的梳理，展现科举研究与科举评价的互动。

第四章重点考察解放后到文革时期的科举评价。通过对文革中“教育革命”、“取消高考”的形成背景、具体举措和广泛影响的分析，揭示“左倾”路线对考试制度的冲击，对科举评价的影响。同时，通过对近代以来激进主义与反传统思潮兴起背景与表现形式的分析，阐释文化思潮对科举评价的影响。

第五章着重考察改革开放以来的科举评价，指出，科举评价回归理性是当代科举观的重要特征。通过对当代“高考论争”中的“科举隐喻”现象的分析，剖析科举评价对当代考试制度建设的影响。通过对当代科举学研究的回顾，揭示考试实践、科举研究与科举评价的联动关系。

当代科举观经由“晚清”、“民国”、“文革”、“改革开放”四个阶段“层累”形成，是考试内、外部诸多因素矛盾冲突的反映。科举制度所蕴涵的公平、公正选才理念，体现了社会性考试的共同特征，当前，以“科学发展观”为指导，在持续、渐进改革的前提下维护高考制度仍具现实意义。晚清以来，中国社会在包括废科举在内的传统文化改造问题上所走过的道路、所积累的经验教训提示我们，在走向现代化过程中，如何实现传统资源的创造性转化仍需正确面对。事实上，科举评价问题为历史认知与历史评价提供了典型的案例，本文认为，在科举评价中应当遵循历史与逻辑的统一，主观与客观的统一等基本原则。

关键词：科举观；科举评价；科举制度；高考制度

Abstract

The view on KeJu is also a kind of value idea and understanding on the imperial examination. It was closely related with the reform, the rise and decline of KeJu, and the transition of the society in the 20th century. To make clear the internal logic of the transition of the view on KeJu can help us to make a practical judgment of the gains and losses of KeJu, explore the laws of the examination as well as to display the rough story of the social transition after the abolishment of KeJu in 1905. To comb the relationship between variety of views on KeJu and the social environment, the system construction of examination and the relative researches contemporarily is to provide some references to the present examination system including the College Entrance Examination and to reveal the relationship between the historical cognition and historical evaluation with some typical case studies.

The dissertation is divided into five parts excluding the introduction part.

The first chapter goes on to inspect the deep influence of KeJu from the view of culture. The author studies the main interest groups of KeJu and explains the formation of the view on KeJu.

The second chapter minutely elaborates the evaluation of KeJu from Opium War till the abolishment of KeJu. The author indicates that the evaluations were complex integration under the background of Chinese-Western cultural confliction, the internal social contradiction and the function failure of KeJu. It is inevitable that KeJu moved towards the end in the modern times. But the seriousness of cultural and the domestic social crisis affected not only the models and process of reform of the imperial examination, but also the extremism of evaluation of the imperial examination. Because of different roles, social status' vicissitude in modern transition, the standards and attitudes towards the abolishment of KeJu and evaluations of the imperial examination were also different among different ranks of esquires and those who studied abroad

The third chapter discusses the new changes in the evaluation of KeJu in the stage of Republican China by analyzing the internal relationship between the political, cultural and educational transition and the evaluations of KeJu after the abolishment of it. The author reviews the inflexion of the imperial civil service

examination construction and the country education movement in the stage of Republican China and then reconsiders the abolishment of KeJu, the transition of the society and their influence on the evaluation of KeJu. This chapter unfolds interaction between the study on in KeJu and the evaluation of KeJu by combing the evaluation of KeJu in the stage of Republican China.

The forth chapter mainly discusses the evaluation of KeJu from the founding of Republic of China to the Cultural Revolution. After analyzing the background, measures and influence, the author reveals the left-oriented political route's influence on the examination system and the relevant evaluations. By analyzing of the extremism and counter-traditionalism, the author explains the cultural trend's influence on the evaluations of KeJu.

The fifth chapter is the evaluation of the imperial examination since the Open and Reform Policy. In this part, the author indicates the back-to-rationalism is the critical characteristic of present view on KeJu. After differentiating the metaphor of the imperial examination and the College Entrance Examination arguments, the author mines the effects evaluation of the current system building and displays the dynamic relations among the examination practice, theoretic researches and the evaluation of KeJu.

The present view on KeJu is piled up through the four phases including late-Qing Dynasty, the Republican China, the Cultural Revolution and the open and reform stages, which is the clash result of multi-factors both external and internal. The ideal of equality and justice in KeJu is the general characteristic of social examination, which is important in the College Entrance Examination reform based on scientific development concepts. The experiences from the traditional culture including abolishment of KeJu since late-Qing Dynasty tell us how to reach the creative transition of traditional resources in modernization. We should evaluate KeJu by following historical and the logical unification, subjective and objective unification and so on basic principles.

Key words: the view on KeJu; evaluation of KeJu; KeJu system; the College Entrance Examination system

目 录

绪 论.....	1
第一章 科举时代、科举社会与科举观.....	11
第一节 科举制度对中国古代社会之影响.....	11
一、“科举时代”与“科举社会”.....	12
二、科举时代、科举社会的核心——“科举文化”.....	14
第二节 科举制度的利益群体.....	21
一、科举人口.....	21
二、功名阶层.....	26
三、官僚阶层.....	30
第三节 科举观与科举评价.....	32
一、价值观念及其形成机制.....	32
二、科举观、科举评价与科举认识.....	38
第二章 晚清科举观的演变.....	42
第一节 “鸦片战争”到“戊戌维新”时期的科举观.....	42
一、早期改良思想家的科举评价.....	43
二、维新派的科举评价.....	47
三、寓华传教士的科举评价.....	54
四、鸦片战争以来科举评价演变分析.....	61
第二节 晚清“新政”时期的科举观.....	71
一、从“改科举”到“废科举”.....	72
二、科举废止的社会反响.....	88
三、晚清新政时期科举观的背景分析.....	95
第三节 上层绅士与科举废止.....	106
一、“绅商”：“绅”、“商”的对流互动.....	107
二、新绅士群体的其他类型——“学绅”、“军绅”.....	115
三、新绅士在晚清的政治、社会参与.....	117

四、从“推拉理论”的视角看上层绅士科举观之演变.....	123
第四节 下层绅士与科举废止	130
一、科举制：一个下层绅士的成功阶梯.....	131
二、“坐困”塾馆：科场路上的蛰伏与退守.....	134
三、梦断科场：下层绅士的坚守与落魄.....	137
四、科举废止与下层绅士的“进退失据”	141
第五节 留学生与科举废止	145
一、态度的转变：从留美幼童到《劝学篇》	146
二、留学地位的提升与留学生境遇的改善.....	150
三、传统进身之路的式微.....	152
四、留学生与科举废止.....	153
第三章 民国时期的科举观	158
第一节 民国科举观概述	158
一、科举制为“世界中最古最好的制度”，是“吾国政制中之最可称颂者”	159
二、欧美近代文官考试制度是“从我们中国学过去的”	161
三、“科举非恶制”，“废科举，为多事矣”！	163
四、民国科举观的成因.....	166
第二节 文官考试制度建设与民国科举观	175
一、孙中山影响下的民国文官考试建设.....	175
二、民国文官考试制度的实际效果及评价.....	184
三、民国政治腐败与民国科举观.....	199
第三节 乡村社会变迁与民国科举观	203
一、科举制时代的乡村教育与精英循环.....	204
二、科举废止后乡村的新学教育.....	212
三、乡村教育、社会的困厄与民国科举观的形成.....	221
第四节 科举研究与民国科举观	231
一、民国时期科举研究的主要论题与基本观点.....	232
二、民国时期的科举研究：两种声音的激荡与交响.....	240
第四章 建国后到“文革”时期的科举观	244

第一节 1949-1977年间的科举观概述	244
一、科举：“封建余孽”、“历史糟粕”	244
二、考试：科举的“余毒”，“修正主义”教育路线的反映.....	247
三、科举研究：中国大陆学界的“失语”与海外学界的繁荣.....	250
第二节 “教育革命”与“文革”科举观	254
一、50年代以来，高考背景下教育的新矛盾与新问题.....	254
二、“文化大革命”中的“教育革命”	261
三、“教育革命”的巨大代价及其对科举评价的影响.....	272
第三节 文化思潮与20世纪科举观	277
一、近代以来“反传统”思潮的三个重要阶段.....	277
二、激进主义与近代反传统思潮.....	286
三、近代中国激进主义的成因及其对科举评价的影响.....	289
第五章 改革开放以来的科举观	299
第一节 改革开放以来的科举观概述	299
一、科举评价：理性的回归.....	299
二、科举评价在“高考论争”中展开.....	309
三、以“科举学”引导科举评价走向深入.....	313
第二节 “高考论争”中的科举观	316
一、“高考论争”中的“科举”隐喻现象.....	316
二、“科举”隐喻出现的原因.....	318
三、“科举”隐喻与科举评价.....	322
四、直面高考“两难”问题，走出科举隐喻的“怪圈”	328
第三节 改革开放以来的科举研究与科举观	331
一、改革开放以来科举研究与科举评价概述.....	331
二、改革开放以来科举研究的基本特征.....	347
三、与时代同行的科举研究与科举评价.....	350
结 语	353
参 考 文 献	358
后 记	371

厦门大学博硕士学位论文摘要库

CONTENT

Introduction	1
Chapter1 the Era of Keju , Society of Keju and the View on Keju	11
Section1. Influence of Keju System to Ancient China	11
Section2. The Interest of Groups of Keju System	21
Section3 The View on Keju and the Evaluation of Keju.....	32
Chapter2 The Changes of the View on Keju in Late-Qing Dynasty	42
Section1. The View on Keju During Opium War till WuXu-Political Reform.....	42
Section2. The View on Keju in the New Reform of Late-Qing Dynasty	71
Section3. Abolishment of Keju and the Esquires of Higher Ranks	106
Section4 Abolishment of Keju and the Esquires of Lower Ranks.....	130
Section5 Abolishment of Keju and the Esquires back from abroad	145
Chapter3 The Changes of the View on Keju in Republican China	158
Section1. Summary on the View on Keju in Republican China	158
Section2. The Construction of Imperial Civil Service Examination and the View on Keju in Republican China	175
Section3. The Transition of Country Society and the View on Keju in Republican China.....	203
Section4 Study on Keju and the View on Keju in Republican China.....	231
Chapter4 The View on Keju During the Establishment of Republic of China till the Cultural Revolution	244
Section1 Summary on the View on Keju from 1949 to 1977	244
Section2 Educational Revolution and the View on Keju in the Cultural Revolution.....	254

Section3	Cultural Trend of Thought and the View on Keju in Twenty Cenntury	277
Chapter5	The View on Keju after the Open & Reform Policy	299
Section1	Summary on the View on Keju after the Open & Reform Policy	299
Section2	the View on Keju in the Debate of the College Entrance Examination	316
Section3	Studies on Keju and the view on Keju After the Open & Reform Policy	331
Conclusion		353
References		358
Postscript		371

厦门大学博硕士论文摘要库

绪论

一、选题缘由

科举制是中国古代一种相对开放机会，以能力为尺度，以功名为诱引，以入仕为出路的综合性社会制度。它以选官任能为基本职能，又在一定程度上提供了下层民众实现上升性社会流动的阶梯，对于缓和社会矛盾，加强文化融合，促进民间教育文化事业有积极的意义。从隋唐至清，科举考试开创了中国的科举时代和科举社会，对中国古代政治、文化、教育等社会各个领域产生了深远影响，同时也对古代东亚的选官制度和近代欧美等国文官考试制度产生过积极作用。

科举观是人类价值观念的一种，表现为人们对于科举制度的价值认识。从本质上说，科举观以对科举制度内在属性、本质特征的认识为出发点，揭示和反映科举（考试）制度与人类社会发展的基本关系。

20世纪科举观变迁之研究，以20世纪各时期科举观（科举评价）为考察重点，反映各时期人们对于科举制度内在属性、本质特征的认识状况，揭示了考试制度与20世纪中国社会发展的基本关系。由于1905年科举的废止，使得这种考察更充分地考虑了科举废止的社会影响与考试制度重建等问题。对20世纪科举观之变迁进行研究，具有积极的理论与现实意义。从理论的角度看：

第一、对于20世纪科举观的研究拓展了科举研究的视域。

传统的科举研究主要关注“科举制度发展史”和“科举制度革废史”的研究。就前者而言，又包括两方面内容：一是考察科举考试内部关系规律。譬如，如对科举制度的考试程序、方法、文体、内容、中式标准、方法、防弊措施等诸多方面的研究。二是揭示科举外部关系规律，如研究科举与政治的关系、科举与教育的关系，科举与社会的关系等。把相关问题置于特定的时代环境进行研究，则形成了各个时代的科举制度研究，这两种研究可以称为“科举本体史”的研究，它们代表了传统科举研究的基本视角。其次，是关于“科举制度革废史”的研究。这一研究将科举制度置于风云激荡的近代社会，剖析近代社会文化变迁与科举考试废止的内在联系。相对来说，“科举革废除史”研究虽然起步较晚，但已取得一些较有价值的学术成果。

无论是对“科举制度发展史”的研究还是“科举制度革废史”的研究，学界的立足点是将 1300 科举考试史作为一个整体，以近代社会转型为界标进行两段式的研究。对于 1905 年科举废止以后，“后科举时代”的人们如何看待和评价科举制度，废止科举对近现代中国社会产生持续影响关注相对较少。本文认为，对于一种长期存在的社会制度的研究，既可考察它存在时所产生的影响和效应，也可考察当这种制度缺失时所产生的影响和引发效应。考察“后科举时代”骤停科举所带来广泛效应，是科举研究无法回避的重大历史和理论问题。类似“20 世纪科举观之变迁”这样的“中时段”研究与 1300 年科举考试史的“长时段”研究彼此互补，相得益彰。

第二、对于 20 世纪科举观的研究有助于理性评价科举制度

历来，对于科举制度的评价可谓聚讼纷芸、莫衷一是，这体现了科举评价的主观性与复杂性。但是，相对于科举考试历史来说，其正负功能、是非得失存在一个较为基本的事实。对于这一事实的认定应当有一个客观的标准。科举研究的基本任务就是力争较为全面地还原历史本来面貌、反映科举考试实际情形。

自 1905 年以来，不断地有人对科举考试、废止科举发表过不同看法。这些看法在一定时期汇合成为带有主流色彩的科举评价，在此以外，又存在非主流的科举评价。并且，在 20 世纪的不同时期，科举评价又呈现出鲜明的时代特征。但总体来说，这些观点中有不少是论断式的，缺乏较为系统、翔实的论证。为此，将“科举时代”和“后科举时代”联系起来，同时结合 20 世纪各时期科举研究学者的相关结论，通过对比分析，去粗取精、去伪存真，可以在一定程度上为理性、公道地评价科举提供有益的参考。

第三、对于 20 世纪科举观的研究有助于推动科举学的发展

科举学是以中国和其他东亚国家历史上存在的科举考试制度及其运作的历史为研究对象的一个专门研究领域。科举评价是科举学研究的一项重要内容。科举学研究无法回避科举评价问题，对评价进行研究也是科举学的基本任务。

科举学研究包括两大基本领域，一是科举制度史研究，二是科举学学科理论研究。20 世纪科举观的研究对于科举学的理论贡献主要体现在两个“桥梁”作用，一是从科举制度史研究的角度，它沟通了隋唐至清的“科举时代”与 20 世纪“后科举时代”，从整体的高度评价科举制度。二是它将 20 世纪科举评价

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库