

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 25720061152789

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

我国博士生培养质量的认识研究

— 基于五所研究型大学师生的调查

Research on Cognition of Doctoral Cultivation Quality

—Based on a Survey of Faculty and Students in Five Research Universities

王蔚虹

指导教师姓名: 谢作栩 教授

专业名称: 高等教育学

论文提交日期: 2009年4月

论文答辩日期: 2009年6月

学位授予日期: 2009年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2009年4月

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘要

在我国博士生教育规模迅速扩张的背景下，博士生质量问题引起了人们的特别关注，博士生质量到底如何，社会各界说法不一。本文力图通过探讨与博士生教育密切相关的四个利益相关者——博士生、博士生导师、研究生教育负责人、毕业博士对博士生培养质量的认识，以求为政府和社会各界客观地认识我国博士生教育质量提供参考。

大学师生对博士生培养质量的“认识”是其在博士生教育实践中形成的一种以社会心理形态表征的意识形态。本文以高等教育质量观为指导，通过对五所研究型大学 4134 名师生的抽样问卷调查及一所高校师生的访谈，描述博士生、博士生导师、研究生教育负责人、毕业博士四者对当前博士生质量要素、质量影响因素的认识以及他们对质量高低的判断；分析不同群体的认识异同及具体表现，确立各质量要素和各质量影响因素的权重分配；最终揭示出当前与博士生培养关系最为紧密的四个不同责任主体对博士生培养质量的总体认识与评价。

本论文研究的主要结论有：

1. 高校师生均认同“科研创新能力”、“基础和专业知 识水平”为博士生质量的核心要素，除此两要素外，博士生导师与研究生教育负责人更强调作为博士生培养质量外显结果的“学位论文质量”，而博士生则更重视自身内隐能力提升过程的“相关学科知识水平”。

2. 五所高校的师生绝大多数人认同“导师指导”、“学术氛围”为影响博士生质量最重要的因素。不同科类师生的认识也存在差异，除上述两因素外，理科、工科、农医类的师生对“科研条件”的认同度较高；社会学科的师生则较认同“研究训练”对博士生质量的重要影响；人文学科的师生则是较认同“学科水平”一项。

3. 博士生、博士生导师与研究生教育负责人三者均对当前博士生质量的整体水平评价较高。博士生导师与研究生教育负责人两个群体中的大部分人认为当前博士生整体质量与过去相比基本持平，但在“学位论文质量”和“外语水平”两方面有所提高。

关键词：博士生；培养质量；认识

厦门大学博硕士学位论文摘要库

Abstract

With the expansion of doctoral education in China, much controversy has been concerned with the quality of doctoral education. This study, basing on the survey of the four stakeholders who are mostly involved in doctoral education: doctoral candidates, doctoral candidates' supervisors, principal officials of graduate education administration sectors and doctorate recipients, attempts to find out the four groups' comparative cognition of doctoral education quality, in order to provide some advice for government and society.

Faculty and students' cognition of doctoral quality is a kind of ideology formed in the reality of doctoral postgraduate education with the symbol of social psychology. In the study, with the view of higher education quality, a survey was carried out among doctoral candidates, doctoral candidates' supervisors, principal officials of graduate education administration sectors and doctorate recipients from Chinese mainland's five research universities with 4134 questionnaires, and interviews were given to part of the faculty and students from one of the five universities. The paper tries to describe the four groups' comparative cognition of the indicators of doctoral education quality and their influencing elements; analyzes the similarities and differences of the four groups' cognition, and points out the different quality elements and the different quality influencing factor weights; finally, it reveals the four groups' whole cognition and evaluation of the current doctoral education quality.

The major conclusions include:

1. "Ability of scientific research and innovation" and "basic and professional knowledge" best indicate quality of doctoral education, which is a common recognition among faculty and students. Besides, doctoral candidates' supervisors, principal officials of graduate education administration sectors emphasize "quality of degree dissertation" that shows quality of doctoral education more visibly; while doctoral candidates attaches more importance to "knowledge in relative disciplines", which means improvement of competence.

2. Most people in the four groups recognize “supervisors’ instruction” and “academic atmosphere” as the most important elements influencing doctoral quality. And there exist some differences among faculty and students’ recognition by disciplines. Except the two factors, a higher proportion of people from disciplines of science, engineering, agricultural and medical science recognizes “conditions for scientific research” as an important influencing element on doctoral quality; those with background of social science inclined to consider “practice for scientific research” higher; the groups from discipline of human science consider “development of disciplines” higher.

3. The doctoral candidates, doctoral candidates’ supervisors and principal officials of graduate education administration sectors all hold a high evaluation of the current doctoral quality. A majority of the doctoral candidates’ supervisors and principal officials all hold a basic opinion that current doctoral quality is basically equal with the past. However, in the aspect of “quality of degree dissertation” and “level of foreign language”, it has some improvements.

Key Words: Doctoral candidates; Cultivation quality; Cognition

目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题的缘由、目的和意义	1
第二节 研究思路与方法	4
第三节 相关概念与研究范围的界定	6
第二章 已有研究文献综述	9
第一节 研究机构及人员	9
第二节 国内研究成果综述	9
第三节 国外相关研究成果	18
本章小结	19
第三章 博士生培养质量观	22
第一节 高等教育质量观	22
第二节 不同主体视角的博士生培养质量	26
本章小结	28
第四章 不同主体对博士生质量要素的认识	29
第一节 不同主体对博士生质量要素的基本认识	29
第二节 不同主体对博士生质量要素认识的异同比较	36
第三节 博士生质量要素的权重分配	42
本章小结	46
第五章 不同主体对博士生质量影响因素的认识	47
第一节 不同主体对博士生质量影响因素的基本认识	47
第二节 不同主体对博士生质量影响因素认识的异同比较	53
第三节 博士生质量影响因素的权重分配	58
本章小结	61
第六章 不同主体对博士生质量高低的认识	63
第一节 不同主体对博士生质量高低的基本认识	63
第二节 不同主体对博士生质量高低的模糊数学评价	66

第三节 不同主体对博士生质量变化趋势的认识	70
本章小结	72
第七章 结论、创新与不足	73
第一节 结论	73
第二节 创新	76
第三节 不足	77
附录.....	78
附录 1 博士生质量调查问卷	78
附录 2 调查样本基本情况	79
附录 3 访谈提纲	81
附录 4 硕士研究生阶段科研情况	82
参考文献.....	83
后 记.....	86

Contents

Chapter 1	Introduction.....	1
Section 1	Reason, aim of issue and meanings.....	1
Section 2	Route and methods of research.....	4
Section 3	Definition of concepts and research range.....	6
Chapter 2	Research summarization.....	9
Section 1	Research institution and staff.....	9
Section 2	Research production summarization at home.....	9
Section 3	Related research production at abroad.....	18
	Summary.....	19
Chapter 3	Quality view of doctoral cultivation.....	22
Section 1	Quality view of higher education.....	22
Section 2	Doctoral cultivation view under different visual angle.....	26
	Summary.....	28
Chapter 4	Different body's cognition of doctoral quality elements. 29	
Section 1	Different body's basic cognition of doctoral quality elements...29	
Section 2	Comparison of different body's cognition similarities and differences in doctoral quality elements.....	36
Section 3	Weights of different doctoral quality elements.....	42
	Summary.....	46
Chapter 5	Different body's cognition of doctoral quality influencing factor.....	47
Section 1	Different body's basic cognition of doctoral quality influencing factor.....	47
Section 2	Comparison of different body's cognition similarities and differences in doctoral quality influencing factor.....	53
Section 3	Weights of different doctoral quality influencing factor.....	58

Summary.....	61
Chapter 6 Different body's cognition of current doctoral quality ..	63
Section 1 Different body's basic cognition of current doctoral quality ...	63
Section 2 Different body's fuzzy math evaluation of current doctoral quality.....	66
Section 3 Different body's cognition of doctoral quality change trend.....	70
Summary.....	72
Chapter 7 Conclusions, innovation and shortcomings.....	73
Section 1 Conclusions	73
Section 2 Innovation	76
Section 3 Shortcomings	77
Appendix.....	78
Appendix 1 Questionnaire of doctoral quality	78
Appendix 2 Basic description of survey sample.....	79
Appendix 3 Interview syllabus.....	81
Appendix 4 Research achievements during pursuing master degree	82
References	83
Postscript	86

图表目录

图 1-1	1983-2002 年 6 国博士学位授予情况.....	2
图 1-2	1982-2007 年全国博士生招生数情况.....	2
图 1-3	1982-2007 年全国在校博士生数情况.....	3
图 1-4	1992-2007 年全国博士生导师数情况.....	3
表 2-1	衡量博士生教育质量水平的依据.....	15
表 2-2	研究生教育影响因素系统.....	16
表 4-1	博士生对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	30
表 4-2	不同科类博士生对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	31
图 4-1	不同科类博士生对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	31
表 4-3	博士生导师对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	32
表 4-4	不同科类博士生导师对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	33
图 4-2	不同科类博士生导师对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	33
表 4-5	研究生教育负责人对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	34
表 4-6	毕业博士对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	35
表 4-7	不同科类毕业博士对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	35
图 4-3	不同科类毕业博士对“最能体现博士生质量”要素的选择情况.....	36
图 4-4	四个群体对“最能体现博士质量”要素的选择人次散点分布情况.....	38
表 4-8	Chi-Square Test (卡方检验: 博士生与博士生导师).....	39
表 4-9	Chi-Square Test (卡方检验: 博士生与研究生教育负责人).....	40
表 4-10	Chi-Square Test (卡方检验: 博士生导师与研究生教育负责人).....	41
表 4-11	Chi-Square Test (卡方检验: 博士生与毕业博士).....	41
表 4-12	博士生对“最能体现博士生质量”要素的选择情况及其评价权重.....	43
表 4-13	博士生导师对“最能体现博士生质量”要素的选择情况及其评价权重.....	43
表 4-14	研究生教育负责人对“博士生质量”要素的选择情况及其评价权重.....	44
表 4-15	毕业博士对“最能体现博士生质量”要素的选择情况及其评价权重.....	44
表 4-16	博士生质量体现八个项目的平均权重.....	45
表 5-1	博士生对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	47
表 5-2	不同科类博士生对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	48

图 5-1	不同科类博士生对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	49
表 5-3	博士生导师对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	49
表 5-4	不同科类博士生导师对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	50
图 5-2	不同科类博士生导师对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	50
表 5-5	研究生教育负责人对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	51
表 5-6	毕业博士对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	52
表 5-7	不同科类毕业博士对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	52
图 5-3	不同科类毕业博士对“最能影响博士质量”因素的选择情况.....	53
图 5-4	四个群体对“最能影响博士质量”因素的选择人次散点分布情况.....	55
表 5-8	Chi-Square Test (卡方检验: 博士生与博士生导师)	56
表 5-9	Chi-Square Test (卡方检验: 博士生与研究生教育负责人)	57
表 5-10	Chi-Square Test (卡方检验: 博士生导师与研究生教育负责人)	57
表 5-11	Chi-Square Test (卡方检验: 博士生与毕业博士)	58
表 5-12	博士生对“博士生质量影响因素”的选择情况及其评价权重.....	59
表 5-13	博士生导师对“博士生质量影响因素”的选择情况及其评价权重.....	59
表 5-14	研究生教育负责人对“博士质量影响因素”的选择情况及评价权重....	60
表 5-15	毕业博士对“博士生质量影响因素”的选择情况及其评价权重.....	60
表 5-16	博士生质量影响因素七个项目的平均权重	61
表 6-1	博士生对当前博士生在以下方面表现情况的评价分布	64
表 6-2	博士生导师对当前博士生在以下方面表现情况的评价分布	65
表 6-3	研究生教育负责人对当前博士生在以下方面表现情况的评价分布 ...	66
表 6-4	博士生质量体现八个项目的平均权重	67
表 6-5	博士生导师对博士生在以下方面质量变化趋势的评价情况	71
表 6-6	研究生教育负责人对博士生在以下方面质量变化趋势的评价情况 ...	71
表 7-1	博士生质量要素的权重分配	75
表 7-2	博士生质量影响因素的权重分配	76

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库