

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 200217007

UDC_____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

大学生择友标准和择友动机的研究

The Research of Standards and Motivation of
Selecting Friends of University Students

罗 静

指导教师姓名: 林 金 辉 教授

钱 兰 英 讲师

专 业 名 称: 高 等 教 育 学

论文提交日期: 2005 年 7 月

论文答辩日期: 2005 年 9 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2005 年 7 月

摘 要

大学生择友是指大学生在校期间是如何选择朋友的，这里的“朋友”界定在包括异性和同性的，最广泛，最普通意义上的交往对象。大学生的择友行为对其社会适应、心理健康、事业发展、精神生活质量的重要影响是选择该题目理论价值和应用价值的依据。从个体自身的角度出发，其择友标准和择友动机是直接影响择友行为最重要的两个因素。择友标准是指大学生根据自己对朋友的价值判断而确定的选择他人作为自己交往对象的条件、依据和准则。本研究表明，大学生最重视的择友标准依次是：真诚坦率、尊重他人、宽容善良、有爱心、诚实有信用、有幽默感、善解人意、谈得来；最反感的是：斤斤计较、阿谀奉承、嫉妒心强、损人利己、利用友情和虚伪自私。与同性交往中还希望对方自信谦逊和有共同之处，讨厌搬弄是非之人，择异性朋友时还希望对方积极上进，讨厌生活放荡，不求上进之人。择友动机是指大学生选择朋友的深层原因，即择友标准背后的认知以及推动其择友行为的动因。本研究表明，大学生的择友动机依次是：为了交流感情，分享快乐，分担忧愁；为了找到志同道合之人，互相切磋，互相鼓励；为了保持自身的身心健康，协调发展；为了在互相帮助中彼此促进，取长补短。

对大学生择友标准和择友动机的研究，一方面是对已有研究的补充和发展，另一方面也无疑会给我们高等教育中的择友教育提供方向上的指导和方法上的改进，以帮助大学生上好人际交往的第一课！

关键词：大学生；择友标准；择友动机

Abstract

Selecting friends of university students means how they choose the friends who are the wildest intercourse objects, including the same sex and opposite sex. This topic choosed bases on its academic and applied values that the behavior of selecting friends has important infection on university students' social adaptation, psych-health, career development and quality of spirit life. Personally speaking, the standards and motivation of selecting friends are the foremost factors that have directly effect on their behavior.

The standards of selecting friends are condition, proof or rule when the university students choose their friends on the base of their value judgment. The research shows the standards of selecting friends of university students ordinal are empresment and freedom, respecting others, toleration and goodness, nice spirit, honesty and honor, sense of humor, well consideration and conversation. Then the opposite standards of

selecting friends are haggling over every ounce, greasiness, strong-jealousness, Roman holiday, using fellowship as well as hypocritical and selfish. What's more, self-confidence and modesty, having common grounds along with making mischief are still main standards for the same sex in selecting friends. As to the opposite sex, they think the active and aspirant quality is crucial, while they have bad feeling against those riot and idleness.

The motivation of selecting friends is the really and truly causes when the university students thought about choosing friends. In other words, what is the reason for their standards and behavior of selecting friends. This research indicates the motivations of selecting friends of university students mainly are intercommunion, sharing happiness and unhappiness; finding the same spirits, interchange and interencourage; keeping self psyche-health and harmony development; interadvance and learn from others' strong points to offset their

weakness during the course of interhelpness.

We can know the similarities and differences of university students in the attitude of selecting friends through this research, so does their orientation. Moreover, this research is the supplement and development in motivation of selecting friends of foregone. At the same time, it can offer the direction and improvement to the education of selecting friends. We hope this research can benefit the university students on their intercourse.

Key words: university students; the standards of selecting friends; the motivation of selecting friends

目 录

1 导言	1
2 研究综述	3
2.1 国外已有的相关理论	3
2.2 国内已有的相关理论	11
3 研究目的	15
3.1 对大学生择友标准和择友动机的深入研究	15
3.2 高乐群和低乐群的被试在择友动机 和择友标准上的区别	15
3.3 比较	16
4 研究方法	17
4.1 个别访谈法	17
4.2 问卷和量表	17
4.3 比较法	18
4.4 被试群体	18
5 数据分析	22
5.1 对择友标准数据的分析	22
5.2 对择友动机的数据分析	36
5.3 择友动机与择友标准的联系	51
5.4 对乐群性的数据分析	55
6 相关比较	61
6.1 武汉与厦门两地大学生在择友标准上的比较	61
6.2 武汉与厦门两地大学生在择友动机上的比较	67
6.3 武汉与厦门两地大学生在乐群性上的比较	72
6.4 与已有择友标准研究结果的比较	73

7 对择友教育的启示·····	74
附录·····	85
参考文献·····	89
后记·····	91

厦门大学博硕士论文摘要库

INDEX

1 Introduction	1
2 Review	3
2.1 Theories in foreign researches.....	3
2.2 Theories in our country researches.....	11
3 Aims	15
3.1 The deep research on the standards and the motivations of selecting friends of undergraduate.....	15
3.2 The differences between the tests to the higher amusement and the lower amusement on the standards and the motivation.....	15
3.3 Compare.....	16
4 Methods	17
4.1 Interview.....	17
4.2 Questionnaire and measure table.....	17
4.3 Compare.....	18
4.4 Sample.....	18
5 Data analyses	22
5.1 Analyses of the standards of selecting friends.....	22
5.2 Analyses of the motivations of selecting friends.....	36
5.3 Relationships between the standards and the motivation of selecting friends	51
5.4 Analyses of amusement.....	55

6 Compare.....	61
6.1 Compares the standards of selecting friends of undergraduate Wuhan with that in Xiamen.....	61
6.2 Compares the motivations of selecting friend of undergraduate Wuhan with that in Xiamen.....	67
6.3 Compares amusement of undergraduate in Wuhan with that in Xiamen.....	72
6.4 Compares my results with the standards of selecting friends that the formers have drawn.....	73
7 Effect on education of selecting friends.....	74
Appendix.....	85
References.....	89
Postscript.....	91

厦门大学博硕士学位论文摘要库

1 导言:

在指挥提供给整个人生的一切幸福之中，以获得友谊最为重要。

——伊壁鸠鲁

世界上没有朋友的人，可能很少。完全生活在自己的意识中，而拒绝交往和与人沟通，最终这个封闭的自我将走向完全的无序。我们每个人都希望有人关心我们、喜欢我们、爱我们、保护我们，而亲密的人际交往可以满足我们这些需要，让我们知道当我们有需要的时候，就会有人出现。这是我们寻求归属感和安全感、获得爱的本能要求，与生俱来，无法剥夺。真实的十分理智的友谊是人生最美好的无价之宝（高尔基）。鲁迅先生也曾言到“人生得一知己足矣”。友谊不但能够调剂人的感情，而且可以增进人的智慧。因为友谊不但能使人走出暴风骤雨的感情世界进入和风细雨的春天，而且能使人摆脱黑暗混乱的胡思乱想而走入光明与理性的思考。这不仅是因为一个朋友能给你提出忠告，而且任何一种平心静气的讨论都能把搅扰着你心头的一团乱麻整理的井然有序。培根说：“友谊的益处难以一一细数，如果一定要说的话，那么只能这样来说：只要你想象一个人一生中有多少事务是不能靠自己去做的，就可以知道友谊有多少种益处了。”

然而，怎样选择朋友却是一件并不容易的事情。和好人交朋友，受到朋友的帮助，自己就随着好了，所谓“与善人居，如入芝兰之室，久而不闻其香”；与坏人交朋友，受到朋友的侵蚀，自己就随着坏了，所谓“与不善人居，如入鲍鱼之肆，久而不闻其臭。”所以我们要知道择友，要交益友，不交损友（谢觉哉）。那么，怎样才能只交益友，而不交损友呢？现实生活中很多触目惊心的事

例都在告诉我们，因为交友不慎而由一名出色的大学生成为一名阶下囚并不是耸人听闻。2002年《羊城晚报》的一篇报道中讲述了这样一个真实的故事：有2年留学新西兰经历的23岁的王津，是个名副其实的海归派，可回国后发现所学难以致用。他成天泡在酒吧舞厅里，久而久之，认识了几个吸食摇头丸的朋友。他感觉有利可图，立即联系人批发摇头丸和K粉。没想到，海市蜃楼一场梦，人生刚起步就踏入违法的不归路。这样的例子每天都会发生，有些甚至与我们近在咫尺。可以肯定的断言，大学生的择友现状是多少令人担忧的，因择友不慎酿成的悲剧并不鲜少。所以，告诫大学生认真负责地选择朋友，加强大学生就读期间的择友教育是必须的，也是必要的，更是可实施的。

2 研究综述

2.1 国外有关人际交往动机的理论

西方许多心理学家对人际交往的动机都有自己独特精辟的见解和观点，每种观点都有各自不同的侧重点和解读方式。以下列出了国外一些影响较大，运用较广的关于人际交往动机的理论，以供本研究借鉴。

2.1.1 人际需要的三维理论

社会心理学家舒尔茨(W. Schultz, 1958)提出的人际需要三维理论分为两个方面：首先，他提出了三种基本的人际需要；其次，他根据三种基本的人际需要以及个体在表现这三种基本人际需要时的主动性和被动性，将人的社会行为划分为六种人际关系的行为模式。舒尔茨认为，每一个个体在人际互动过程中，都有三种基本的需要：即包容需要、控制需要和情感需要。这三种基本的人际需要决定了个体在人际交往中所采用的行为，以及如何描述、解释和预测他人行为。

包容需要指个体想要与人接触、交往、隶属于某个群体，与他人建立并维持一种满意的相互关系的需要。基于这种动机而产生的人际反应特质表现为交往、沟通、相属、出席、参与、融合等，与此相反的人际反应特质则表现为排斥、对立疏远、退缩、孤立等^①。在个体的成长过程中，若是社会交往的经历过少，父母与孩子之间缺乏正常的交往，儿童与同龄伙伴也缺乏适量的交往，那么儿童的包容需要就没有得到满足，他们就会与他人形成否定的

^① 《心理咨询百科全书》，吉林人民出版社，1991年11月，第14页

相互关系，逐渐产生焦虑，这会倾向于形成低社会行为，在行为表现上倾向于使用内部言语，想要摆脱与外界的相互作用而与人保持距离并拒绝参加群体活动。但是如果个体在早期的成长经历中社会交往过多，包容需要得到了过分的满足，他们又会形成超社会行为，即在人际交往中，会过分地寻求与人接触、寻求他人的注意，过分地热衷于参加各种各样的群体活动^①。所以，只有当个体能够与父母或他人进行有效的适度的交往，并且这一行为形成于个体的早期，他们就不会产生焦虑，从而形成理想的适当的社会行为，他们知道怎样依照具体的情境来决定自己的行为，决定自己是否该参加社会活动以及该参加怎样的社会活动等。包容需要的满足，可以培养儿童交往的主动性，主动地付出感情，主动地寻求支持。包容需要没有满足或是过于满足的人，都会形成被动型的交往风格，他们害怕或者不愿付出情感，甚至排斥和远离他人的帮助。

第二种需要是控制需要，是指个体控制他人或被他人控制的需要，是个体在权力关系上与他人建立或维持满意人际关系的需要。基于这种动机形成的人际反应特质表现在使用权力、权威、威信以影响他人；与此动机相反的人际反应特质为抗拒权威、忽视秩序、受人支配、追随他人^②。个体在早期生活经历中，若是成长于既有要求又有自由度的民主气氛环境中，个体就会有既乐于顺从又可以支配的民主型行为倾向，他们能够顺利解决人际关系中与控制有关的问题，能够根据实际情况适当地确定自己在群体中的位置及其权力范围，这有助于个体形成互动性的交往模式。由于懂得平衡自我在支配与被支配间的利益得失，懂得情感和思想在

^① 张文新：《儿童社会性发展》北京：北京师范大学，1999年8月，第149页

^② 《心理咨询百科全书》，吉林人民出版社，1991年11月，第14页

相互交流中的能量增减，所以适度满足支配需要的个体可以有更多的亲社会行为和良好的人格特点。而如果个体早期生活在高度控制或无控制的情境里，他们就倾向于形成专制型或服从型的行为方式。专制型行为方式的个体，表现为企图控制他人，但坚决反对自己被人控制；他们喜欢拥有最高统治地位，喜欢为别人做出决定，喜欢把自己的意见强加于其他大多数人的身上；而服从型行为方式的个体则表现为过分顺从和依赖他人，完全拒绝支配他人，不愿意或不敢对任何事情负责任。在与他人进行交往时，对群体中其他人惟命是从，决不反抗，甘愿受支配。前者在群体交往中会表现出极端的主动性，事必躬亲，常常越俎代庖，虽然建立了看似稳定的统治地位，却常常蕴含着危机；后者则会在群体交往中表现出极端的被动性，事事依赖他人，缺乏自我决定、自我控制的能力，虽然在一定程度上表现出个体的被接纳性，但却表明他们极度缺乏适应环境的能力。

第三种需要是情感需要，它是指个体爱别人或被别人爱的需要，是个体在人际交往中建立并维持与他人亲密的情感联系的需要。由此动机形成的人际反应特质是喜爱、同情、热情、亲密等，而与此动机相反的人际反应特质则表现为憎恨、厌恶、冷淡、疏远等^①。当个体在早期经验中没有获得爱的满足时，尤其是母爱的满足，个体就会倾向于形成低个人行为，他们表面上对人友好，但在个人情感世界的深处却与他人保持着难以超越的距离，所以他们总是避免亲密的人际接触；若个体在早期经历中被过于溺爱，就会形成超个人行为，他们的行为表现是：强烈地寻求爱，并总是在任何方面都试图与他人建立和保持情感联系，过分希望自己

^① 《心理咨询百科全书》，吉林人民出版社，1991年11月，第14页

与别人有亲密的关系；而在早期生活中经历了适当的关心和爱的个体，则能形成理想的个人行为。他们总能适当地对待自己和他人，能恰当地表现自己的情感和接受别人的情感，又不会产生爱的缺失感，他们自信能够赢得他人的喜爱，而且能够依据具体情况与交往对象保持一定距离，也可以与他们建立亲密的关系。情感需要的满足与否，会影响到个体的人格是否健康，影响到个体的思想是否具有交流性以及个体行为的动机是否具有功利性。适度的情感满足，会使个体具有宽容善良、有爱心和助人为乐的人格特点，愿意共享资源，其行为的利益判断较少。反之，过度满足的个体会形成斤斤计较、嫉妒心强、好猜疑的人格特点，会企图控制资源而较少有分享行为，其行为动机往往会更有目的性；同样，缺少情感满足的个体的人格也有瑕疵，譬如搬弄是非、冷漠孤僻等，对他人封闭自己的内心，防御心理过重，很难开放自己，很少有人能真正成为他们的朋友。

舒尔茨认为，上述三种基本的人际需要都可以转化为行为动机使个体产生行为倾向，与主动性和被动性这两个方式结合，就可以被划分为六种，见下表：

行为倾向 需求类型	主动性	被动性
包容	主动与他人交往	期待别人接纳自己
控制	支配他人	希望别人引导
感情	主动表示友爱	等待别人对他亲密

2.1.2 社会交换理论

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库