

学校编码: 10384
学号: 17820101154324

分类号__密级__
UDC__

厦 门 大 学

硕士学位论文

政府在大型会展场馆投资运营中的角色与
退出机制研究

--以 XICEC 和 KINTEX 为例

Study on the government's role and exit mechanism in
the investment and operation of the large convention center

张香贞

指导教师姓名: 王宝恒 副教授

专 业 名 称: 旅游管理

论文提交日期: 2012 年 9 月

论文答辩时间: 2012 年 9 月

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2012 年 9 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师和同学的指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

声明人(签名):

2012年9月12日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
2. 不保密，适用上述授权。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘要

会展业的发展对世界经济起到了很好的助推作用，会展场馆作为重要的物质载体，一直被誉为会展经济发展的火车头。社会的进步，新技术的不断应用与提高，也使得会展场馆的设施和功能日趋多样化，会展场馆的经营管理受到越来越多的重视。目前，业界普遍认为，由于会展场馆，特别是大型会展场馆的公益性特征，政府应该是会展场馆的唯一投资方，大型会展场馆的投资运营都应该由政府来发挥其主导作用。而同时，随着会展业的国际化发展战略，大型会展场馆的投资运营出现了市场化运作趋向，政府开始逐渐退出对大型会展场馆的投资和运营。在这种背景下，政府在会展场馆，尤其是大型会展场馆中的角色应如何思考和定位，政府的退出方法与退出后的职能定位成为摆在企业、政府及相关研究者面前的一个难题。笔者通过多类期刊网的检索，较少发现学者们对此方面的系统研究，为此，本文尝试在这方面作出努力。

会展场馆的投资建设与市场化问题都与政府密切相关。本文首先在理清会展场馆相关内涵及发展研究现状基础上，采用理论与实例相结合的方法，以韩国国际会展中心（KINTEX）和厦门国际会展中心（XICEC）为例，重点分析政府在其投资管理中的主导作用与退出机制，理清政府与会展场馆的具体关系和相互作用，突破传统的政府全权投资管理模式，为新时期大型会展场馆的可持续发展提供新的视角与途径。

关键词：政府；会展场馆；退出机制；角色定位

Abstract

The development of the exhibition industry has played a very good thrusting role to economy. Convention centers, as the most important material carrier of the exhibition's economic development, has been known as the locomotive of the exhibition economy. The progress of the society and the continuous application of new technologies also make the facilities and functions of convention centers become more diverse. So more and more people are paying more and more attention to the management of the convention centers. But at present, people generally consider that the government should be the only investor and manager to protect the public service of the large convention centers. The government should play a leading role in the management. And at the same time, with the internationalization of the exhibition industry development, the market becomes more and more important than the government. The government began gradually drop out of the investment and operation on large convention centers. Who should be the holder? How can we deal with the relationship between the market and government? There have been a series of problems. In this paper, in terms of the current academic content of large convention centers views, I want to analysis the government's role and withdrawing mechanism.

Based on the analysis of the convention centers' related concepts, the function, the attribute types and characteristics of it in the development process, this paper choose the Korea International Exhibition and Convention Center (KINTEX) and Xiamen International Conference and Exhibition Center(XICEC) as examples to analysis the government's role and withdrawal mechanism with a theory and empirical combination method. This paper is trying to clear up the specific relation and interaction between government and convention centers from the perspective of exhibition venues' sustainable development. It will offer a new view to the management of the large convention centers.

Key Words: The Government role; Big Convention Centers; Exit Mechanism

目录

政府在大型会展场馆投资运营中的角色与退出机制研究.....	1
第一章 绪论	1
1.1 选题背景.....	1
1.2 研究内容与创新点.....	2
1.2.1 研究内容.....	2
1.2.2 创新点.....	2
1.3 研究目的与意义.....	3
1.4 研究方法.....	3
第二章 文献回顾	4
2.1 会展业发展研究概况.....	4
2.1.1 国外会展业发展研究概况.....	4
2.1.2 中国会展业发展研究概况.....	6
2.2 会展业中政府角色与行为研究综述.....	7
2.3 会展场馆研究回顾.....	10
2.3.1 会展场馆.....	10
2.3.2 会展场馆的主要经营管理模式.....	10
2.3.3 会展场馆发展趋势研究.....	13
第三章 政府在推动大型会展场馆投资运营中的角色分析	16
3.1 政府.....	16
3.2 会展经济中政府角色定位的理论依据.....	17
3.2.1 市场失灵与政府失灵.....	17
3.2.2 奥斯本有关政府角色的理论—掌舵者理论.....	17
3.2.3 现代治理理论.....	17
3.2.4 新公共服务理论.....	18
3.3 会展场馆发展过程中的政府角色分析.....	19
3.3.1 发展初期—政府为主导者.....	19
3.3.2 发展阶段—政府为掌舵者.....	23

3.3.3 成熟阶段—政府主导作用淡出，转向服务方.....	24
3.4 新时期政府主导会展场馆投资运营的限制性因素分析.....	24
3.4.1 严重的资金局限.....	24
3.4.2 场馆设施及其他配置更新能力的局限.....	24
3.4.3 垄断性造成的市场运作方面的风险.....	25
3.4.4 正规化会展人才培养方面的局限.....	25
第四章 新公共服务理论下政府角色定位及退出场馆运营的方法路径.....	25
4.1 基于新公共服务理论的政府在会展场馆中的定位.....	26
4.2 政府退出会展场馆主导干预的必要性分析.....	26
4.2.1 政府主导模式目前问题重重.....	26
4.2.2 大型会展场馆本身可持续发展的需要.....	28
4.3 政府退出会展场馆主导干预的路径与方法.....	31
4.3.1 退出时间.....	31
4.3.2 退出方法与路径.....	32
第五章 不同政府角色情况下会展场馆的经营结果差异	
—以 XICEC 和 KINTEX 为例.....	34
5.1 XICEC 投资运营中的政府角色与职能.....	34
5.1.1 XICEC 发展初期—政府主导其投资运营.....	34
5.1.2 XICEC 逐渐发展成熟期—政府主导作用退出.....	37
5.1.3 厦门市政府目前推动 XICEC 发展的角色定位与职能.....	39
5.1.4 XICEC 的经营成果与经验.....	40
5.2 KINTEX 投资运营中的政府角色与职能.....	40
5.2.1 KINTEX 发展初期---政府主导投建.....	41
5.2.2 KINTEX 发展成熟期----政府主导运营管理.....	41
5.2.3 政府主导目前面临的主要问题.....	41
第六章 政府在 KINTEX 未来发展中的主要角色与职能分析.....	42
6.1 KINTEX 未来发展对政府的新启示.....	43
6.2 政府在 KINTEX 未来发展中的主要角色定位.....	44

6.3 政府在 KINTEX 未来发展中的职能定位.....	45
6.3.1 提供各项优惠，加大政府扶持力度，创造良好的融资环境.....	45
6.3.2 投建场馆周边的基础与配套服务设施.....	46
6.3.3 发挥贸促局作用，积极协助会展招商.....	46
6.3.4 发展会展行业协会建设，发挥行业协会的管理与协调功能.....	46
6.3.5 制定完善的会展人才培养教育体系，推进会展专业化.....	47
6.3.6 积极进行会展相关活动的宣传促销，培育城市会展品牌.....	47
6.3.7 保护无形资产，实施会展品牌认证，保护会展知识产权.....	48
第七章 结语	49
参考文献:	52

第一章 绪论

1.1 选题背景

会展经济是新世纪世界经济发展的重要推动力，会展业的发展能够促进信息的及时传播与更新，将最前端的产品与最新技术推向市场，促进商务贸易发展，扩大区际与国际交往，带动其他相关产业的发展，拉动地区及世界经济的发展，促进人类文明的进步。会展经济现已成为全球经济发展的热点，作为会展经济重要“火车头”载体的会展场馆，尤其是大型会展场馆渐趋成为人们关注的焦点。各国纷纷建立起各色各样的大型会展场馆。然而，由于会展场馆属于公共建筑的范畴，它的投资规模较大，公益性较强，如何选择正确的投资主体与运营主体成为会展场馆发展的最突出瓶颈。

目前，业界传统观点认为，大型会展场馆的建设应由政府投资和持有，进行自营或委托给社会公司经营，社会公司只是通过馆租和其他相关收入维持场馆正常运营，而场馆本身并不承担偿还投资和贷款的职责。这无形中增加了政府的财政、经营、管理等方面的压力。公共建筑的融资一直是政府难以解决的难题，而在场馆建成之后，政府由于经营管理经验不足也使大型会展场馆的可持续发展问题层出不穷。政府能否退出会展场馆的投资运营，会展场馆能否走完全的市场运作道路，政府如何发挥对大型会展场馆投资运营的主导作用与退出机制成为目前迫切需要解决的问题。

同时，理论研究方面，国内外学者关于会展场馆的理论研究主要侧重在会展场馆的内涵、属性、特点、类型和特点，会展场馆的经营管理模式等几个方面。而忽视了一个特殊矛盾——大型会展场馆的公共性与经济性矛盾，即政府控管与市场化的矛盾，具体体现为政府的主导投资决策与市场化经营管理的矛盾。

政府的主导作用与退出机制对大型会展场馆的持续发展起着关键作用，但目前相关的学术研究较少，本文立足前述背景基础上，提出了该项研究论题。

1.2 研究内容与创新点

1.2.1 研究内容

由于传统意义上的公益设施都由政府投资建设，大型会展场馆符合成为社会公益设施的基本条件，因此，业界普遍认为，政府应该是大型会展场馆投资运营的主体。随着市场经济的发展，目前政府在大型会展场馆投资运营中的退出作用越来越明显，政府的角色定位成为现实与理论的核心问题。本文的研究内容主要包含以下几个方面：

（1）前人研究成果综述，会展场馆的内涵、属性、类型及特点等。

（2）大型会展场馆的投资主体、运营主体、融资方式、经营管理内容与模式，以及大型会展场馆目前的总体投资运营现状与问题。

（3）政府在大型会展场馆投资运营中的角色定位及职能转变的基本趋势。

（4）在韩国国际会展中心 KINTEX 与厦门国际会展中心 XICEC 投资运营过程中政府的主导作用与退出机制表现及启示。

（5）政府与大型会展场馆的关系定位，政府的退出机制与角色定位对 KINTEX 发展的启示。

1.2.2 创新点

本文研究的创新之处主要有：

（1）打破传统，关注政府角色

多数学者的研究重点都放在了会展场馆的经营管理模式与方法上，而忽视了会展场馆发展的主要瓶颈—政府干预与角色转换问题。本文从政府角度来分析大型会展场馆的投资决策与市场化问题，其视点较为新颖。

（2）跨级别例证，打破人们对场馆与政府关系的刻板印象

多案例研究方法主要用于企业经济管理方面的比较分析，但本文采用多案例比较分析的方法，并从社会视角来分析政府的角色定位问题，通过现实案例的实际对比，提升了论文所阐述观点的说服力。XICEC 虽然属于地区行级别的场馆，但本文中却拿来与国际性的 KINTEX 场馆来比较，学习 KINTEX 的市场化经验，打破人们对于场馆与政府关系的刻板印象，即大型会展场馆必须由政府主导投建

和运营才能保证其可持续发展。通过案例比较及理论论证，首次系统地理清了政府与大型会展场馆之间的关系，突破了业界对政府角色的传统认识，给会展业的发展提供新的视角。

(3) 理论联系实际，论文可以为 KINTEX 的未来发展提供直接的理论指导。文章最终将政府角色定位与大型会展场馆的可持续发展联系起来，探讨政府对 KINTEX 的退出机制和角色功能在其中的应用，实际操作性较强。

1.3 研究目的与意义

本文的研究具有较强的理论与现实意义。研究内容触及大型会展场馆投资运营的核心——政府的角色定位。由于传统意义上的公益设施都由政府投资建设，大型会展场馆符合成为社会公益设施的基本条件，因此，业界普遍认为，政府应该是大型会展场馆投资运营的主体。但同时，随着市场经济的发展，政府的这种主导型职能是否持续有效，政府在现代大型会展场馆发展中的作用机制与职能成为现实与理论的核心问题。

本文的研究目的主要在于正确认识政府在大型会展场馆投资运营的角色，明确政府角色与职能，促进大型会展场馆的健康持续发展。

目前，学术界各研究者已经从不同角度、不同层次对会展进行了相关研究，但就会展场馆投资运营方面的研究相对较少，对政府在大型场馆中的角色定位问题尚且没有进行深入的探讨。研究者都是从会展行业发展的大背景之下，用定性描述的方法对政府行为进行了简单阐述，专门的选题研究较少。因此，本文的论题提供了关于会展研究的新视角，具有较强的理论意义。

同时，随着市场经济的发展，会展行业中的政府行为呈现逐步退出的趋势，这也使得大型会展场馆的市场化投资运作在一定程度上成为可能，政府主导作用的弱化甚至消失吸引了多重投资经营主体的加入，一方面减轻了政府的压力，另一方面也提高了会展业的市场竞争力，推动了世界会展经济的快速发展。

1.4 研究方法

本文主要采用理论与实际相结合的综合分析方法来进行研究。

(1) 文献分析法

首先是搜集相关研究文献，通过书籍、数据期刊、学术期刊和互联网等渠道广泛搜集资料，其搜索内容主要是国内外有关会展理论和会展场馆投资与经营管理的文献资料。然后按照不同的关键词对所有的资料进行分类整理，并作出相关述评，确定研究主旨与研究思路，以便下一步的研究。

(2) 规范分析法

在文献分析结束后，进入规范分析阶段，理论联系实际，通过对实际问题的具体研究，回答“什么是会展场馆”、“会展场馆有哪些类型、属性与特征”等问题，明确会展场馆的含义，然后提出“谁来建设会展场馆、怎样建设和建设后如何运营管理”等问题，引出投建主体—政府，分析政府在会展场馆投资运营中作用，探讨如何从政府角度来维持可持续发展。

(3) 双案例论证分析法

本文主要选择了两个不同投资运营管理模式下的会展场馆进行分析，它们分别是厦门国际会展中心（XICEC）和韩国国际会展中心（KINTEX）。对这两个案例进行解释分析，找出两者的优劣势及可借鉴之处。除此外，还对美国、新加坡等发达国家的会展场所的运营情况进行追加调查，并加入到论文里面。

(4) 调查访谈法

由于本文的两个实例 KINTEX 和 XICEC 的内部投资经营状况的数据资料难以获得，为此，笔者通过导师找到相关会展中心的管理人员通过内部访谈的方式获取资料，访谈的人员均为该场馆的经营管理人员，最终所取信息有效性较高。

第二章 文献回顾

2.1 会展业发展研究概况

2.1.1 国外会展业发展研究概况

世界会展的发展始于 1851 年英国伦敦万国工业展览会^[1]的成功举办，西方展览届把这次展览会看作是世界上第一个世界博览会^[2]。但相关的学术专著则在

1982 年才出现，代表是美国学者 A·Hanlon 的《贸易展览会营销组合^①》，作者从营销学的角度，把博览会当作一种营销工具分析了贸易博览会的演进历程、发展意义、展览设计、成本控制等。进入 90 年代后，出现了研究会展的专业学者，如 James R.Abbey、Milton T.Astroff、Kristin Christmas 等，他们在其论著中不仅系统讲述了会展工作指导流程你，还把会展与酒店行业结合起来^[3]，会展业开始与旅游也相结合发展。Luis Rubalcaba-Bermejo、Juan R.Cuadrado-Roura（1995）论述了展览业在城市区域竞争中所扮演的角色^{[4]、[5]}。Hugh Pizey、Chris Huxham（1991）讨论了引入群体决策支持系统对会展产业链上各部门的重要影响作用^[6]。进入 21 世纪，世界经济全球化的进程不断加快，这对世界会展业的发展产生了很大影响，会展场馆的发展出现了新的特征：市场化特征明显；专业性更突出；场馆经营管理主体的规范化和集团化不断加强；会展场馆的综合服务性更强，国际化特征越来越明显。Kay.Li Kuen.Anderw（2007）则第一次从展览举办者的角度对会展业的发展做出了战略性规划，并选择中国市场为进入目标，重点分析了进入市场的方式^[7]。总结起来，国外学者关于会展的研究主要集中在营销、战略管理、会展对社会经济的影响^[8]三个方面。会展营销主要针对会展参与者需求、动机、活动、形象等方面，如 Witt,S.F,A.M.Sykes,M.Dartus（1995）、Crompton,J.L.,Mckay（1997）、Ryan C（1999）、Breiter,D,Milman,A（2006）、Severt,D.Wang,Y（2007）等。会展管理主要研究会展绩效、人力资源等，如 Gnoth,J.,Anwar,S.A（2000）、Weber,K（2001）、Yuan,Y.L.,U.Gretzel,D（2006）、Wang Y.C., R.Daniel（2006）等。关于会展影响的研究则主要集中在经济影响与社会影响两个方面，且多是积极影响，如 Hiller, H.H（1995）、Gelan,A（2003）、Kasimati E（2003）、Dwyer L.,Forsyth P（2005）、Dwyer L.,P.Forsyth,R.Spurr（2006）等。

近年来，学者的关注点逐渐放在会展场馆新的建设模式、技术资源与环境分析上，如 Yu. A. Zolotov（2007）、Herzog Partner（2008）、Min-Hsien Weng, Chih-Wei Chao, Kuo-Shu Luo, Li-Dien Fu and Tung-Hung Lu（2009）、Michael McVey（2011）、

^① A·Hanlon. Trade Shows In The Marketing Mix[M], 1982.

Jesus Gimeno, Ricardo Olanda, Bibiana Martinez and Fernando M. Sanchez (2011)、Andreas Daniel Matt (2012)、Rajani Panchang (2012)、Michele Emmer (2012)、Junya Kawase, Yohei Kurata and Naoto Yabe (2012) 等。而同时, 会展场馆新的建设管理模式期望能够克服传统管理模式所存在的种种弊端, 其中以并行建设(CC) 和全寿命周期项目管理(LCPM) 为主要代表。

2.1.2 中国会展业发展研究概况

中国会展雏形以周朝作为分界点^①, 但真正的发展起步较晚, 改革开放以来, 中国的会展业经历了从无到有、从小到大的过程, 年均增长达到了 20% 以上^②, 场馆建设日益完善。

中国会展业的真正发展最早从出国展览开始, 其标志是 1951 年中国组织代表团参加德国莱比锡春季博览会。在随后的 30 年中, 由于以计划经济为主导, 没有会展经济的发展基础, 展览模式远未成熟, 会展建筑尚处于萌芽阶段, 绝大多数的会展场馆还不属于真正意义上的会展场馆。改革开放以后, 中国经济有了长足的发展, 商贸活动日益活跃, 为会展业的发展创造了良好的条件和机遇, 使其从无到有、从小到大, 以年均近 20% 的速度快速发展, 行业经济效益逐年攀升, 场馆建设显著增加, 成为经济增长的助推器和新亮点^③。

在理论研究方面, 刘青(2003)、樊玲(2004)、周常春(2004)、罗秋菊(2004、2005、2006、2008)、张玉明(2005)、庞佳(2005)、刘大可(2005)、唐少清(2007)、张以琼(2007)、王起静(2004、2008)、施昌奎(2008)、沈丹阳(2008)、应丽君(2008)、房方(2008)、过聚荣(2010、2011)、袁亚忠(2010)、张莲波(2010)、马骐(2011)、等, 他们系统地阐述了中国会展业的发展历史、管理方法、发展现状、经营模式等, 实用性较强。除此外, 还出现了相关的杂志期刊论文、硕博论文等, 《中国会展》、《中外会展》是专门针对会展业的旬刊, 目前较多被实业界所用。

^① 过聚荣. 会展概论[M]. 高等教育出版社, 2010, 3: 19.

^② 马骐. 会展策划与管理[M]. 清华大学出版社, 2011, 6: 10.

^③ 何文才. 大型会展场馆集成化管理建设模式的研究[D]. 同济大学, 2008.

中国会展业的相关学术研究成果逐渐增加，其研究学科背景呈现多样化，涉及旅游、人文地理、产业经济学、建筑设计、工商管理、会计学等，其中以旅游学科居多。学术研究的内容主要集中在五个方面：会展对城市经济的拉动作用、国外会展业发展对中国会展发展的借鉴与启示、发展展览业必须具备的条件、中国会展业的发展现状及问题和城市发展会展业的 SWOT 分析及对策等^[9]。

总体来说，中国会展的学术研究目前还处在理论待建阶段，其研究成果与研究数量急剧增多，但其研究方法尚未形成统一，研究的系统性不够。除此外，现有研究对会展的相关概念界定还没有完全统一下来，有一些基本的命题尚未回答，其理论研究滞后于实践。

2.2 会展业中政府角色与行为研究综述

国外有关会展与政府角色的研究主要围绕在整体会展业中的政府行为的研究，专门针对会展业中会展场馆与政府角色的较少。

2.2.1 国外会展业中政府行为研究综述

国外学者近年来逐渐关注到会展业发展中政府角色与行为的转变，学术界依据政府对会展发展调节能力的大小将政府行为分为 4 种方式：政府推动型、市场主导型、协会推动型和政府市场结合型。

德国会展的发展中，政府担任会展场馆的投资主体，经营管理中主要起着宏观调控、监督管理和协调的作用，政府投资大型会展场馆的建设，然后聘请专门管理机构进行管理。

美国主要采取政府市场结合型的运作模式，政府只是通过多种方式来支持会展发展，但不全权承担会展建设运营职责，政府通过提供税收优惠、低息或贴息贷款、协助市场推广、健全职业认证体系、提供培训支持等方式来鼓励有关单位投资建设与管理。

法国政府投资运营经验丰富，现已形成了一套成熟的经营运作模式。法国的大型会展场馆基本都由政府投资建设完成，政府组成国有场馆公司实施其经营管理，展览公司不参与对大型会展场馆的经营管理也不能拥有其所有权，只能按照

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库