

学校编码: 10384 分类号__密级__

学号: 14020081150969 UDC__

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

大学生自杀风险因素评估研究
——以 M 大学为例

Research into the risk factors of college students suicide

—M University as the example

于文梅

指导教师姓名: 戴小力副教授

专 业 名 称: 社会学专业

论文提交日期: 2011 年 5 月

论文答辩时间: 2011 年 6 月

学位授予日期:

答辩委员会主席:

评阅人:

2011 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名): 于文梅

2011年5月20日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：于文梅

2011年5月20日

厦门大学博硕士学位论文摘要库

摘 要

自杀是当前我国大学生意外死亡的首要原因。大学生自杀给个人、家庭和社会带来了严重的、持续性的不良影响，且已成为高校学生安全工作中一个突出和敏感的问题。因此，对大学生自杀风险及其相关因素进行研究，进而有针对性地建立自杀预防机制，将具有极其重要的理论价值和现实意义。

本文将通过探讨和分析影响大学生自杀的相关因素，建立有针对性的综合预防体系，进而从根源上减少自杀行为的发生。本文首先在开放式问卷调查的基础上，初步分析了大学生自杀风险所包括的内容，然后在访谈和文献搜索的基础上提出了大学生自杀风险的四大构成维度，编制出大学生自杀风险评估问卷。通过小样本试测、初步统计分析及对问卷项目的修订，最终形成了大学生自杀风险评估问卷，并与其他四大量表构成了评估问卷组合。运用该综合问卷对 M 大学的 302 名学生进行了有效调查，统计分析后得出以下结论：

(1) 大学生自杀风险不同维度在性别、年级上有显著性差异。女大学生的自杀意念、绝望感水平显著高于男性大学生，且对自杀持较高水平的宽容态度。大二学生绝望感的程度显著高于其他年级学生。

(2) 大学生的自杀风险不同维度与个体自我效能感、应对方式、人际关系和谐性及社会支持程度存在显著性相关。交际交友的困扰程度与自杀风险的四个维度皆存在显著性相关；自我效能感、应对方式、交谈行为困扰及对支持的利用程度与个体绝望感、自杀意念和自杀企图呈显著性相关关系；待人接物困扰与个体绝望感和自杀态度存在相关关系；异性交友困扰与个体绝望感、自杀态度和自杀企图存在相关关系；主客观支持程度影响个体的绝望感，此外主观支持程度还与个体的自杀企图有关。

(3) 多元回归分析表明，大学生自杀风险受多种因素影响。是性别、年级、自我效能感、应对方式、人际关系及社会支持等多种因素相互作用的结果。

关键词 大学生 自杀风险 预防

厦门大学博硕士学位论文摘要库

Abstract

Currently, suicide is the leading cause of accidental death in the student-group. Student-suicide has brought bad effect and continuous impact to society, families and individuals. And become a prominent and sensitive issue for the work of the safety of the students. Therefore,doing the research on the related risk factors of college student-suicide, and building a suicide prevention mechanism ,will have important theoretical and practical significance.

The paper will explore and analyze the impact of factors relating to the college students suicide, establish a comprehensive prevention-system, and then eliminate the root causes of suicide behavior. Firstly, basing on the research with open questionnaire, we have analyzed the contents of the suicide risk. After that, we have got the four dimensions of suicide risk with the interviews and literature searches, and the assessent questionnaire. With the measure by small sample test, a preliminary statistical analysis and revised the questionnaire items, the final form of suicide risk assessment survey of college students have been caught. Doing the research on the 302 students of M-University by this assessment questionnaire, we have got the following conclusions:

(1) Suicidal risk in different dimensions of gender, grade, there were significant differences. Female college students with suicidal ideation, hopelessness were significantly higher than male students, and hold higher levels of suicide tolerance. Hopelessness sophomore level was significantly higher then other students.

(2) suicide risk in college students with different dimensions of individual self-efficacy, coping style, interpersonal harmony, and social support were significantly correlated. Communication friend's distress and suicide risk in the four dimensions were significantly related; self-efficacy, coping style and behavior disturbance and talk to the utilization of support and individual hopelessness, suicide ideation and suicide attempts was significantly correlated ; interpersonal distress and attitudes of individual hopelessness and suicide was correlated; opposite sex problems

and individual despair, suicide and suicide attempts attitude was correlated; subjective and objective degree of support of individual despair, in addition to subjective and individual degree of support for suicide also attempt related.

(3) Multiple regression analysis showed that suicide risk students affected by many factors. Gender, grade, self-efficacy, coping style, interpersonal relationships and social support factors interaction.

Key words: college students; suicide risk; Prevention

厦门大学博硕士学位论文摘要库

目 录

前 言.....	1
1 研究综述.....	2
1.1 概念界定	2
1.2 关于自杀的理论	6
1.3 国内外大学生自杀研究现状	9
1.4 目前研究存在的问题	12
1.5 研究目的与意义	13
2 研究假设.....	14
3 研究方法.....	15
3.1 研究对象	15
3.2 研究工具	16
3.2.1 大学生自杀风险调查问卷.....	16
3.2.2 自我效能感量表.....	18
3.2.3 应对方式量表.....	18
3.2.4 人际关系和谐性量表.....	19
3.2.5 社会支持量表.....	19
3.2.6 问卷的合成.....	19
3.3 实施方法	20
3.3.1 具体操作.....	20
3.3.2 质量控制.....	20
3.4 统计方法	20
4 结果与分析	21
4.1 大学生自杀风险的一般特征	21
4.1.1 大学生自杀风险的性别差异.....	21
4.1.2 大学生自杀风险的年级差异.....	21
4.2 大学生自杀风险与诸因素之间的关系	23
4.2.1 大学生自杀风险各因子之间的关系.....	23
4.2.2 大学生自杀风险与自我效能感之间的关系.....	24

4.2.3 大学生自杀风险与应对方式之间的关系.....	24
4.2.4 大学生自杀风险与人际关系和谐性之间的关系.....	24
4.2.5 大学生自杀风险与社会支持之间的关系.....	25
4.3 大学生自杀风险影响因素的多元回归分析	25
5 讨论.....	29
5.1 大学生自杀风险发生率	29
5.2 大学生自杀风险影响因素	29
5.2.1 大学生自杀风险的人口统计学因素.....	29
5.2.2 大学生自杀风险的危险因素—绝望感.....	30
5.2.3 影响大学生自杀风险的内在因素.....	31
5.2.4 影响大学生自杀风险的外在因素.....	32
5.2.5 大学生自杀风险的多元回归分析.....	33
6 结论.....	34
6.1 结论.....	34
6.2 自杀预防系统	34
6.2.1 自杀预防的可能性.....	35
6.2.2 自杀预防措施.....	36
7 本研究的创新与不足	41
7.1 创新之处	41
7.2 不足之处	42
附录：大学生自杀风险评估综合问卷	43
参考文献.....	48
研究生期间公开发表的文章	51
致 谢.....	52

CONTENTS

Preface	1
1 review	2
1.1 concept	2
1.2 theory of suicide	6
1.3 suicide research of students abroad	9
1.4 current research problems	12
1.5 purpose and meaning of study	13
2 hypothesis of the study	14
3 method of the study	15
3.1 object of the study	15
3.2 tools of the study	16
3.2.1 the questionnaire on suicide risk of college student	16
3.2.2 self-efficacy scale.....	18
3.2.3 coping questionnaire	18
3.2.4 harmonious interpersonal scale.....	19
3.2.5 social support scale	19
3.2.6 synthesis of questionnaire	19
3.3 method of implementation	20
3.3.1 specific actions.....	20
3.3.2 quality control	20
3.4 statistical methods	20
4 results and analysis	21
4.1 general characteristics on suicide risk of college student	21
4.1.1 gender difference on suicide risk of college student.....	21
4.1.2 grade difference on suicide risk of college student.....	21
4.2 relationship between students' suicide risk factors	23
4.2.1 relationship between suicide risk factors	23
4.2.2 relationship between the risk of suicide and self-efficacy	24

4.2.3 relationship between suicide risk and coping style.....	24
4.2.4 relationship between suicide risk and harmonious interpersonal relations.....	24
4.2.5 relationship between suicide risk and social support.....	25
4.3 Multivariate regression analysis of risk factors of suicide	25
5 Discussion.....	29
5.1 incidence of college student suicide risk.....	29
5.2 suicide risk factors of college student.....	29
5.2.1 demographic factors of college student suicide risk.....	29
5.2.2 risk factors of college student suicide risk—sense of despair	30
5.2.3 inherent factors affecting students’ suicide risk.....	31
5.2.4 external factors affecting students’ suicide risk	32
5.2.5 multiple regression analysis of affecting the students’ suicide risk	33
6 Conclusion	34
6.1 conclusion.....	34
6.2 recommendations	34
6.2.1 the possibility of suicide prevention	36
6.2.2 the measures of suicide prevention	36
7 The lack and innovation of study	41
7.1 the innovation.....	41
7.2 the lack.....	42
Appendix: College student suicide risk assessment questionnaires...43	
Reference literature	48
Graduate school articles.....	51
Thanks.....	52

前 言

自杀，敏感而沉重的话题，一直以来都是人们生活中极具悲剧意义，令人努力探索并试图解决的心理与社会问题。世界卫生组织和国家自杀预防协会将每年的9月10日定为“世界预防自杀日”，该举动表明自杀已引发全世界共同关注。

随着社会经济的发展，生存竞争带给人们的生存压力愈来愈大，世界范围内的自杀人数亦呈现逐年增长之势。据WHO新近统计数字显示，全球每年约有100万人死于自杀，自杀未遂者为此数字的10-20倍。在我国，每年因自杀死亡的人数约为28.7万，250万至500万人因自杀未遂而接受治疗，自杀已经成为中国人群的第5位致死原因。^[1]就自杀所造成的影响来看，1例自杀死亡可使周围6人的心理受到严重影响，而此影响持续的时间将长达10年之久；1例自杀未遂可使2人受到严重影响，时间持续6个月。^[2]由此可见，自杀绝不仅仅是一种简单的个体行为，它给周围他人及社会带来的消极影响将无法估量。

近年来，自杀现象逐渐呈现出低龄化趋势，越来越多的年轻人选择自我毁灭以逃避现实。尤其是部分大学生个体的自杀行为，更是引发了社会各界的广泛关注。据人口统计学数据分析显示，大学生自杀已成为目前世界上自杀率高发问题。在美国，大学生自杀率比非大学生自杀率高40%-50%；在英国，3个大学生死亡案例中就有1例死于自杀；在日本，自杀高居大学生死亡第一位；据调查，我国大学生自杀率约为万分之二。^[3]从媒体曝光案例来看，大学生自杀人数之多甚为惊人：2010年3月，北京某高校两天内连续三名学生跳楼自杀；9月1日，江苏省教育厅召开新学期新闻发布会时公布了一个令人震惊的数据—仅2010年上半年，江苏省大学生自杀人数超过了40人。^[4]

在众多高校中，大学生自杀已经成为频发事件。然而，作为“天之骄子”的大学生，其自杀行为不仅仅是对自我生命的终结，更是对国家和民族未来发展希望的伤害。生命的离去固然可惜，可该行为给家庭、学校和社会所带来的影响却不会随着生命的消逝而消失。自杀是一个社会中始终存在的现象，本身不足为奇，但若在相对集中的时期内出现大量自杀现象，特别是知识分子自杀，我们不得不质疑这一历史发展变化中出现的非常态社会问题。大学生自杀作为一个日趋突出的问题，摆在了我们每个人的面前。

1 研究综述

自杀现象关乎人类的生命质量和生存价值，是值得我们理性审视的重要问题。几个世纪以来，学者们从哲学、社会学、心理学、医学等各个领域对此问题进行研究和探索，企图揭示人类心理和行为背后的真谛。

1.1 概念界定

1.1.1 自杀

珍惜生命是人类的自然本能。但是，自古至今就存在着一个人类尚未完全解开的迷——自杀。人类学家研究已证明，原始社会就存在自杀。数世纪以来，关于自杀的推测和传说随着道德、宗教、哲学的谬误以讹传讹。直到 19 世纪末 20 世纪初，科学的研究方法才被采用。1896 年，法国著名社会学家 E. Durkheim《自杀论》的出版对自杀作出了较为精确的诠释。在该著作中，自杀被认为是“任何由死者自己完成并知道会产生这种结果的某种积极或消极的行为直接或间接地引起的死亡”，这是关于自杀的最早定义。由此得出，广义的自杀不仅包括直接的自杀行为，还包括自我毁灭行为，如故意酗酒、患病在身而不采取治疗措施，企图达到死亡目的的行为等。

20 世纪以来，由于社会学、精神病学、医学、心理学等诸多学科的倾力关注，有关自杀的概念大量涌现。社会学家 Beck（1955）指出自杀是一种慢性生活方式或职业现象，即慢性内源性综合症。心理学家 Baechler(1957)表明自杀定义应强调自杀行为的操作功能，即自杀包括寻求、发现并采取结束自己生命来解决现存问题的任何行为。精神病学家 Gelder 等人（1983）认为自杀是指个体用不同的方式夺去自己的生命。法学家 Black（1979）强调自杀是自我毁灭，故意终止生命的存在。ICD—10 把自杀放在在有意自伤分类中，有意自伤包含有意自行造成的中毒或损伤。世界卫生组织将自杀定义为自发完成的、故意的行动后果，行为者本人完全了解或期望这一行动的致死性后果。本文所采用的是世界卫生组织对自杀进行的概念界定。而自杀风险则指在多种因素相互作用下，自杀行为发

生的倾向性与可能性。

自杀是一种跨领域且极其复杂的现象，其分类标准不一。法国学者 E. Durkheim 从社会整合的角度将自杀分为三类^[5]：（1）利己主义自杀，是指由冷漠所致，继发变化为消极忧郁和自我欣赏，以及多疑和不抱幻想的冷静；（2）利他主义自杀，指由强烈的激情或意志所致，具有冷静的责任感、神秘的热情和平静的勇气；（3）反常性自杀，是由愤怒和厌恶引起，目的是为了强烈指责生活或某一特定的人。在传统分类学上，自杀被理解为包括自然死亡、意外死亡、自杀和他杀（Natural, Accident, Suicide, Homicide, 简称 NASH）的四种死亡模式之一。这种死亡分类显示了一种机械分类态度，忽略了个体自愿死亡的心理。特别是在自然死亡、意外死亡或他杀死亡中，轻率的行为、冒险、不谨慎、抑郁与绝望、个体自我情感等往往起着程度不同的作用。

现在国际通用的自杀分类三种类型^[6]：（1）自杀已遂（Completed Suicide），包括由自我故意或自我伤害引起的各种死亡；（2）自杀未遂（Suicide Attempt），包括可能威胁生命的各种行为，或实际上已实施这种可能或故意的行为，但实际未引起死亡；（3）自杀意念（Suicide Ideas），包括个体通过直接或间接方式表达自我终止生命的意愿。在研究中，为了准确界定这些类别，还需考虑五个方面^[7]：（1）确定性，指临床工作者对自杀行为是否存在的可能性所做出的肯定表述，但不能作为正式诊断；（2）致死性，根据医学标准评估自杀行为或自杀未遂导致死亡的程度。高度致死性意味着选择自我毁灭的不可改变，医学抢救的可能性很小。致死性可分为无，低度，中度和高度；（3）故意性，可能通过自我报告来确定，但这种自我报告可能夸大或者缩小；（4）减轻情况，指某些特殊因素促发自杀行为。如年老体衰、器质性或功能性疾病、服药情况等等；（5）损伤方式，对判定故意的程度、致死性和减轻情况是有意义的。

1.1.2 自我效能感

自我效能感（Self-efficacy）于 20 世纪 70 年代由美国心理学家 Bandura 提出。作为社会认知理论中的一个核心概念，自我效能感一经提出，便受到心理学、社会学和组织行为学的广泛关注。Bandura 将自我效能感定义为“个体对自

己能否在一定水平上完成某一活动所具有的能力判断、信念或主体自我把握与感受”^[8]。在此之后，许多学者又从自己的角度提出了自我效能感的概念，尽管他们对自我效能感的解释和表述各不相同，但所传达的核心思想是一致的，都涉及对自我行为的主观判断问题而不是能力本身。所以，自我效能感其实质就是个体对自己是否具有组织和执行达到特定成就的能力的信念，即个体在面临某一特定活动任务时，是否相信自己或有多大程度相信自己有足够能力去完成所面临的任務。Bandura 将自我效能感描述为一个任务和情景下的特定认知，是一个动态的信念系统，并且会根据独特的任务和工作条件发生变化。

根据 Bandura 的“三元交互作用理论（个体、环境与行为三者相互作用）”与自我效能感理论，可以将个体自我效能感划分为以下四要素：（1）能力感，包括个体对自己本身天资的认知，对自己能否达成目标的认知以及对行为结果的预期。能力感是自我效能感中最重要的结构；（2）努力感，即个体对自己能不能进行严格自我管理，让自己做到努力学习、专注于任务的认知；（3）环境感，即个体对自己能否有效选择、筛选、整理及利用环境资源的能力的信念；（4）控制感，即个体控制自我行为和结果不受外界干扰的信念。

1.1.3 应对方式

应对（亦称应付），此概念源自 Freud 的心理动力学模式。在该模式中，应对被视为一种防御机制，即它能使人应付无意识的、性行为的和攻击性的冲突事件。Lazarus 和 Folkman 将应对从日常生活概念引入科学领域，明确地将应对从早期心理动力学的防御机制转向积极的认知评价，摒弃了以往着重强调特质的倾向。多数学者倾向于认定 Lazarus 对应对的界定：应对是个体为了处理被自己评价超出自身能力资源范围的特定内、外环境的要求，而做出不断变化的认知的、行为的包括情绪的努力。^[9]应对被看作为一个根据所面临压力事件的要求不断变化的动力过程，是一种有目的、有意识的个体自我反应，是个体在认知和行为方面所作出的努力，它依赖于个体生理、认知、社会和情绪的发展。应对方式(Coping Style)是个体面对不同的应激源时所采取的自我认知调节和行为努力的策略和方法，是心理应激过程中一种重要的中介调节因素。个体的应对方式影响着应激

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库