

学校编码：10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号：12020051300373

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

教唆、帮助他人自害行为研究

Study on the Behavior of Instigating and Helping Others  
Suicide and Self-inflicted

王 玥

指导教师姓名： 李兰英 教授

专业名称： 刑 法 学

论文提交日期： 2008 年 4 月

论文答辩时间： 2008 年 月

学位授予日期： 2008 年 月

答辩委员会主席：\_\_\_\_\_

评 阅 人：\_\_\_\_\_

2008 年 4 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

兹提交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：  
年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 日期： 年 月 日

导师签名： 日期： 年 月 日

## 内容摘要

根据我国刑法规定，教唆、帮助自害行为并不是犯罪，但是教唆、帮助自害行为本身具有的社会危害性以及行为方式的特殊性使得此行为成为了一个在刑法领域中值得研究的问题。本文根据教唆、帮助自害行为的特点以及我国现行刑法规定，对该行为进行讨论分析。

第一章从自害行为和教唆、帮助自害行为的性质入手，分别阐释二者的特征；接下来，对教唆自害行为和帮助自害行为分别讨论，第二章以共同犯罪基本理论为切入点，结合我国的刑法规定，讨论共犯理论对教唆、帮助自害行为的适用问题。第三章对于根据教唆对象的不同，将教唆自害行为分为教唆无民事行为能力、限制行为能力人和完全民事行为能力人两类，并从行为性质、教唆者主观方面、教唆对象等几个方面加以阐述，并根据教唆者主观方面的差异，将教唆行为分为劝说、强迫、欺骗三类，同时联系邪教教唆自害行为分析刑法第 300 条与相关司法解释之间的关系；第四章根据帮助自害行为的特点，将其分为为自害者提供精神帮助和物质帮助两类分别讨论；第五章根据上文得出的结论，分析相约自杀和网络教唆自杀这两种具体的教唆、帮助自害行为，并对其是否能够成犯罪加以界定；最后，对我国的相关规定提出立法建议。

**关键词：**自害；教唆、帮助自害；共同犯罪



## ABSTRACT

According to the rules of criminal law in our country, the behavior of instigating or helping suicide and self-inflicted don't belong to crime. However, this behavior with its own harmfulness to the society and particularity on behavior manner make it become an valuable question for researching in the field of criminal law. This paper would discuss and analyze the behavior according to particularity of suicide and self-inflicted behavior and the rules of criminal law in our country.

In the first chapter, it starts with suicide and self-inflicted behavior and its character, separately expatiate the particularity of each; and separately discuss the behavior of instigating suicide and self-inflicted and the behavior of helping suicide and self-inflicted as followed. In the second chapter, it takes the theory of joint crime as the cut-in point, integrating the rules of our criminal law, to discuss whether the joint crime theory apply to the behavior of suicide and self-inflicted, and also introduce the theory of indirect principal to explain the problem instigating the ones of incapability and limited civil capability to suicide and self-inflicted. In the third chapter, for the part of instigating suicide and self-inflicted, it expatiates in aspects of the character, instigations in subject aspect and instigated objects, and according to the differences of instigations in subject aspect, sorting the instigating behavior as persuasion, compulsion and cheat, and link the instigating suicide and self-inflicted behavior of evil sect to analyze the relationship between the three hundredth rule of criminal law and the related judicial interpretation. In the fourth chapter, according to the particularity of helping suicide and self-inflicted behavior, it is divided into two sorts---providing spiritual help or material help, and has a discussion separately as followed. In the fifth chapter, according to the conclusion above, analyze two idiographic instigating or helping suicide and self-inflicted behavior---self-suicide that have promised and instigation of suicide on net , and make sure if it forms a crime. Finally, put forward some legislative suggestions to related rules for our country.

**Key words:** Suicide and self-inflicted; Instigate and help suicide and self-inflicted; Joint crime.



<b>目 录</b>	
<b>引 言</b> .....	<b>1</b>
<b>第一章 自害行为及教唆、帮助自害行为概述</b> .....	<b>2</b>
<b>第一节 自害行为的本质</b> .....	<b>2</b>
一、自害行为性质的历史变迁.....	2
二、伦理学意义上的自害行为.....	3
<b>第二节 教唆、帮助自害行为的本质</b> .....	<b>3</b>
<b>第二章 共犯理论与教唆自害行为</b> .....	<b>6</b>
<b>第一节 共犯从属性与共犯独立性之争</b> .....	<b>6</b>
一、共犯从属说与教唆自害行为.....	6
二、共犯独立说与教唆自害行为.....	7
<b>第二节 我国刑法理论中关于教唆犯性质的讨论</b> .....	<b>8</b>
一、教唆犯二重性理论及争议.....	8
二、教唆自害行为与独立教唆犯理论.....	9
<b>第三章 教唆他人自害行为分析</b> .....	<b>11</b>
<b>第一节 教唆无行为能力、限制行为能力者自害</b> .....	<b>11</b>
一、间接正犯理论在教唆自害行为中的应用.....	11
二、教唆者对被教唆者行为能力的认识.....	13
三、教唆者主观方面分析.....	14
<b>第二节 教唆完全行为能力人自害</b> .....	<b>15</b>
一、劝说他人自害行为定性.....	15
二、强迫他人自害行为定性.....	21
三、欺骗他人自害行为定性.....	24
<b>第四章 帮助他人自害行为分析</b> .....	<b>26</b>
<b>第一节 帮助对象分析</b> .....	<b>26</b>

第二节 为自害人提供精神支持 .....	27
第三节 为自害人提供物质帮助 .....	29
<b>第五章 相约自杀问题及网络协助自杀问题初探 .....</b>	<b>31</b>
<b>第一节 相约自杀行为与教唆、帮助自害行为 .....</b>	<b>31</b>
一、相约自杀中的教唆、帮助自害行为 .....	31
二、非常态相约自杀行为的定性 .....	33
<b>第二节 网络协助自杀问题分析 .....</b>	<b>33</b>
一、网络教唆、帮助自杀的行为特征 .....	34
二、网络协助自杀收费问题 .....	38
<b>第六章 教唆、帮助自害行为的立法建议 .....</b>	<b>40</b>
<b>第一节 对于教唆、帮助自害行为的观点争议 .....</b>	<b>40</b>
一、目前我国存在的处罚观点 .....	40
二、处罚观点分析 .....	41
<b>第二节 我国教唆、帮助自害行为的立法之我见 .....</b>	<b>42</b>
一、国外对于教唆、帮助自害行为的规定 .....	42
二、对我国教唆、帮助自害行为的立法建议 .....	43
<b>结 语 .....</b>	<b>44</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>45</b>

CONTENT

**Preface** ..... 1

**Chapter1 The Summary of Suicide and Self-inflicted Behavior and the Behavior of Instigating and Helping Others Suicide and Self-inflicted**..... 2

**Subchapter1 The Essence of Suicide and Self-inflicted Behavior** .....2

    Section1 The Historical Variance of Suicide and Self-inflicted behavior ..... 2

    Section2 Suicide and Self-inflicted Behavior on Ethnicity ..... 3

**Subchapter2 The Essence of the Behavior of Instigating and Helping Others suicide and Self-inflicted** .....3

**Chapter 2 Joint Crime Theory and the Behavior of Instigating and Helping Others Suicide and Self-inflicted**..... 6

**Subchapter1 The Fight Between the Subjective Nature and Independent Nature of Joint Crime**.....6

    Section1 The Subjective Theory and the Behavior of Instigating and Helping Suicide and Self-inflicted..... 6

    Section2 The Independent Theory and the Behavior of Instigating and Helping Suicide and Self-inflicted..... 7

**Subchapter2 The Discussion Related to Instigation in the Criminal Law of Our Country** .....8

    Section1 The Duality Theory of Instigation and Disputation ..... 8

    Section2 The Behavior of Instigating and Helping Suicide and Self-inflicted and Independent Instigation Theory ..... 9

**Chapter3 Analysis on Behavior of Instigating and Helping Others Suicide and Self-inflicted**..... 11

**Subchapter1 Instigate the Ones of Incapability and Limited Civil Capability to Suicide and Self-inflicted**..... 11

Section1 Indirect Principal Theory Applied to the behavior of Instigating Suicide and Self-inflicted .....	11
Section2 Instigator's Realization of the Behavior Capability that the Ones Instigated Have .....	13
Section3 Instigation's Subjective Analysis .....	14
<b>Subchapter2 Instigate the ones of Capability to Suicide and Self-inflicted .....</b>	<b>15</b>
Section1 Determine the Nature of Behavior of Talking Others into Suicide and Self-inflicted .....	15
Section2 Determine the Nature of Behavior Forcing Others to Be Suicide and Self-inflicted .....	21
Section3 Determine the Nature of Cheating Others to Be Suicide and Self-inflicted .....	24
<b>Chapter4 The Analysis on the Behavior of Helping Others Suicide and Self-inflicted .....</b>	<b>26</b>
<b>Subchapter 1 Analysis of the Object Being Helped .....</b>	<b>26</b>
<b>Subchapter 2 Providing Spiritual Support for the People Suicide and Self-inflicted .....</b>	<b>27</b>
<b>Subchapter 3 Providing Physical Support For the People Suicide and Self-inflicted .....</b>	<b>29</b>
<b>Chapter 5 Suicide Pact Problem and Net Associating Suicide Problem .....</b>	<b>31</b>
<b>Subchapter1 The Behavior of Suicide Pact and the Behavior of Helping and Instigating Suicide and Self-inflicted .....</b>	<b>31</b>
Section1 The Behavior of helping and Instigating Suicide and Self-inflicted in the Suicide Pact .....	31
Section2 Determine the Nature of Abnormal Suicide pact .....	33
<b>Subchapter2 The Problem Analysis of Net Associating Suicide and Self-inflicted .....</b>	<b>33</b>
Section1 The Behavior Particularity of Net Associating or Instigating Suicide and Self-inflicted .....	34
Section2 Research of Problems About the Charge of Instigating Suicide on Net ..	38
<b>Chapter6 The Legislative Advice on Behavior of Instigating and Helping Suicide and Self-inflicted .....</b>	<b>40</b>

<b>Subchapter1 The Disputation of Views Existing in Our Country</b> .....	<b>40</b>
Section1 The View on Punishment Existing in our Country for Now .....	40
Section2 Analysis of the View on Punishment .....	41
<b>Subchapter2 My Own View On Legislation About the Behavior of Instigating and Helping Suicide and Self-inflicted</b> .....	<b>42</b>
Section1 The Rules Abroad on the Behavior of Instigating and Helping Suicide and Self-inflicted .....	42
Section2 The Legislative Advice for Our Country's Behavior of Instigating and Helping Suicide and Self-inflicted .....	43
<b>Conclusion</b> .....	<b>44</b>
<b>Bibliography</b> .....	<b>45</b>



## 引 言

本文的写作起源于这样一个案例：被告人邵建国系宁夏回族自治区银川市人，案发时为银川市公安局城区分局某派出所民警。1990年4月30日，被告人邵建国与沈某（女）喝酒，酒后与邵建国的妻子王彩相遇，王彩一直怀疑邵建国与沈某有暧昧关系，见二人在一起，便生气回家，当晚邵建国与王彩在家中为此事争吵，争吵中邵建国说：“我不愿见到你。”王彩说：“你不愿见到我，我也不想活了，我死就是你逼的。”邵说：“你不想活了，我也不想活了，我们一起死。”并掏出配枪，将子弹上膛，二人争执后，手枪掉在地上，邵阻止王捡枪不成，王拾起手枪自杀。

银川市中级人民法院一审认为被告人邵建国身为公安人员，明知其妻王彩有轻生念头而为王彩提供枪支，并将子弹上膛，对王彩自杀客观上起到了诱发作用，在主观上持放任态度，行为已经构成故意杀人罪，被告人邵建国不服，提出上诉，宁夏回族自治区高级法院认为一审事实清楚，证据确实充分，驳回上诉，维持原判。

时至今日，理论界对本案的判决结果仍然存在较大争议，被告人邵建国的行为事实上是一种帮助自杀的行为，从行为方式、主观方面上与一般的故意杀人罪有着质的不同。对于此类行为，国外刑法中将其规定为教唆、帮助自杀罪，在我国目前尚无此类罪名的情况下，将其以故意杀人罪定罪，是否存在法律依据，该类行为与一般的故意杀人罪在构成要件上是否存在一致性，共犯理论可否作为其入罪的依据，是否所有的教唆自杀行为都可以入罪，帮助自害行为是否要同教唆自害行为采用相同的评价方式，假如教唆、帮助自害行为不能入罪，需要采用何种处罚方式。种种疑惑的存在，使得对此问题的讨论，成为必要。

本文以共犯理论和犯罪构成要件理论为基础，通过对教唆、帮助自害行为人的主观方面，客观方面以及被教唆、帮助者的认识能力进行分析，同时结合目前我国已经颁布的与教唆、帮助自害行为相关的司法解释以及相约自杀、网络协助自杀等新型案例对教唆、帮助自害行为重新界定，并提出本文的观点。

## 第一章 自害行为及教唆、帮助自害行为概述

在我国刑法中，自杀、自伤行为并不是犯罪，因此，教唆、帮助自害行为并不同于一般的教唆犯与帮助犯。但是由于教唆、帮助自害行为本身所具有的社会危害性以及行为方式的特殊性，使得教唆、帮助他人自害行为成为一个在刑法上具有研究价值的问题。同时，由于我国对于故意杀人罪的规定与相关司法解释之间存在模糊，使得对于该类行为是否应当处罚，应当如何处罚，一直处于争议状态。

### 第一节 自害行为的本质

#### 一、自害行为性质的历史变迁

自害行为一般包括自杀、自伤行为，对于该类行为的定性，在西方法律史上经历了一个从“犯罪”到“权利”的过程。<sup>①</sup>在早期的基督教观念中，自杀行为是得到宽容与同情的，但是当基督教会形成后，自杀行为就被认为是一种犯罪而被严格禁止，进入近代社会以后，自杀非罪最终占据主导地位。一般而言，自害行为已经违背了人类的本能和生命延续的基本自然法则，托马斯·阿奎那认为，自杀与上帝创造生命之旨相悖，它不仅不正义，而且也与博爱原则相对立。基于相同原理，自杀对自己是罪恶，对于社群与上帝也是同样罪恶。<sup>②</sup>《圣经》第六戒说“你不该杀人”，所谓的“人”也包括自我的生命在内。到了18世纪以后，随着启蒙运动的发展，教会的绝对权力开始瓦解，哲学家、法学家开始为自杀行为正名，自杀不再是一种罪过，也不是对上帝的侵犯，而是纯属个人的自由选择。时至今日，自杀行为已经基本上被各国认为是一种非犯罪行为。

我国自古以来对于自杀的评价，与道德休戚相关，自杀往往成为维护个人名誉和尊严的重要手段，唐律中规定了“赐死”，使得罪犯可以不必上刑场而在家中自杀，属于对该罪犯的“宽刑”。同时，在传统利义观的影响下，“取义成仁”、

<sup>①</sup> 李建军.自杀行为在西方法律史上从“犯罪”到“权利”的演变探悉.[J].政治与法律.2007.(2):163-168.

<sup>②</sup> 何云天.死亡与正义.[J].西南民族学院学报·哲学社会科学版.2000.(7):104-108.

“舍生取义”等行为不但没有被否定，甚至成为了被赞扬的对象，因此更谈不上将自杀作为犯罪处理。

## 二、伦理学意义上的自害行为

其实，从社会伦理的角度而言，自害行为已经违反了自然规律，求生是人类的本能，当自害人选择主动放弃生命时，必然有其无法克服的原因，自杀已经成为了能维护其尊严的唯一方式，康德反对自杀，但他并没有简单否定，而是主张自由人自己选择死亡的样态，这与神圣不可侵犯的天赋人权相一致。<sup>①</sup>在他眼中，自杀不是一个道德问题，而是一个心理问题。在现代社会中，国家之所以不对自害行为予以惩罚，就是在尊重个人的选择权，承认自杀、自伤行为是个人意思支配下的自主行为，防止公权力过度侵入私生活领域，是对人权的一种特别的保护形式。但是，不用刑法干涉并不意味着国家对自害行为持放任态度，自己决定权并不是绝对的权利，要受到公共利益限制。当个人已经放弃对自己生命和健康的关心后，并不妨碍国家、社会通过法律、行政等手段对此类行为加以限制。

从行为方式上看，自害行为是本人对于生命和健康的放弃，实质上，对自害行为的评价与社会制度、道德尺度和法律规定密切相关。如果追究自害行为人的责任，那么造成自害人做出该决定的社会原因和道德评价更应当成为被谴责的对象。因此，欲将自害行为在法律上否定，将其归罪于自害行为人，本身就是对社会责任的推卸，真正应受到谴责的是社会。

## 第二节 教唆、帮助自害行为的本质

教唆他人自害行为是指行为人故意以引诱、指使、欺骗、胁迫、怂恿、激将等方式使他人产生自杀、自伤意图的行为。<sup>②</sup>帮助自害行为是指通过采取精神鼓励或者物质帮助等方式，促使已经产生自害意图的行为人实施自害活动的行为。教唆、帮助自害实质上是通过对自己行为人的决意加功，使自害人的意志受其影响并实施自害行为。从危害结果上看，教唆、帮助自害行为具有同故意杀人和故意伤害同样的效果，都会造成对个人生命、健康的侵害。但是该行为与教唆、帮

<sup>①</sup> [德]康德.实用人类学[M].重庆:重庆出版社,1987.159-161.

<sup>②</sup> 于志刚,许成磊.再论教唆他人自害行为的定性[J].湖南省政法管理干部学院学报,2000,(6):36-40.

助杀人、伤害行为最大的不同在于，最终着手实施杀害、伤害行为的，是自害人本人。由于自杀、自伤行为并不是犯罪，教唆、帮助行为就成了建立在非犯罪行为之上，却能造成同犯罪同样后果的特殊行为。

自害行为是行为人本身基于自己的意思所做出的决定，是本人对生命权和健康权的放弃，国家之所以不对该类行为同故意杀人、故意伤害一样予以刑事处罚，主要是出于对个人权利和个人选择的尊重，限制国家公权力过度的干涉私生活领域。虽然这种自害决定权不是绝对的权利，是需要受到公共利益限制的，但并不意味着可以以维护公共利益为借口而对其采用刑法干涉。与此相比，故意杀人与故意伤害的行为，是行为人在非法剥夺他人生命，健康。个人生命权，健康权在人权领域属于消极人权，任何人非经法定程序无权剥夺。教唆、帮助自害行为之所以引发争议，正是由于在自害行为中渗透了“他害”因素，将本应由自害行为人单独决意的行为，演变为通过他人的引诱，帮助而实现的行为。虽然，最终的自杀、自伤行为还是要由被害人自己完成，行为方式及结果仍属于自害范畴，但是由于在主观方面上，自害人的决意在相当程度上是受到他人影响的意思表示，尤其是在教唆自害的场合，自害人的自害意思完全是由教唆者引起，虽然对于完全行为能力人而言，对于是否决定自害有选择的意思自由，但是不能否认的是，一旦自害人选择了自害，教唆者在促使自害人做出选择时，起到了推波助澜的作用。甚至可以说，如果没有教唆者的教唆行为，自害人可能都不会产生自害念头，更不必为是否自害做出选择。

由于教唆、帮助行为存在着侵害生命权和健康权的可能，一些国家在刑法典中规定了教唆、帮助自杀罪。其入罪理由为：“自杀关联罪侵害的是社会公共利益，普通杀人罪侵害的是个人生命，同时也侵害了国家对于个人生命的关心。通常情况下，个人生命权具有绝对价值，因此，国家、社会对保护个人生命的关心，可以不考虑。相反……由于个人放弃了生命权，就必须考虑国家、社会对个人生命的关心。”<sup>①</sup>教唆、帮助自害行为中，自害人最后的自害决定与教唆、帮助者的行为密切相关，正是由于教唆、帮助者对于自害行为加功，才最终导致了自害结果发生。

<sup>①</sup> 黎宏.日本刑法精义[M].北京:中国检察出版社,2004.290.转引自[日]荻原滋.刑法概要(各论).成文堂,2003.9-10.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

廈門大學博碩