

学校编码：10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号：X2005120185

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

运输毒品罪的立法缺陷和完善

The Defections and Perfection of Legislation on Crime  
of Transporting Drugs

赵长明

指导教师姓名：周东平教授

专业名称：法律硕士

论文提交日期：2011年4月

论文答辩时间：2011年 月

学位授予日期：2011年 月

答辩委员会主席：\_\_\_\_\_

评 阅 人：\_\_\_\_\_

2011年4月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）  
课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）  
经费或实验室的资助，在（）实验室完成。

（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，  
未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

200 年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

200 年 月 日

## 内容摘要

本文以“运输毒品罪的立法缺陷和完善”为题，首先分析了运输毒品罪的行为特征、行为本质、侵犯的直接客体、及与非法运输危险物质罪的区别，此后阐述了运输毒品罪在罪状、罪名、作为选择性罪名、刑罚方面的缺陷。在此基础上，提出完善运输毒品罪的立法建议。

除前言和结语外，本文共分三章，主要内容如下：

第一章为运输毒品罪的概述。本章分析了运输毒品行为的特征、本质及侵犯的直接客体，指出运输毒品罪与非法运输危险物质罪的区别。同时，说明运输、走私、贩卖、制造毒品罪，为选择性罪名。以此为下文奠定基础。

第二章为运输毒品罪的立法缺陷。本章从四个方面阐述了运输毒品罪的缺陷。第一，基本罪状未体现“非法”，不符合明确性要求，加重罪状过于刚性，不利于具体适用；第二，罪名未体现“非法”，不符合罪名的确定原则；第三，作为选择性罪名，背离了选择性罪名的最终立法根据，不符合罪刑均衡原则，与罪数理论冲突，以及与主、从犯的一般观念冲突；第四，和刑罚有关的缺陷，包括：通过与走私、贩卖、制造毒品罪及非法运输危险物质罪的比较，发现法定刑整体过重；条文过于刚性是本罪重刑泛滥的根本原因；《刑法》第 347 条第 1 款，造成罪刑不均衡，是本罪重刑泛滥的原因之一。

第三章为完善运输毒品罪的立法建议。本章阐述了不宜废除运输毒品罪，提出应将本罪从选择性罪名中分离出来，设置为独立的非法运输毒品罪。就独立的非法运输毒品罪，对罪状描述及适用，提出建议并予以说明，同时，认为法定最高刑应设定为死刑，但严格限制使用，应设定最低追诉标准。此外，还对具体法定刑提出建议。

**关键词：**运输毒品罪；立法缺陷；完善建议

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## ABSTRACT

Titled as “The Defections and Perfection of Legislation on Crime of Transporting Drugs”, this thesis firstly analyzes the behavior characteristics, behavior essence, direct object violated and the difference between it and the crime of transporting hazardous substance, then the article expounds the defects in crime of transporting drugs concerning criminal accusation, charge, as an alternative charge and criminal penalty. On this basis, it puts forward the perfection suggestions on the legislation of crime of transporting drugs.

Besides the preface and epilogue, the thesis includes 3 chapters, with the main contents described as follows:

Chapter one is an overview for crime of transporting drugs. This chapter discusses the behavior characteristics, behavior essence, direct object violated. It points out the difference between crime of transporting drugs and crime of transporting hazardous substance. At the same time, it explains that the crime of transporting, smuggling, traffic in, producing drugs is an alternative charge. By this, it provides a foundation for the next part.

The second Chapter discusses the legislative defect in crime of transporting drugs in four aspects. First, the “illegality” has not be embodied in fundamental criminal accusation which is not in accordance with the demands of definition, aggravating criminal accusation is too rigid to put into practice; Second, the criminal charge doesn't give expression to “illegality”, that is not in conformity with determinacy principle of criminal charge; Third, as an alternative charge, it deviates from the legislative foundation of alternative charge, inconformity with principle of suiting punishment to crime, conflict with theory of the number of offenses and the general concept of prime culprit and accessory; Fourth, the defects relating to criminal penalty, include: on the whole, statutory penalty are too severe , through the comparison with crime of transporting, smuggling, traffic in, producing drugs and crime of transporting drugs; The rigid provision is the primary cause of severe punishment overflowing; The imbalance between crime and penalty caused by paragraph 1, article 347 of Criminal Law is one reason of severe punishment overflowing.

Chapter three provides legislative proposals on perfecting crime of transporting drugs. It expounds that the crime of transporting drugs should not be abolished, however, it should be separated from the alternative charge and be founded as an independent criminal charge. It also gives an interpretation and suggestion about the description of criminal accusation on the independent crime of illegal transporting drugs. At the same time, it considers that maximum statutory penalty of the crime should be death-penalty, but the application should be restricted strictly and the lowest prosecute level should be established. Besides, there are also advices about the statutory penalty below the death-penalty.

**Key words:** Crime of transporting drugs; Legislative defects; Suggestions of Perfection

<b>目 录</b>	
<b>前 言</b> .....	<b>1</b>
<b>第一章 运输毒品罪概述</b> .....	<b>2</b>
<b>第一节 运输毒品行为的特征及本质</b> .....	<b>2</b>
一、运输毒品行为的特征.....	2
二、运输毒品行为的本质在于流通性.....	2
<b>第二节 运输毒品罪的直接客体</b> .....	<b>3</b>
一、犯罪直接客体的概念.....	3
二、运输毒品罪侵犯的直接客体.....	3
<b>第三节 运输毒品罪与非法运输危险物质罪比较</b> .....	<b>4</b>
一、运输毒品罪与非法运输危险物质罪的相同之处.....	4
二、运输毒品罪的社会危害性明显小于非法运输危险物质罪.....	4
三、运输毒品罪的法定刑重于非法运输危险物质罪.....	6
<b>第四节 我国刑法将运输毒品罪设置为选择性罪名</b> .....	<b>7</b>
<b>第二章 运输毒品罪存在立法缺陷</b> .....	<b>8</b>
<b>第一节 本罪罪状方面的缺陷</b> .....	<b>8</b>
一、基本罪状的缺陷.....	8
二、加重罪状的缺陷.....	9
<b>第二节 本罪罪名方面的缺陷</b> .....	<b>9</b>
<b>第三节 本罪作为选择性罪名的缺陷</b> .....	<b>10</b>
一、背离了选择性罪名的立法根据.....	10
二、违背了罪刑均衡原则.....	14
三、与刑法罪数理论冲突.....	14
四、与主、从犯的一般观念冲突.....	15
<b>第四节 本罪在刑罚方面的缺陷</b> .....	<b>16</b>
一、法定刑整体相对过重.....	16
二、条文过于刚性的缺陷.....	17

三、《刑法》第 347 条第 1 款的缺陷.....	18
<b>第三章 完善运输毒品罪立法的建议 .....</b>	<b>21</b>
<b>第一节 不宜废除运输毒品罪 .....</b>	<b>21</b>
一、废除运输毒品罪的观点不能成立.....	21
二、保留运输毒品罪有利于刑法和行政法的协调.....	22
三、保留运输毒品罪符合当前禁毒形势的需要.....	22
<b>第二节 运输毒品罪应从选择性罪名中分离 .....</b>	<b>23</b>
一、分离可以解决原来的诸多缺陷.....	23
二、分离有利于打击毒品犯罪.....	23
<b>第三节 设置独立的非法运输毒品罪 .....</b>	<b>24</b>
一、非法运输毒品罪的罪状.....	24
二、非法运输毒品罪的适用.....	25
<b>第四节 非法运输毒品罪的刑事责任 .....</b>	<b>27</b>
一、法定最高刑设定为死刑，但严格限制使用.....	27
二、关于非法运输毒品罪的追诉.....	30
三、具体法定刑.....	30
<b>结语.....</b>	<b>32</b>
<b>参考文献.....</b>	<b>33</b>

**CONTENTS**

<b>Preface .....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter 1 Overview of crime of transporting drugs.....</b>	<b>2</b>
<b>Subchapter 1 Behavior characteristics and essence of transporting drugs .....</b>	<b>2</b>
Section 1 Behavior characteristics of transporting drugs .....	2
Section 2 Behavior essence of transporting drugs is circulation .....	2
<b>Subchapter 2 Direct object of crime of transporting drugs .....</b>	<b>3</b>
Section 1 The concept of direct object of crime .....	3
Section 2 The direct object violated by crime of transporting drugs .....	3
<b>Subchapter 3 Comparison between crime of transporting drugs and crime of transporting hazardous substance .....</b>	<b>4</b>
Section 1 Similarities between crime of transporting drugs and crime of transporting hazardous substance .....	4
Section 2 The crime of transporting drugs' society harmfulness is obviously less than crime of transporting hazardous substance's .....	4
Section 3 The crime of transporting drugs' statutory penalty is more severe than crime of transporting hazardous substance's .....	6
<b>Subchapter 4 Crime of transporting drugs is established as an alternative charge in Chinese Criminal Law .....</b>	<b>7</b>
<b>Chapter 2 Legislative defect of crime of transporting drugs.....</b>	<b>8</b>
<b>Subchapter 1 Defects in criminal accusation .....</b>	<b>8</b>
Section 1 Defects in fundamental criminal accusation .....	8
Section 2 Defects in aggravating criminal accusation .....	9
<b>Subchapter 2 Defects in criminal charge .....</b>	<b>9</b>
<b>Subchapter 3 Defects as an alternative charge .....</b>	<b>10</b>
Section 1 It deviates from the legislative foundation of alternative charge ..	10
Section 2 It deviates from the principle of suiting punishment to crime .....	14
Section 3 It is in conflict with the theory of the number of offenses .....	14
Section 4 It is in conflict with the general concept of prime culprit and accessory criminal .....	15
<b>Subchapter 4 Defects in criminal penalty .....</b>	<b>16</b>
Section 1 Statutory penalty is too severe as a whole .....	16

Section 2 Defects in excessively rigid provision .....	17
Section 3 Defects in paragraph 1, article 347 of Criminal Law .....	18
<b>Chapter 3 Legislative suggestions on perfecting crime of transporting drugs.....</b>	<b>21</b>
<b>Subchapter 1 It is inappropriate to abolishing crime of transporting drugs .....</b>	<b>21</b>
Section 1 The view of abolishing crime of transporting drugs cannot come into existence .....	21
Section 2 Reserving crime of transporting drugs is good to harmonize Criminal Law and Administrative Law .....	22
Section 3 Reserving crime of transporting drugs conforms to the need of current situation of drug control .....	22
<b>Subchapter 2 Crime of transporting drugs should be seperated from alternative charge .....</b>	<b>23</b>
Section 1 The separation will remove the defects mentioned above .....	23
Section 2 The separation will in favor of fighting against drug crimes .....	23
<b>Subchapter 3 Set up an independent crime of illegal transporting drugs .....</b>	<b>24</b>
Section 1 Criminal accusation of crime of illegal transporting drugs .....	24
Section 2 The application of crime of illegal transporting drugs .....	25
<b>Subchapter 4 Criminal liability of crime of illegal transporting drugs .....</b>	<b>27</b>
Section 1 Death-penalty as the maximum statutory penalty of the crime, but the application should be restricted strictly.....	27
Section 2 About the prosecute level of crime of illegal transporting drugs...	30
Section 3 Specific statutory penalties .....	30
<b>Conclusion .....</b>	<b>32</b>
<b>Bibliography .....</b>	<b>33</b>

## 前 言

毒品，根据 1997 年 3 月 14 日修订的《刑法》第 347 条的规定，是指鸦片、海洛因、甲基苯丙胺（冰毒）、吗啡、大麻、可卡因以及国家规定管制的其他能够使人形成瘾癖的麻醉药品和精神药品。

1996 年 1 月卫生部发布的《麻醉药品品种目录》和《精神药品品种目录》共列出被管制的能使人形成瘾癖的麻醉药品和精神药品共计 237 种（现在已有 240 多种），其中麻醉药品 118 种，精神药品 119 种。我国参加的有关国际公约规定管制的精神药品和麻醉药品更多达 600 余种，涉案的新类型毒品不断出现。

我国在历史上曾经深受毒品之害。新中国成立后，短期内禁绝了烟毒。但从 20 世纪 80 年代以来，我国原来已经基本绝迹的贩、吸毒现象，在一些地区又死灰复燃，个别地区出现蔓延之势。近些年来，毒品犯罪更有规模化、集团化、国际化的发展趋势，大要案时有发生，犯罪手段越来越隐蔽和多样化，新类型毒品不断出现，境内外犯罪分子呈内外勾结的态势，毒品犯罪涉外案件不断增多。

在毒品犯罪中，运输毒品作为联结毒品走私、贩卖、制造和毒品消费的不可缺少的环节，一直是我国刑事法律打击的重点。自 1979 年《刑法》第 171 条，至全国人大常委会 1990 年《关于禁毒的决定》第 2 条，再到 1997 年 3 月 14 日修订后的《刑法》第 347 条，运输毒品罪都被立法者视为最严重的毒品犯罪之一，与走私、贩卖、制造毒品相提并论。司法机关依据这些法律规定，有效地打击、惩处了运输毒品犯罪，取得了良好的社会效果。

然而，近年来，随着越来越多的贫民、边民等弱势群体受雇参与运输毒品，运输毒品罪在司法上越来越表现出罪刑不相均衡的重刑化。在 2008 年的《全国部分法院审理毒品犯罪案件工作座谈会纪要》中，司法机关已经意识到这方面的问题，对运输毒品的部份情形，认为在量刑时，应与走私、贩卖、制造毒品有所区别。但是，笔者认为仅仅如此还不够，应当在立法上对运输毒品罪进行完善。之所以选择以“运输毒品罪的立法缺陷和完善”为题，正是源于这一想法。本文中，笔者通过对运输毒品罪立法缺陷的揭示，提出相应的立法建议，以求为完善运输毒品罪的立法提供一点参考。

## 第一章 运输毒品罪概述

### 第一节 运输毒品行为的特征及本质

#### 一、运输毒品行为的特征

运输毒品罪，规定在 1997 年 3 月 14 日修订后《中华人民共和国刑法》第 347 条中：“走私、贩卖、运输、制造毒品，无论数量多少，都应当追究刑事责任，予以刑事处罚”。

运输毒品，根据最高人民法院 1994 年《关于执行〈全国人民代表大会常务委员会关于禁毒的决定〉的若干问题的解释》，是指“明知是毒品而采用携带、邮寄、利用他人或者使用交通工具等方法非法运送毒品的行为”。

近年来，理论界和实务界对运输毒品行为的定义林林总总，还有不少。<sup>①</sup>这些定义，仁者见仁，智者见智，皆各有一定道理。尽管表述不尽相同，但都揭示了运输毒品行为，具有空间性的特征，具体表现为：第一，通过携带、邮寄、托运及交通工具运送等方式，毒品发生了从一地到另一地的空间位移，由此表明了运输毒品罪与贩卖、制造毒品罪的区别；第二，运输毒品的空间范围，应是在我国领域内（或境内），这使得运输毒品罪区别于走私毒品罪。

#### 二、运输毒品行为的本质在于流通性

有观点认为：“由于运输是连接制造走私与贩卖、消费的直接纽带，运输行为会使得毒品进入消费市场，从而产生严重的社会危害性”；“运输毒品行为的本质在于其刑法含义之下的流通性，而并非其字面意义上的空间转移”。<sup>②</sup>这一观点目前赞同者颇多。如有学者同样认为：“我国刑法设立运输毒品罪的目的是在于阻止毒品流通，故刑法意义上的运输毒品，其本质是使毒品进行流通”；<sup>③</sup>“只有与走私、贩卖、制造具有关联性的行为，才宜认定为运输”。<sup>④</sup>

从我国《刑法》的规定及司法实践看，如果行为人只是基于窝藏、隐匿毒品目的而转移毒品的，尽管毒品发生了空间位移，也只不过是改变毒品隐匿场所的

<sup>①</sup>如：运输毒品，是指采用携带、邮寄、利用他人或者使用运输工具等方法在我国领域内转移毒品；运输毒品，是指自身或者利用他人携带，或者伪装后以合法形式交邮政、交通部门邮寄、托运毒品的行为。

<sup>②</sup>高勇杰.运输毒品罪研究(硕士学位论文)[D].重庆:西南政法大学,2009.15-16.

<sup>③</sup>李永升.关于运输毒品罪研究[J].贵州民族学院学报(哲学社会科学版),2010,(3):77.

<sup>④</sup>张明楷.刑法学[M].北京:法律出版社,2007.828.

一种方式,而不是贩卖、走私、制造毒品的一个环节,故不属于运输毒品。同样,吸毒者出于供本人吸食目的而携带毒品的,尽管其行为客观上使毒品发生了空间位移,但该携带毒品行为不会导致毒品流通,也不属于运输毒品。可以说,认为运输毒品行为的本质在于流通性,而不在于空间性,这一观点,具有相当的道理。正是流通性,使运输毒品罪区别于非法持有毒品罪和转移毒品罪。

## 第二节 运输毒品罪的直接客体

### 一、犯罪直接客体的概念

根据我国刑法理论界的观点,我国刑法所保护的,而被犯罪行为所侵害和威胁的社会关系,就是犯罪客体。犯罪客体可分为一般客体、同类客体、直接客体。所谓的直接客体,就是指某一犯罪行为所直接侵害或威胁的具体社会关系。“犯罪直接客体,揭示了具体犯罪所侵犯的社会关系的性质以及对社会危害程度轻重,对于区分各种具体犯罪的界限,决定量刑轻重都起着至关重要的作用”。<sup>①</sup>

### 二、运输毒品罪侵犯的直接客体

对于运输毒品罪侵犯的直接客体,有观点认为,侵犯的是公众健康。<sup>②</sup>也有观点认为,侵犯的是国家对毒品的管理制度;<sup>③</sup>还有观点认为侵犯的是复杂客体,即国家对毒品的管制和人民的身心健康。<sup>④</sup>笔者认为,运输毒品罪侵犯的直接客体,是国家对毒品运输的管理制度。

首先,根据2007年12月29日颁布的《禁毒法》第21条第1、3款的规定,国家对麻醉药品和精神药品实行管制,禁止非法运输麻醉药品、精神药品。此前,1987年11月28日颁布的《麻醉药品管理办法》、1988年12月27日颁布《精神药品管理办法》对这两类药品的运输规定了一整套严格的管理制度,非经国家指定的单位、部门按照规定的程序上报审批后进行运输外,其他任何单位和个人的运输行为都是非法的。可见,非法运输毒品的行为,违反了国家关于毒品运输的法律、法规,直接侵犯了运输毒品的管理制度。

其次,尽管毒品的不当使用,确实对公众健康存在危害,然而,毒品的危害

<sup>①</sup>马克昌,主编.犯罪通论[M].武汉:武汉大学出版社,2003.116.

<sup>②</sup>张明楷.刑法学[M].北京:法律出版社,2007.826.

<sup>③</sup>周道鸾,张军,主编.刑法罪名精释 [M].北京:人民法院出版社,2003.624.

<sup>④</sup>桑红华.毒品犯罪[M].北京:警官教育出版社,1992.146.

并不在于毒品本身，而是其非法进入流通领域之后的扩散和使用。运输毒品行为只会导致毒品运输的完成，并不直接危害公众健康。而且，《刑法》分则将运输毒品罪置于第六章妨害社会管理秩序罪中，而不是在第四章侵犯公民人身权利、民主权利罪中，也不是在第二章危害公共安全罪中，如果运输毒品罪的直接客体是公众健康，很可能导致认识上的混乱。

再次，不可否认，运输毒品确实侵犯国家对毒品的管理制度，但走私、贩卖、制造毒品同样也侵犯毒品的管理制度。认为直接客体是毒品管理制度的观点，实际是将走私、贩卖、运输、制造毒品罪中的四个犯罪行为视为一个行为，不利于准确区分运输毒品罪与走私、贩卖、制造毒品罪的界限。

最后，我国刑法界关于犯罪客体的理论认为，直接客体是一种犯罪行为在任何情况下都会侵犯的客体，复杂客体是一种犯罪行为在任何情况下都同时侵犯两种以上的客体。并非任何非法运输毒品的行为，都会危害公民的身心健康，而任何非法运输毒品的行为，在任何时候，都会直接侵犯国家对毒品运输的管理制度。因此，毒品犯罪侵犯的直接客体，应为国家对毒品运输的管理制度。

### 第三节 运输毒品罪与非法运输危险物质罪比较

#### 一、运输毒品罪和非法运输危险物质罪的相同之处

非法运输危险物质罪，是为了惩治恐怖活动犯罪，在2001年12月29日对《刑法》第125条第2款进行修改后新设的罪名。和运输毒品罪比较，两罪存在相同之处。如主体都是一般主体，主观方面都是故意，犯罪手段都是运输，犯罪对象都会对公众健康造成危害，二罪都侵犯国家对犯罪对象的管理制度。可以说，非法运输危险物质罪，是除毒品犯罪外，与运输毒品罪最接近的犯罪。

#### 二、运输毒品罪的社会危害性明显小于非法运输危险物质罪

从二罪侵犯的客体、危害程度、主体方面比较，可以看出，运输毒品罪的社会危害性明显小于非法运输危险物质罪。

##### （一）侵犯的客体比较

从客体上看，运输毒品罪侵犯的同类客体是社会管理秩序，直接客体是国家对毒品运输的管理制度。非法运输危险物质罪的同类客体是公共安全，即不特定人生命、健康和公私财产的安全，直接客体是复杂客体，除了国家关于危险物质

的运输管理制度,还包括公共安全。可见,运输毒品罪客体内涵远小于非法运输危险物质罪,客体受保护程度也小于后者,社会危害性明显小于后者。

## (二) 危害程度比较

非法运输危险物质罪的犯罪对象,是毒害性、放射性、传染病病原体等危险物质,这些危险物质本身都能直接造成死亡、重伤的后果,如果被犯罪分子利用于其他危害公共安全犯罪,后果更是不堪设想。而毒品的毒害性远小于危险物质,本身并不直接造成危害,对人体的伤害取决于吸毒者是否吸食。对犯罪对象进行比较,可以发现,毒品对公众生命、健康的危害小于危险物质。

非法运输危险物质罪,一般认为,是具体危险犯,如全国人大常委会法工委刑法室副主任黄太云就曾指出,区分罪与非罪的界限看其行为是否危害公共安全<sup>①</sup>,有学者也同样认为,该罪为具体危险犯。<sup>②</sup>然而,根据最高人民法院、公安部2008年6月25日颁布的《关于公安机关管辖的刑事案件立案追诉标准的规定(一)》第2条规定,运输禁用剧毒化学品达到一定数量,或运输危险物质造成一定实际危害后果的,才予以追诉。从这一规定来看,在很大程度上,非法运输危险物质既是具体危险犯,也是实害犯。

一般认为,实害犯的危害性,大于具体危险犯,具体危险犯的危害性,又大于抽象危险犯。由于毒品本身具有毒害性,运输毒品行为,无疑对公众健康存在威胁,故有观点认为,运输毒品属于抽象危险犯。笔者以为,姑且不论这种观点是否成立,运输毒品犯罪,肯定不是具体的危险犯,更不是实害犯,其危害性,明显小于非法运输危险罪。

最后,从主体上看,设定非法运输危险物质罪,立法目的是为了惩治恐怖犯罪活动,按照立法本意,非法运输危险物质的犯罪分子,往往与恐怖活动有关,而运输毒品的犯罪分子通常只是为了牟取利益,而没有危害公共安全的意图,其主观恶性,明显小于前者。

## 二、运输毒品罪的法定刑设定重于非法运输危险物质罪

根据《刑法》第347条规定,运输毒品的法定刑主刑分为四档,即:3年以下有期徒刑、拘役或者管制;3至7年有期徒刑;7至15年有期徒刑;15

<sup>①</sup>黄太云.中华人民共和国刑法修正案(三)的理解和适用.最高人民法院刑事审判第一庭、第二庭.主编.刑事审判参考.(24)[Z].北京:法律出版社,2002.182.

<sup>②</sup>张明楷.刑法学[M].北京:法律出版社,2007.532.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库