

学校编码：10384
学号：X2007120149

分类号_____密级_____
UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

未成年学生学校事故民事责任研究

A Study of Schools' Civil Liabilities for Accidents Involving
Under-aged Students

张颖颖

指导教师姓名：黄健雄 教授

专业名称：民商法学

论文提交日期：2011年4月

论文答辩时间：2011年 月

学位授予日期：2011年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2011年4月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

近年来未成年学生学校事故责任纠纷成为了民事诉讼中的一个新的热点和难点。然而，当未成年学生伤害事故发生时，学校、家庭和社会时常为这类事故的法律问题所困惑，法学理论界和司法实务界也存在诸多分歧。2010年7月1日起施行的《中华人民共和国侵权责任法》对于学校事故法律责任的具体构成要件、责任的承担方式等并没有更具体明确的规定。如何认定学校与学生之间的法律关系、如何归结法律责任以及赔偿责任如何承担等一系列问题是解决学校事故纠纷的关键，但也是分歧最多的地方。这些分歧的存在导致一方面学校由于承担过重的责任而叫苦连天，另一方面受害学生又往往得不到应有赔偿。学校事故问题已经渐渐超出了教育问题的范畴，演变成为了一个社会问题。为了在校方和未成年学生之间寻求权益的最佳平衡，促进我国教育事业的健康发展，本文从教育的实际出发，针对上述争议提出以下观点：学校与未成年学生之间不是监护关系，学校对未成年学生主要承担的是教育、管理和保护的责任，二者之间是独立的教育法律关系，在此关系中，学校在履行教育教学职责时如果由于过错伤害了学生的身体，所构成的法律关系应当界定为侵权法律关系；在未成年学生学校事故的处理机制中，应当构建以过错归责原则为一般原则，以过错推定原则为特殊原则，谨慎适用公平责任原则的多元化归责原则体系；同时，为了有效地解决当前学校事故赔偿中的两难问题，应当建立由国家、学校和社会三方进行分担的学校事故赔偿责任承担机制。

关键词：学校事故；法律关系；归责原则；赔偿机制

厦门大学博硕士学位论文摘要库

Abstract

In recent years, disputes over liabilities for school accidents involving under-aged students have become a new hot topic and a thorny issue in civil litigations. However, when an accident involving the injury of any under-aged student happens, the resulting legal issues often perplex the school, the family and society, and there is also a divergence of opinions among legal theoreticians and judicial practitioners. *The Tort Liability Law of the People's Republic of China*, which went into force on July 1, 2010, contains no detailed provisions regarding the specific components of legal liabilities for school accidents or the bearing of liabilities. To resolve a dispute over a school accident, it is essential to define the legal relationship between the school and students, establish legal liabilities, and determine how the liability for compensation should be borne. These issues are the most disputed ones. Due to the existence of such disputes, on one hand, the school is complaining bitterly about excessive financial burden, while on the other hand, the student victim often has a difficult time obtaining the compensation that he or she deserves. School accidents have gradually become an issue exceeding the realm of education and have evolved into a social issue. In an effort to identify the optimal point of equilibrium of rights and interests between a school and its under-aged students, thereby promotion the healthy growth of China's education cause, this paper puts forth the following viewpoints in light of education actuality: a school is not the guardian of its under-aged students; rather, the school's primary responsibility is to educate, administrate and protect its under-aged students; the school and its under-aged students have an independent educational legal relationship; within this relationship, when a school's negligence results in the physical injury of a student while fulfilling its education and teaching duties, the resulting legal relationship should be defined as a tort legal relationship; in the mechanism for handling school accidents involving under-aged students, a diversified attribution principle system should be established, in which the fault attribution principle is regarded as the general principle, the fault

presumption principle is considered to be the special principle, and the equitable liability principle is applied prudentially; moreover, in order to effectively resolve the dilemma of schools in providing compensation for accidents, a mechanism should be established for the state, the school and society to share the liability for providing compensation for a school accident.

Key Words: School Accidents; Legal Relationship; Attribution Principle;
Compensation Mechanism

厦门大学博硕士论文摘要库

前 言.....	1
第一章 未成年学生学校事故的界定	2
第一节 未成年学生学校事故的内涵	2
第二节 未成年学生学校事故的责任边界	3
一、基础的责任边界.....	4
二、扩张的责任边界.....	5
三、收缩的责任边界.....	5
第二章 学校与未成年学生的法律关系	7
第一节 学术界关于学校与学生法律关系的若干观点	7
一、监护关系论.....	7
二、特别权力关系说.....	8
三、契约关系说.....	9
四、教育法律关系说.....	10
第二节 学校对未成年学生应负责任的定性	10
一、学校对未成年学生不应承担监护责任.....	10
二、学校应对未成年学生承担教育、管理和保护的责任.....	13
第三章 未成年学生学校事故法律责任的归责原则	14
第一节 《侵权责任法》实施前后归责原则的变化	14
一、《侵权责任法》实施前的归责原则.....	14
二、《侵权责任法》实施后归责原则的变化.....	16
第二节 学校事故多元归责原则体系的构建	18
一、以过错责任原则为处理学校事故的一般归责原则.....	18
二、学校事故不宜适用无过错责任原则.....	21
三、公平责任原则在学校事故中的适用.....	22
第四章 未成年学生学校事故民事责任的认定	25
第一节 校方民事责任的构成要件	25

一、学校的违法行为.....	25
二、学生的损害事实.....	26
三、学校违法行为与学生损害事实之间的因果关系.....	26
四、学校的主观过错.....	27
第二节 具体学校事故责任的认定	28
一、学生上课互相打闹导致的伤害事故.....	28
二、学生课余时间受伤.....	28
三、学生上学、放学途中发生的伤害事故.....	29
四、学生自行到校或放学后滞留学校发生的伤害事故.....	29
五、体育课、实验课上的伤害事故.....	30
六、学生自杀、自伤事故.....	30
第五章 未成年学生学校事故赔偿责任承担机制.....	32
第一节 未成年学生学校事故赔偿责任承担机制存在的问题	32
第二节 未成年学生学校事故赔偿责任承担机制的设想	33
结 论.....	36
参考文献.....	37
致谢语.....	40

CONTENTS

Introduction	1
Chapter 1 Definition of School Accidents Involving Under-aged Students	2
Subchapter 1 Contents of School Accidents Involving Under-aged Students	2
Subchapter 2 Liability Boundary of School Accidents Involving Under-aged Students	3
Section 1 Basic Liability Boundary of Foundation	4
Section 2 Expanded Liability Boundary of Foundation	5
Section 3 Contracted Liability Boundary of Foundation	5
Chapter 2 Legal Relationship between the School and Under-aged Students	7
Subchapter 1 Certain Viewpoints in Academia Regarding the Legal Relationship between a School and Its Under-aged Students	7
Section 1 Theory of Guardian Relationship	7
Section 2 Theory of Special Rights Relationship	8
Section 3 Theory of Contract Relationship	9
Section 4 Theory of Educational Legal Relationship	10
Subchapter 2 Ascertainment of a School's Responsibility for Its Under-aged Students	10
Section 1 A School Should Not Assume Responsibility as a Guardian for Its Under-aged Students	10
Section 2 A School Should Assume Responsibility for Educating, Administrating and Protecting Its Under-aged Students	13
Chapter 3 Attribution Principle for Legal Liability of School Accidents Involving Under-aged Students	14

Subchapter 1 Changes of the Attribution Principle before and after the	
Promulgation of the Tort Liability Law	14
Section 1 The Attribution Principle before the Promulgation of the Tort Liability Law	14
Section 2 Changes of the Attribution Principle after the Promulgation of the Tort Liability Law	16
Subchapter 2 Establishment of a Diversified Attribution Principle System for School Accidents	18
Section 1 General Attribution Principle for Handling School Accidents Using the Fault Liability Principle	18
Section 2 Inapplicability of “Liability without Fault” Principle to School Accidents	21
Section 3 Applicability of Equitable Liability Principle to School Accidents ·	22
Chapter 4 Ascertainment of Civil Liabilities for School Accidents Involving Under-aged Students	25
Subchapter 1 Components of Schools’ Civil Liabilities	25
Section 1 Illegal Behaviors of Schools	25
Section 2 Injury Facts of Students	26
Section 3 Causality between Illegal Behaviors of Schools and Injury Facts of Students	26
Section 4 Subjective Faults of Schools	27
Subchapter 2 Ascertainment of Liabilities for Specific School Accidents	28
Section 1 Injury Accidents Resulting from Students Horseplay in Class	28
Section 2 Student Injuries after School	28
Section 3 Injury Accidents of Students on the Way to or from School	29
Section 4 Injury Accidents of Students Going to School on Their Own or Linger at School after Class	29
Section 5 Injury Accidents in PE or Experiment Lessons	30
Section 6 Suicide or Self-Inflicted Injury Accidents of Students	30

Chapter 5	Mechanism for Bearing Compensation Liabilities for School Accidents Involving Under-aged Students ····	32
Subchapter 1	Existing Issues in the Mechanism for Bearing Compensation Liabilities for School Accidents Involving Under-aged Students ··	32
Subchapter 2	Conception of the Mechanism for Bearing Compensation Liabilities for School Accidents Involving Under-aged Students ··	33
Conclusions	·····	36
Bibliography	·····	37
Acknowledgements	·····	40

厦门大学博硕士学位论文摘要

厦门大学博硕士学位论文摘要库

前 言

近年来，随着国家教育事业的发展，招收未成年学生的中小学校、幼儿园等教育机构招生规模不断扩大，教育模式日新月异，校园活动也越来越丰富多彩，但随之而来的就是未成年学生学校伤害事故（以下简称学校事故）的不断增多。而与此同时，随着国家法制的不断完善，学生及其家长们的维权意识日益强烈，然而，由于他们中的绝大多数对相关的法律知识只是一知半解，对学校的工作特点没有清晰的认识，因此在发生学校事故时往往不经意间扩大了自己的权益范围，不切实际地或超限度地向校方提出索赔要求，这为家、校双方处理该类事故增加了难度。因此，近年来未成年学生学校伤害事故责任纠纷成为了民事诉讼中的一个新的热点和难点。2010年7月1日起施行的《中华人民共和国侵权责任法》（以下简称“《侵权责任法》”）虽然加重了未成年人教育机构在学生伤害事故中承担法律责任的可能性，但是对于法律责任的具体构成要件、责任的承担方式等并没有更具体明确的规定，法学理论界和司法实务界也存在诸多分歧，使得这类事故的处理与解决或者久拖不审，或者审而不决，或者决而不公。本文作者由于工作关系，经常到各学校、幼儿园接受法律咨询，在近年来的咨询中明显感觉到学校事故已经成为了困扰学校管理的一个重要问题，面对防不胜防的未成年人学校伤害事故，不少学校感到“管不胜管”、“赔不胜赔”，迫于无奈，只好采取一些消极措施例如尽量减少活动次数和活动时间或降低活动强度，这直接影响了正常的教学秩序以及素质教育的推进，给社会和学校均带来了负面影响。本文将针对实践中存在的主要分歧，重点探讨学校事故中学校与学生之间的关系，校方责任的归责原则、构成要件和承担方式等一系列问题，尽力在校方和未成年学生之间寻求权益的最佳平衡，以期促进我国教育事业的健康发展。

第一章 未成年学生学校事故的界定

要厘清未成年学生学校事故中的责任问题，首先就要从理论上界定何为未成年学生学校事故？什么时间，什么地点，哪些情形下发生的事故，学校应承担责任？学校是否有不承担责任的情形？只有在明确了学校事故的具体内涵和责任边界后，当事故发生时，才能正确认定事故中的责任主体，才能保证学校事故纠纷得到公平公正的处理。

第一节 未成年学生学校事故的内涵

关于什么是未成年学生学校事故，目前学术界尚无统一界定，社会上的认识也不尽相同。学校事故是指学生在校期间所发生的伤害事故？还是指在学校管理下的未成年人所发生的伤害事故？或者就是泛指在学校校园内发生的伤害事故？笔者认为，以上认定都不够全面，必须综合考虑时间、地点、主体等要素才能明确“未成年学生学校事故”的内涵和外延。不能把“学校事故”仅仅理解为一个地理概念或时间概念，而应综合学校事故的内涵和外延来认识和理解。

根据《侵权责任法》第 38 规定：“无民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害的，幼儿园、学校或者其他教育机构应当承担责任，但能够证明尽到教育、管理职责的，不承担责任。”第 39 条规定：“限制民事行为能力人在学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害，学校或者其他教育机构未尽到教育、管理职责的，应当承担责任。”该法主要是从时间、空间的角度对学校事故作了原则界定。2002 年 9 月 1 日起施行的教育部《学生伤害事故处理办法》第 2 条规定：“在学校实施的教育教学活动或者学校组织的校外活动中，以及在学校负有管理责任的校舍、场地、其他教育教学设施、生活设施内发生的，造成在校学生人身损害后果的事故的处理，适用本办法。”这一规定可以认为是对学校事故更为全面的界定。

综合以上法律、法规的规定，未成年学生学校事故就是指未成年学生在校期间所发生的与学校教育教学职责相关的人身伤害事故，其具体内涵是：（1）事故发生在未成年学生接受学校教育期间，未在校学习的未成年人不属此范围；（2）

受害者为未成年受教育者，不包括成年受教育者；（3）行为人已经对受害人造成了伤害的结果，主要是指受伤、致残或死亡等人身伤害；（4）与学校活动、学校职责有联系，因此与学校活动无关的个人行为也不属于此范围。

根据以上对概念的内涵的分析，笔者认为，“未成年学生学校事故”既是一个时间概念，也是一个空间概念；既可能发生在校内，也可能发生在校外，既可能发生在学生上学及上课期间，也可能发生在放学及下课期间；即可能发生在学期、学年常规教学时间内，也可能发生在节假日或寒暑假期间。^①

第二节 未成年学生学校事故的责任边界

如前文所述，未成年学生学校事故是一个广泛的概念，当学生伤害事故发生后，学校是否应当承担责任，就需要进一步认定学校伤害事故的责任边界。如果边界定得过宽，则学校的责任被不合理的加重；如果边界定得过窄，则学生及其家庭的权利被不合理的限制。对学校事故的责任边界的划定必须做到公平合理。

有的人认为，学校事故的责任边界以在校时间为准，从学生上学进校门开始到放学离开校门为止，全托幼儿园或寄宿制学校从入学进校开始到放假离校止（节假日回家除外），学校组织活动的时间也视为在校时间，从老师指定学生集合时间开始到宣布解散为止。^②对此观点，笔者认为并不合理，一方面过分加重了学校的责任，因为在校时间内发生的伤害事故，学校并非一定要担责，例如由于完全第三人的过错导致的学生伤害；另一方面又有可能损害学生的权益，例如学校组织校外活动结束后，带队老师宣布解散让学生自行返回学校，学生在途中被车撞伤，根据此观点就不属于学校责任。也有人主张，学校责任时间应该确定为合理到达学校时间和合理离开学校时间中间的这段时间。^③但是，何为“合理”时间？这段合理时间以多长为宜？并没有一个统一的标准。

笔者认为，可以将学校责任边界设定为基础的责任边界，扩张的责任边界和收缩的责任边界。

^① 李晓燕, 主编. 教育法学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006. 230-256.

^② 阎玉珍, 主编. 未成年学生意外伤害谈[M]. 徐州: 中国矿业大学出版社, 2000. 87-88.

^③ 佟丽华. 未成年人法学[M]. 北京: 中国民主法制出版社, 2001. 160-162.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库