

学校编码：10384

分类号_____密级_____

学号：13020091150281

UDC _____

厦门大学

硕士 学位 论文

占有回复关系请求权制度研究

Study on the System for the Right of Claim of
Possession Restoration Relationship

李 飞

指导教师姓名：朱泉鹰 副教授

专业名称：法律硕士（法学）

论文提交日期：2012年04月

论文答辩时间：2012年 月

学位授予日期：2012年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2012 年 04 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为()课题(组)的研究成果，获得()课题(组)经费或实验室的资助，在()实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- () 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
() 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人（签名）：

年 月

厦门大学博硕士论文摘要库

内容摘要

占有回复关系请求权涉及回复请求人的所有物返还请求权，以及其对占有人主张所有物返还请求权时产生的有关费用、收益、损害赔偿责任的规定，该制度作为物权法上的特殊规则，旨在平衡回复请求人与占有人之间的利益。此外，该规则与债权法理论中的不当得利、无因管理及侵权行为请求权构成竞合，然因各规则背后的立法目的、蕴含的文化背景不同，如何厘清各类制度之间的适用范围，本文加以粗浅分析。本文试图从德国、日本、瑞士及我国台湾地区现有立法规则出发，比较、分析、归纳了各国对占有回复关系请求权制度的立法特点，以期完善我国物权法中的占有回复关系请求权制度。

第一部分说明占有回复关系请求权的概念并介绍各国对该制度的立法考察。各国占有回复关系请求权制度均对回复请求人及占有人就所有物返还及用益求偿、费用偿还、损害赔偿等方面予以规定，本文亦对我国相关规定予以评析。

第二部分分析了占有回复关系请求权的司法适用问题。在构成要件上，占有回复关系请求权与债权法中的不当得利、无因管理及侵权行为等请求权构成竞合，对此学术界有四种不同的学说观点。另外本文亦详述了占有回复关系请求权与相关请求权在适用上的区别。

第三部分提出对我国物权法上占有回复关系请求权的立法完善建议。诚然，我国在借鉴德国法上的“所有人—占有人”关系规则时，存在借鉴不完全性，对此予以剖析，并提出明确的立法完善意见。

本文以占有回复关系请求权制度中的立法内容、立法体例、适用范围为中心，以此构建文章架构。在详细分析该制度规范后，反思我国立法现状，以期对司法有一定的理论及实践价值。

关键词：占有；回复关系；请求权；物权

厦门大学博硕士论文摘要库

ABSTRACT

The right of claim of possession restoration relationship involves the restoration claimant's right of ownership returning, and at the same time advocated the return of related costs, earnings, damage liability. As a special rule in property law, the purpose is to achieve the balance the interests between the possessor and the reply claimant. In addition, the right of claim occurred by this rule and the right of claim of the illegal profit, negotiorum gestio, tort action in the creditor law will concur. However, because of the different legislative intent and cultural background, this paper will analyze how to clarify the various types of these rules and the scope superficially. This paper attempts to departure from the existing legislative rules in Germany, Japan, Switzerland and China's Taiwan region, compares, analyzes and sums up these country's legislative features of this rule, in order to improve the system of the right of claim of possession restoration relationship in China's Property Law.

The first chapter is an introduction of the concept of the right of claim of possession restoration relationship and introduces the legislation of the countries in the system investigated. The related costs, earnings, damage liability occurred by this system are ruled in the law of many countries, this paper will also analyze the related system in China's Property Law.

The second chapter analyzes the judicial application of the right of claim of possession restoration relationship. Obviously, the right of claim occurred by the system above and the right of claim of the illegal profit, negotiorum gestio, tort action in the creditor law will concur, and there are four different doctrine views in the academia. Besides, this paper also analyzes the difference among the right of claim occurred by that system above and the related rights of claim.

The third chapter puts forward some concrete advices on the system of the right of claim of possession restoration relationship in China. Certainly, our

country has some disadvantage in the respect of learning the system of German law, so this paper hopes to put forward some concrete advices.

The legislative content, legislative system and the scope of application is always considered as the research center of the article. Analyzing the system in detail, then reflecting on the status quo of China's legislation, and this paper hopes to have some theoretical and practical value to judiciary.

Key words: Possession; Restoration Relationship; Right of Claim; Property.

目 录

引 言	1
第一章 占有回复关系请求权制度的概念及立法考察	2
 第一节 占有回复关系请求权的概念及内涵	2
 第二节 我国物权法占有回复关系请求权制度及评析	2
一、我国物权法回复请求人与占有人权利义务.....	3
二、我国物权法占有物灭失或毁损的赔偿责任.....	5
三、我国物权法占有回复关系请求权立法体例.....	6
 第三节 占有回复关系请求权制度的比较法分析	7
一、德国法上的所有人—占有人关系规则.....	7
二、日本法上回复请求人与占有人关系规则.....	9
三、瑞士民法典中的占有人责任.....	11
四、我国台湾地区占有回复关系请求权制度.....	11
第二章 占有回复关系请求权的适用	13
 第一节 占有回复关系请求权与其他请求权的竞合	13
 第二节 占有回复关系请求权的适用范围	15
一、与合同上请求权的关系.....	16
二、与不当得利请求权的关系.....	17
三、与侵权请求权的关系.....	19
第三章 我国占有回复关系请求权的立法完善	20
 第一节 占有回复关系请求权规则的功能	20
一、不当得利与占有回复关系请求权规则.....	21
二、侵权请求权与占有回复关系请求权规则.....	22
 第二节 我国占有回复关系请求权的立法完善	23

一、给立法者的启示.....	23
二、我国物权法占有回复关系请求权规则的完善.....	24
结 语.....	28
参考文献	29
致 谢.....	31

厦门大学博硕士论文摘要库

CONTENTS

Preface.....	1
Chapter 1 The Concept of the Right of Claim of Possession	
Restoration Relationship and the Legislation in Some Countries.....	2
Subchapter 1 The Concept of the Right of Claim of Possession Restoration Relationship	2
Subchapter 2 Introduction and Comments on the Right of Claim of Possession Restoration Relationship in China's Property Law.....	2
Section 1 Rights and Obligations between the Possessor and the Restoration Claimant in China's Property Law	3
Section 2 Damage Liability Caused by the Damage or Lost of the Possession in China's Property Law	5
Section 3 Legislation system of the Right of Claim of Possession Restoration Relationship in China's Property Law	6
Subchapter 3 Comparative Analysis of the Right of Claim of Possession Restoration Relationship	7
Section 1 The Right of Claim of Possession Restoration Relationship in German.....	7
Section 2 The Relationship between the Possessor and the Restoration Claimant in Japan.....	9
Section 3 The Liability of the Possessor in the Civil Code of Switzerland.....	11
Section 4 The Relationship between the Possessor and the Restoration Claimant in China's Taiwan Region.....	11
Chapter 2 The Applicable of the Right of Claim of Possession	

Restoration Relationship	13
Subchapter 1 Right of Claim Caused by the System and Other Rights of Claim will Concur	13
Subchapter 2 The Applicable Scope of the Relationship between the Possessor and the Restoration Claimant	15
Section 1 The Relationship with the Right of Claim in Contract	16
Section 2 The Relationship with the Right of Claim of Illegal Profit	17
Section 3 The Relationship with the Right of Claim in Tort Law	19
Chapter 3 Concrete Advices on the Right of Claim of Possession Restoration Relationship in China's Property Law	20
Subchapter 1 Functions of the Right of Claim of Possession Restoration Relationship	20
Section 1 The Relationship with the Illegal Profit Provision	21
Section 2 The Relationship with the Tort Action Provision	22
Subchapter 2 Concrete Advices on the Right of Claim of Possession Restoration Relationship in China's Property Law.....	23
Section 1 Revelations to the Legislators.....	23
Section 2 Concrete Advices on the Right of Claim of Possession Restoration Relationship in China's Property Law	24
Conclusion	28
Bibliography	29
Acknowledgement.....	31

引 言

甲有 A 马，被乙所盗，出售于善意的丙。A 马生 B 马。因丙的受雇人丁的过失，致 A 马受伤，丙支出医药费，未能完全康复，价值减半。甲自被盗之时起二年之内，向丙请求回复其物。^①王泽鉴先生认为，该案例中所涉及的基本问题有物的使用收益应否返还、物的灭失毁损应否赔偿、对物支出的费用应否求偿。^②在此，我们有必要厘清以下几个概念，即在占有回复关系中的费用包括有益费用、必要费用、奢侈费用。顾名思义，有益费用一般是指利用或改良占有物，且增加其价值的费用；必要费用区分为两类，一类是通常必要费用，指因保存或管理占有物通常必要的费用，另一类是特别必要费用，指除前述必要费用外，尚有所谓的特别必要费用（或称临时必要费用）^③；奢侈费用，一般是占有人因便利或快乐而支出的费用。

在德国民法典中，其以“所有人—占有人”关系的专门规则对上述问题予以特殊规范，并较为复杂地区分了占有的善意或恶意而赋予不同的责任。受德国民法典的影响，日本及我国台湾地区民法部分移植了德国民法理论上的“所有人—占有人”关系规则。相比较，瑞士则对该制度规定较为简洁，立法风格迥异。

此外，在物权法中，按照不同的标准，可将占有区分为不同的种类，例如有权占有、无权占有，善意占有、恶意占有，自主占有、他主占有，直接占有、间接占有，自己占有、占有辅助等；根据物的法律关系，占有可分为物权关系的占有、债的关系占有及遗产关系的占有。

^① 王泽鉴.民法物权（2）[M].北京:中国政法大学出版社,2003.349.

^② 同上,350.

^③ 同上,366.

第一章 占有回复关系请求权制度的概念及立法考察

第一节 占有回复关系请求权的概念及内涵

在大陆法系国家，为平衡占有人与回复请求人之间的利益，故在物权法上以特殊条文规范占有人与回复请求人的权利义务。所谓占有人，与民法物权上占有概念并无差异，是指对于物有事实上的管领力，但在占有回复关系请求权制度中，各国均严格区分占有人的善意或恶意而加以不同的责任，其表现在物的用益返还、费用返还及物的损害或灭失的赔偿责任等方面。所谓回复请求人，包括物的所有人，例如德国法上将该制度直接表述为“所有人—占有人”规则，然而在我国台湾地区民法理论中，学者以“占有人与回复请求人关系”规则表述该制度，并认为“回复请求人”，其并不限于所有人，凡基于物权或债权关系，得请求回复其物的占有，皆属之。^①本文认为，回复请求人的范围比所有人更为广泛，在法律适用上不仅仅涉及所有人与占有的关系，且基于物权或债权关系请求回复占有物时，亦可适用该规则。

一般来说，占有回复关系请求权包括两方面内容，一是所有物返还请求权，另一方面是所有人向占有人主张所有物返还请求权时涉及两者之间的费用、收益、损害赔偿问题，有学者将后一内容表述为从请求权^②，当然这两方面内容是否构成严格意义上的主从关系值得质疑。需要提出的是，如前文所述，回复请求人并非限于物的所有人，基于物权或债权关系请求回复其物时所发生的费用、收益、损害赔偿责任之规定，亦可适用该规则。

第二节 我国物权法占有回复关系请求权制度及评析

我国《物权法》以法典的形式对占有制度进行了规定，但仅在第十九章，法条仅五条对占有的适用作出相应规范。至于占有回复关系请求权的

^① 王泽鉴.民法物权（2）[M].北京:中国政法大学出版社,2003.354.

^② 王洪亮,谢鸿飞,常鹏翱等.物上请求权体系之分析[A].王洪亮,张双根,田士永.中德私法研究 2006 年第一卷[C] .北京:北京大学出版社,2006.69.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库