学校编码：10384　　分类号＿＿＿密级＿＿＿
学号：X200308075　　UDC＿＿＿

厦门大学

硕　士　学　位　论　文

刑事暴力分级研究

Research on the Grade for Criminal Violence

李晓龙

指导教师姓名：　何承斌　副教授
专　业　名　称：　法　律　硕　士
论文提交日期：　2006 年 11 月
论文答辩时间：　2006 年　　月
学位授予日期：　2006 年　　月

答辩委员会主席：＿＿＿＿＿＿
评　　阅　　人：＿＿＿＿＿＿

2006 年 11 月

李晓龙
指导教师：何承斌副教授
厦门大学

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年　　月　　日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（　），在　　年解密后适用本授权书。

2、不保密（　）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：　　日期：　　年　月　日

导师签名：　　日期：　　年　月　日

内 容 摘 要

暴力作为最为常见的犯罪客观要件的表现形式之一，在刑法中不同条文中的外延并不一致，导致理论和实践工作者概念上的模糊，这既损害了法律的规范作用，也容易破坏司法的统一性，因此，有必要以暴力分级的方式加以解决。笔者通过比较后确定了以法益作为暴力的分级标准，将暴力分为侵犯生命利益的暴力、侵犯身体健康利益的暴力、侵犯人身自由利益的暴力和侵犯财产利益的暴力等四个级别，并具体分析暴力各级别的具体表现形式后论述暴力分级在实践中的应用和操作。

作者将文章分为四章，从各方面对暴力及暴力分级进行了较为深入的探讨。

第一章分为三节。第一节通过国内外对暴力的不同定义和立法例比较归纳出暴力的特征和定义；第二节为进一步界定暴力的外延，论述了刑法学上的暴力与暴力犯罪、无形暴力（精神暴力）、家庭暴力等概念的区别和联系；第三节依据不同的标准对暴力进行了分类。

第二章分为三节。第一节论述了暴力分级的必要性、功能和困难性；第二节经过对学界不同暴力分级的标准进行比较后确定本文暴力分级的标准为暴力侵犯的法益；第三节阐述了暴力分级理论具体内容。

第三章分为四节。第一节论述了“行凶”和“暴力杀人”这两种一级暴力的表现形式；第二节论述了“暴力伤害”和“暴力抢劫”这两种二级暴力的表现形式；第三节论述了“暴力拘禁”和“暴力侵入”这两种三级暴力的表现形式；第四节论述了“抢夺”和“砸”这两种四级暴力的表现形式。

第四章分为三节，论述了暴力分级在实践中的操作和应用。第一节论述暴力级别冲突的定义、表征与解决方法；第二节论述了暴力过限的定义、特征、处理，并特别阐述两种暴力过限情形的处理方式；第三节论述了暴力分级对违法性阻却事由的影响。

关 键 词：暴力； 暴力分级 ；实践操作

ABSTRACT

Although Violence is one of the most common behavior of the objective element for a crime, it is not clearly defined in the Criminal Law. The obscurity of the definition results in problems both for the theoretical study and practical field, making uncertainty in jurisdiction. The author believes that it is necessary to solve such problems through the classification to violence. It is suggested that the legal benefit be the standard for that classification and violence shall be classified into four kinds: violence that assault upon the legal benefit of a victim's life; violence that impaired the legal benefit of a victim's health and body; violence that infringe the legal benefit of a victim's freedom; violence that infringe the legal benefit of a victim's property. This paper will further discuss on how to apply such a classification into the practical field. All the content is divided into four chapters.

The first chapter has three sections. The first section gives the definition of violence. The second section further interprets the extension of the definition and shows the differences and connections among the violence in the criminal law, criminal violence, psychical violence, family violence. The third section makes the classification for the violence.

The second chapter has three sections. The first one explains the necessity, function and shortage of the classification. The second section compare different classifications in the current theoretical field and the author believe that the standard for the classification of violence shall be preference. The third section interprets the details of the classification.

The third chapter has four sections. The first one explains the representations of "do violence" in the Chinese criminal law and "violence assault upon a victim's life", which belongs to the first-classification of violence. The second section defines the representations of "injure by violence" and "highjack by violence", which belongs to the second-classification of violence. The third section defines the representations of "custody by violence" and "intrude by violence", which belongs to the third-classification of violence. The fourth section defines the representations of "snatch" and "smash". which belongs to the fourth-classification of violence.

The fourth chapter divided into three chapters. The first section discusses the conflictions result from the classification of the violence and its representations and solutions suggested. The second one explains the definition and characteristic of “excess violence” and its solution, especially the solutions to the two kinds of excess violence. The third one interprets the influence caused by the violence classification to those conditions under which the “illegal behaviors” will be allowed by the criminal law.

Keyword: Violence; Classification for violence; Practical Operation

目 录

CONTENTS

前　言

吴思先生在《血酬定律》一书中写到：“据说，生活在北极的爱斯基摩人对白色有详细的区分，我们眼中一派白茫茫的世界，在他们眼里却有丰富的层次和色彩。他们可以用丰富的词汇描述我们视若无睹的差异，譬如阳光下的白和阴影下的白。”之所以如此，吴思先生认为是因为他们有相应的语言和命名。吴思先生由此感叹到：“规范概念可以帮助我们看清楚许多东西，但也遮蔽了许多东西。”[①]推此及彼，刑法条文中也存在这样的“规范概念”，看上去内涵统一，但具体到各个条文里却有外延和程度上的不同。例如“暴力”一词，作为犯罪客观行为要件最基本的手段和内容之一，广泛规定于《刑法》除分则第八章（贪污贿赂罪）、第九章（渎职罪）之外的诸章节中，但在总则和各分则之中的涵义却不相同。试比较《刑法》第 20 条：“对正在进行行凶、杀人、抢劫、强奸、绑架及其他严重危及人身安全的暴力犯罪，采取防卫行为，造成不法侵害人伤亡的，不属于防卫过当，不负刑事责任。”中的“暴力”和《刑法》第 246 条：“以暴力或者其他方法公然侮辱他人或者捏造事实诽谤他人，情节严重……”中的“暴力”，前者是偏正结构词组“暴力犯罪”一词的修饰词，意为“以武力作为方法、手段的”，其同位语是“智力”，其外延包括了行凶、杀害、严重殴打、绑架……，针对的客体是人身安全，且必须达到“严重”的程度，因此必须排除轻微的殴打、针对物品的打砸等手段；后者单独使用用于罪状描述，意为“具有某种强制作用力的行为”，其同位语是“胁迫、诈骗、秘密窃取……”等等，其外延包括了殴打、捆绑、强制、禁闭……，但不包括杀害、绑架等行为。可见，同样是“暴力”，蕴涵的意义却截然不同。我国台湾地区也有相同的情形。在台湾，“一般所谓暴力，在刑法上称为强暴，在社会秩序维护法上则称为暴行，用语虽有不同，其意则一。”[②]台湾学者林山田就认为：“虽然众多条款在构成要件的规定上都为强暴，但是却有程度上的差别。某一行为造成被害人被强制的程度，充当强制罪的强暴已是足足有余，但是充当强奸罪或强盗罪的

① 吴思.血酬定律——中国历史中的生存游戏[M].北京：中国工人出版社，2003.4.
② 甘添贵.刑法之重要理念[C].台北：瑞兴图书股份有限公司，1996.356.