

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: X200208057

UDC\_\_\_\_\_

论  
交  
通  
肇  
事  
罪

林  
诚

指  
导  
教  
师  
:  
陈  
晓  
明  
教  
授

厦  
门  
大  
学

# 厦 门 大 学

## 硕 士 学 位 论 文

### 论 交 通 肇 事 罪

#### On the Crime of Causing Traffic Accidents

林 诚

指导教师姓名: 陈晓明 教授

专业名称: 法 律 硕 士

论文提交日期: 2005 年 11 月

论文答辩时间: 2005 年 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席\_\_\_\_\_

评 阅 人\_\_\_\_\_

2005 年 11 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

- 1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。
- 2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名： 日期： 年 月 日

导师签名： 日期： 年 月 日

## 内 容 摘 要

交通事故是当今中国社会非自然原因死亡的第一大杀手。在大量的交通事故中，相当比例的构成交通肇事罪。治理交通事故，刑事方法是重要的一个手段，对交通肇事构罪者以刑罚处罚，对未发生交通肇事者以警示，以维护正常的交通秩序。全文共分4章。

第一章主要论述交通肇事罪的概念，交通工具、交通运输、交通场所等与交通肇事罪的关系。笔者认为，“造成公私财产的重大损失”应改为“造成公共财产或他人财产遭受无法赔偿的重大损失”，在交通肇事罪的概念中应明确是造成了交通事故；交通肇事罪的成立离不开交通工具、交通运输、交通场所的认定。

第二章主要论述交通肇事罪的客体，交通肇事罪的危害行为、危害结果等问题。“重大公私财产的安全”不能仅理解为财产本身是否重大，而应包括对财产本身的破坏而造成的社会危害性。“不特定多数”是指在本质上具有对不特定多数的对象遭受损害或者损害的危险。交通肇事罪的客体是道路及水上交通安全，不包括航空、铁路交通安全，交通肇事罪的危害行为只能是危及交通安全的行为，而且必须是造成实害的结果。“交通运输管理法规”应作广义的理解。《最高人民法院关于审理交通肇事刑事案件具体应用法律若干问题的解释》第二条第二款（一）至（六）项规定是交通肇事罪定罪的特殊情节，六项规定的情形并不要求与危害结果有因果关系。

第三章主要论述交通肇事罪的主体及主观方面的有关问题。交通肇事罪的主体为一般主体，“非交通运输人员”在79年《刑法》和97年《刑法》中有不同的含义。驾驶非机动车的人员、行人也可以成为交通肇事罪的主体；交通肇事罪是传统的过失犯罪。犯罪过失的成立必须具备注意能力和注意义务两个条件。判断有无注意能力，应遵循主客观相统一但以主观标准为主的观点。对注意义务的违反是过失犯的本质。预见义务的内容危害结果是具体结果，也应考虑到结果的抽象性；共同过失、业务过失、监督过失是交通肇事罪主观过失的3种特殊表现形式。

第四章主要论述交通肇事后逃逸及因逃逸致人死亡的问题。交通肇事后逃逸不必限制造成重大交通事故的前提,但必须先前的交通事故肇事者负同等以上责任。逃逸情节具有量刑的价值以及定罪的价值。逃逸行为本身主观上是故意。履行了抢救义务但逃避责任追究的也构成逃逸,但肇事者转移、减轻肇事责任的行为不属于逃逸;因逃逸致人死亡的人是指先前肇事中的被害人。因逃逸致人死亡是情节加重犯,肇事人主观上只能是过失。在“单纯逃逸”的情况下,除非确有证据证明肇事者对交通肇事的受害人的死亡结果主观上是故意,只能认定肇事者交通肇事的刑事责任。在“移动逃逸”的情况下,若肇事者构成故意犯罪客观上应具备一定的条件。

**关键词:** 交通肇事罪; 逃逸; 逃逸致人死亡

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## ABSTRACT

At present, traffic accidents are the first killer of unnatural death in China society today. In a lot of traffic accidents Crime of Causing Traffic Accidents take up much percent. Criminal punishment is an important method, which is to punish the subject of the crime and to keep normal the traffic order. The whole article is divided into four chapters.

### Chapter One

Summaries the definition of Crime of Causing Traffic Accidents and the relation between traffic vehicles, traffic transportation and traffic spot etc. The article analyses that “resulting in heavy losses of public or private property” must be insulated as “resulting in heavy losses of public or other property which is unable to compensate.” In the definition of Crime of Causing Traffic Accidents it must be sure that causing traffic accidents; Crime of Causing Traffic Accidents has something with traffic vehicles, traffic transportation and traffic spot.

### Chapter Two

The object of the crime, dangerous act, and harmful consequence are discussed. “The important security of public or private property” not only refers that the property itself is important, but also includes that the social harmful consequence due to the destroy to the property itself. “Uncertain most” means that in essence uncertain most objection occurs to harm or the danger of harm. The object of the crime is the security of road and river, not including aircrafts and railway. The dangerous act is only harm to the traffic security, and causes to the really harm consequence. We had to comprehend “Regulations governing traffic and transportation” intensively. “The interpretation on the traffic accidents criminal cases” made by the Top People Court is something about the special episode of Crime of Causing Traffic Accidents.

### Chapter Three

Inquiring into the problems such as subject scope and subjective mentality. The

subject of the crime is ordinary. “Criminal Law” of 1979 and “Criminal Law” of 1997 have different definition of “not traffic transportation people”. Crime of Causing Traffic Accidents is the typical negligent crime. Criminal negligence includes two factors: the ability of attention and the obligation of attention .AS to the ability of attention, the article analyses the views that subjective mentality must keep along with objective behavior. Violating the obligation of attention is the essence of negligent crime . On the other hand, three special factors must be included, that is common fault, vocational fault and supervisual fault.

#### Chapter Four

Analysing the problem on escaping after traffic accidents and escaping leading to death. The episode of escaping is valuable to the measurement of penalty and conviction. Escaping itself is occasional, carrying out the obligation of saving but running away in order to avoid the criminal responsibility also belongs to escaping. But the act of the troublemakers transfer or relieve their responsibility do not belong to escaping. The punishment to escaping leading to death should be aggravated, the subjection of the troublemakers is only negligent.

**Key Words:** the Crime of Causing Traffic Accidents; running away;  
escaping leading to death.



目 录	
引 言	1
第一章 交通肇事罪概述	2
第一节 交通肇事罪的概念	2
一、交通肇事罪概念的三种不同表述	2
二、笔者对交通肇事罪概念的观点	3
第二节 交通肇事罪与交通工具、交通运输、交通场所的关系	4
一、交通工具与交通肇事罪	4
二、交通运输与交通肇事罪	5
三、交通场所与交通肇事罪	6
第二章 交通肇事罪的客体和客观方面	8
第一节 交通肇事罪的客体	8
一、对“公共安全”理解	8
二、交通肇事罪的客体	9
第二节 交通肇事罪的危害行为	10
一、交通肇事罪危害行为的认定	10
二、“交通运输管理法规”的含义	11
三、犯罪客观表述和对危害行为量刑幅度的变化	12
第三节 交通肇事罪的危害结果和因果关系	12
一、交通肇事罪的危害结果	12
二、交通肇事罪的因果关系	14
第三章 交通肇事罪的主体和主观方面	16
第一节 交通肇事罪主体的界定	16
一、“非交通运输人员”含义的变化	16
二、交通肇事罪主体的为一般主体	17
三、交通肇事罪主体的分类	18
第二节 交通肇事罪主体的特殊问题	19

一、司法解释对交通肇事罪主体的规定	19
二、交通肇事罪主体的其他问题	19
<b>第三节 交通肇事罪主观方面的含义与构成要素</b>	<b>20</b>
一、交通肇事罪的过失心理及特点	20
二、注意能力与注意义务	20
<b>第四节 共同过失、业务过失与监督过失</b>	<b>23</b>
一、共同过失	23
二、业务过失	25
三、监督过失	26
<b>第四章 交通肇事后逃逸与逃逸致人死亡</b>	<b>27</b>
<b>第一节 交通肇事后逃逸</b>	<b>27</b>
一、交通肇事逃逸不必限制造成重大交通事故前提	27
二、逃逸情节的量刑价值和定罪价值	28
<b>第二节 交通肇事后逃逸的有关问题</b>	<b>28</b>
一、交通肇事后逃逸行为的主观必须是故意	29
二、交通肇事后单纯逃逸与移动逃逸	30
三、履行了抢救义务却逃避责任追究的也构成逃逸	30
四、肇事者转移、减轻肇事责任的行为不属逃逸	30
五、交通运输肇事后逃逸，必须先前的交通事故归责于肇事者	31
<b>第三节 交通肇事后逃逸致人死亡的含义</b>	<b>31</b>
一、“交通肇事后逃逸致人死亡”的理解分歧	31
二、因逃逸致人死亡的性质为情节加重犯	32
<b>第四节 交通肇事逃逸致人死亡的有关问题</b>	<b>34</b>
一、认定逃逸致人死亡的客观条件	34
二、“因逃逸致人死亡”肇事人主观只能是过失	34
三、不属“因逃逸致人死亡”的情形	35
四、肇事者的先前行为引起作为义务的条件	36
<b>结 语</b>	<b>38</b>
<b>主要参考文献</b>	<b>39</b>

## Contents

<b>Foreword</b> .....	1
<b>Chapter 1</b> The summary of the crime of causing traffic accidents.....	2
<b>1.1</b> The definition of the crime of causing traffic accidents.....	2
1.1.1 Three different expression of the definition of the Crime of Causing Traffic Accidents .....	2
1.1.2 The views of the articles.....	3
<b>1.2</b> The relation between traffic vehicles, traffic transportation , traffic spot and Crime of Causing Traffic Accidents.....	4
1.2.1 Traffic vehicles and Crime of Causing Traffic Accidents.....	4
1.2.2 Traffic transportation and Crime of Causing Traffic Accidents.....	5
1.2.3 Traffic spot and Crime of Causing Traffic Accidents.....	6
<b>Chapter 2</b> The object scope and objective mentality of the Crime of Causing Traffic Accidents.....	8
<b>2.1</b> The object of crime of causing traffic accidents.....	8
2.1.1 The comprehension of “public security” .....	8
2.1.2 The object of crime of causing traffic accidents.....	9
<b>2.2</b> The harm behavior of crime of causing traffic accidents .....	10
2.2.1 The definition of the harm behavior of crime of traffic accidents .....	10
2.2.2 The Regulations governing traffic and transportation .....	11
2.2.3 The expression of the object of crime and the change of the span of penalty measuring. ....	12
<b>2.3</b> The harm consequence and the criminal causality of crime of causing traffic accidents .....	12
2.3.1 The harm consequence of crime of causing traffic accidents .....	12
2.3.2 the criminal causality of Crime of Causing Traffic Accidents.....	14
<b>Chapter 3</b> The subject scope and subjective mentality of the crime of causing traffic accidents.....	16
<b>3.1</b> The definition of subject scope of Crime of Causing Traffic Accidents.....	16
3.1.1 The change of “not traffic transportation people” .....	16

3.1.2	The subject of the Crime of Causing Traffic Accidents is ordinary.....	17
3.1.3	The division of the subject of the Crime of Causing Traffic Accidents..	18
<b>3.2</b>	<b>Some special problems on subject scope of Crime of Causing Traffic Accidents</b> .....	19
3.2.1	Home education disadvantage The Law Interpretation on subject scope of crime of causing traffic accidents .....	19
3.2.2	Other problems of subject scope of crime of causing traffic accidents.....	19
<b>3.3</b>	<b>The subjective mentality of crime of causing traffic accidents</b> .....	20
3.3.1	The negligent spirity and character of crime of causing traffic accidents .....	20
3.3.2	The ability of attention and the obligation of attention .....	20
<b>3.4</b>	<b>Common fault, vocational fault and supervisual fault</b> .....	23
3.4.1	Common fault.....	23
3.4.2	Vocational fault.....	25
3.4.3	Supervisual fault.....	26
<b>Chapter 4</b>	<b>Escaping and eacaping leading to death</b> .....	27
<b>4.1</b>	<b>Escaping after traffic accidents</b> .....	27
4.1.1	Causing heavy traffic accidents is not necessary to escaping.....	27
4.1.2	The valueness of conviction and penalty measuring on the episode .....	28
<b>4.2</b>	<b>Problems on escaping</b> .....	28
4.2.1	The subjective mentality of escaping is occasional.....	29
4.2.2	Pure escaping and mobile escaping .....	30
4.2.3	Carrying out the obligation of saving but running away in order to avoid the criminal responsibility also belongs to escaping.....	30
4.2.4	The act of the troublemakers transfer or relieve their responsibility do not belong to escaping .....	30
4.2.5	Pure escaping and mobile escaping .....	31
<b>4.3</b>	<b>The meaning of escaping leading to death</b> .....	31
4.3.1	Different comprehension of the meaning of escaping leading to death..	31
4.3.2	The punishment to escaping leading to death should be aggravated .....	32
<b>4.4</b>	<b>Problems on escaping leading to death</b> .....	34
4.4.1	The object condition of escaping leading to death .....	34
4.4.2	The subjective mentality of the troublemakers who escapes leading	

to death is only negligent .....	34
4.4.3 The situation that not belongs to escaping leading to death .....	35
4.4.4 The condition of behaving obligation due to the troublemakers' act.....	36
<b>Conclusion</b> .....	38
<b>Bibliography</b> .....	39

厦门大学博硕士论文摘要库

## 引言

交通事故是人类非自然死亡的第一杀手，汽车等交通工具在推动社会经济繁荣发展的同时，也严重地威胁人类的自身安全。据统计，迄今为止，全球有超过4000万人死于交通事故。近年以来，全球每年死于交通事故的人数均超过50万人，受伤的超过1000万人。其中我国是交通事故死亡人数最多的国家，每年死亡10万余人，<sup>1</sup>交通事故死亡人数相当于每天有一架大型客机失事。正如美国著名学者乔治威伦在他的著作《交通法院》中写到：“人们应该承认，交通事故已经成为今天国家最大的问题之一。它比消防问题严重，是因为每年交通事故比火灾死的人更多，遭受的财产损失更大。它比犯罪问题更严重，是因为交通事故与整个人类有关，不管是强者或是弱者、富人或穷人、聪明人或愚蠢人、每一个男人、女人、孩子或是婴儿，只要他们在街道或公路上，每一分钟都可能死于交通事故”。<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 中国的死亡数字的统计，只包括受害人在交通事故7日内死亡的，及在道路上发生交通肇事的，而不含受害人在交通事故7日以后死亡的，以及非道路上发生交通事故死亡的。《中华人民共和国道路交通安全法》第119条第5项规定，“交通事故是指车辆在道路上因过错或意外造成人身伤亡或者财产损失的事件”。

<sup>2</sup> 段里仁.道路交通事故概论[M].北京：中国人民公安大学出版社，1997.27.

## 第一章 交通肇事罪概述

1997年《刑法》第133条规定：“违反交通运输法规，因而发生重大事故，致人重伤死亡或者使公私财产遭受重大损失的，处三年以下有期徒刑或者拘役；交通运输肇事后逃逸或者有其他特别恶劣情节的，处三年以上七年以下有期徒刑；因逃逸致人死亡的，处七年以上有期徒刑。”《刑法》第133条规定的交通肇事罪包括道路交通肇事行为和水上交通肇事行为，航空人员、铁路职工因违反规章制度造成重大事故的，应分别依《刑法》第131条、第132条，定为重大飞行事故罪、铁路运营安全事故罪。

### 第一节 交通肇事罪的概念

#### 一、交通肇事罪概念的三种不同表述

学者们对交通肇事罪的概念有三种不同的表述：第一种观点认为，交通肇事罪是指违反交通运输管理法规，因而发生重大事故致人重伤死亡，或者使公私财产遭受重大损失的行为；<sup>3</sup>第二种观点认为，交通肇事罪是指从事交通运输和非交通运输的人员违反交通运输管理法规因而发生重大事故致人重伤死亡，或者使公私财产遭受重大损失的行为；<sup>4</sup>第三种观点认为，交通肇事罪是指从事交通运输的人员违反交通运输管理法规因而发生重大事故致人重伤死亡，或者使公私财产遭受重大损失的行为。<sup>5</sup>

第一种观点对交通肇事罪概念的界定基本上就是《刑法》第133条的原文，在犯罪主体上没有特别的条件，即本罪的主体为一般主体。第二种观点对于犯罪主体的表述沿用了1979年《刑法》关于交通肇事罪规定的表述，从逻辑上讲，从事交通运输的和非交通运输的人员泛指一切人员都可作为本罪的主体，但1997年《刑法》删去了对犯罪主体的规定，再把犯罪主体列为从事交通运输和非交通

<sup>3</sup> 高铭喧,马克昌.刑法学[M].北京:中国法制出版社,1999.655.高铭喧,赵秉志.新编中国刑法学中国[M].北京:中国人民大学出版社,1998.541.

<sup>4</sup> 何秉松.刑法教科书[M].北京:中国法制出版社,1997.654.陈明华.刑法学[M].北京:中国政法大学出版社,1999.419.

<sup>5</sup> 齐文远.刑法学[M].北京:法律出版社,1999.424.

运输的人员并不妥当。第三种观点把交通肇事罪的主体仅限制为从事交通运输的人员,与现行刑法规定及司法实践不符。

## 二、笔者对交通肇事罪概念的观点

笔者认为,上述三种观点有以下两点的缺陷。

第一,三种概念,由于都是在最高人民法院交通肇事罪的司法解释前归纳总结的,在财产损失的表述上都表述为“公私财产”,这也是《刑法》第133条条文的表达方式,而最高人民法院2000年11月10日颁布的《最高人民法院关于审理交通肇事刑事案件具体应用法律若干问题的解释》<sup>6</sup>中的表述为,“造成公共财产或者他人财产的直接损失”,<sup>7</sup>把交通肇事中肇事人私人财产的损失排除在财产损失之外。而且损失是指交通肇事罪犯罪嫌疑人无法赔偿的损失。该司法解释有越权解释之嫌,但这是符合时代精神,具有历史性的进步意义。<sup>8</sup>《解释》出台近5年以来,并未有任何职能部门、任何法律文件对其进行修正。在司法实践中,最高人民法院司法解释的出台对交通肇事造成财产损失的理解有直接的影响,交通肇事罪的概念在理论上应该有所反映,才能与司法实践相一致。因为理论是来源于实践,要对司法实践适时吸纳总结。

第二,这三种概念都没有指出事故是何种类型的事故,汉语中的事故是指意外的损失或灾难,<sup>9</sup>刑法上的事故则是指行为人过失造成他人人身伤亡财产损失。刑法上因过失造成严重事故而成立的犯罪有许多,如重大飞行事故罪、铁路运营安全事故罪、交通肇事罪、重大责任事故罪、危险物品肇事罪等等。立法是从事故类型所属的领域来确定这些罪名的,因此在概念表述上,指明事故类型为交通事故是必要的。<sup>10</sup>《中华人民共和国道路交通安全法》第119条第5项规定,“交通事故是指车辆在道路上因过错或意外造成人身伤亡或者财产损失的事件”。交通肇事罪的成立必须与交通事故相关。交通事故是指在道路上交通工具本身所直

<sup>6</sup> 以下简称《解释》。

<sup>7</sup> 《解释》对构成交通肇事罪的情形在第二条中规定:……(三)造成公共财产或者他人财产直接损失,负事故全部或者主要责任,无能力赔偿数额在30万元以上的……

<sup>8</sup> 侯国云.交通肇事罪司法解释缺陷分析[J].法学,2002:(2)

<sup>9</sup> 现代汉语词典(修订本)[Z].上海:商务印书馆,1998.404.

<sup>10</sup> 海峡都市报[N]2005年3月31日A32版。2005年3月29日18:50发生在京沪高速公路北京方向103-104公里处,距江苏省淮安北路口7公里的地方的一起事故。一辆由山东开往上海方向的槽罐车因左前轮胎爆胎而穿过护栏,与另一辆迎面驶来的解放牌大货车相撞后翻倒在地,槽罐车上满载的约35吨液态氯气快速泄露。至2005年3月31日,已造成27人中毒死亡,住院285人,疏散村民近万人。这起事故看似交通事故,实际上若是要追究相关当事人的刑事责任,应考虑的是危险物品肇事罪的有关规定。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库