

学校编码: 10384

分类号 \_\_\_\_\_ 密级 \_\_\_\_\_

学 号: 18720101153417

UDC \_\_\_\_\_

# 厦门大学

## 硕士 学位 论文

### 文化体制改革下的中国“艺术表演团体”分类及 发展方向探究

Research on the development direction and classification of  
Chinese artistic performance organization in the context of  
cultural system reform

陈 玥 芮

指导教师姓名: 周 显 宝 教 授

专业名称: 文化产业与艺术管理

论文提交日期: 2 0 1 3 年 4 月

论文答辩时间: 2 0 1 3 年 5 月

学位授予日期: 2 0 1 3 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2013年 6月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）  
的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的  
资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课  
题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特  
别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- ( ) 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。  
( ) 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)：

年 月 日

## 摘要

艺术表演团体是中国实施“文化体制改革”的主要对象。改革开放以来，在文化体制改革浪潮推动下，国有艺术表演团体受到文化体制改革影响最直接，其次是民营艺术表演团体。近十年来，我国的文化产业有了巨大的发展：商业模式逐步构建，并且艺术表演团体随着体制的变化和政策的导向，发生自主性的调整，中国艺术表演市场正往文化事业与文化产业交叉发展道路上前进。

在“文化体制改革”进程中，及时地归纳总结各类艺术表演团体的发展现状及问题，及时对“文化体制改革”路线做出相应的调整，对艺术表演团体的发展是很有裨益的。

“文化体制改革”发展到现阶段，中国艺术表演团体存在的问题主要是：很多人对“文化体制改革”的目标并不是非常明确，导致“文化体制改革”的研究对象相对局限、艺术表演市场内改革范畴相对有限，没有将文化事业与文化产业中的各类艺术表演团体放入“文化体制改革”的范围之内，割裂了市场化中“国有”与“民营”互相关联的社会生产关系。

本文主要针对“文化体制改革”中“艺术表演团体”的定义与范畴进行重新整理，保留、更改和添加艺术表演团体的有关概念，提出了一套对艺术表演团体的分类方法。将原“国有艺术表演团体”与“民营艺术表演团体”分别扩充其范畴并改名为“国组艺术表演团体”与“民办艺术表演团体”，下设“职业”与“非职业”等具体类别。另外，针对原有文化体制改革主要对象以外的，在本文中新加入“艺术表演团体”范畴中其他类别的个案进行分析，阐明它们对实现“文化体制改革”根本目的——发展文化生产力的重要意义，并比较两岸三地各类艺术表演团体的管理模式、经营模式，并对各类艺术表演团体的优势与劣势进行分析，证明了本文提出的分类方法对目前“文化体制改革”所起到的积极作用。最后，本文对“文化体制改革”现状、问题及未来发展方向提出相关的建议。

**关键词：**文化体制改革；艺术表演团体；创新分类

## **Abstract**

The artistic performance organization is the main object of Chinese “cultural system reform”. Since the reform and opening, the state-owned artistic performance organization had been affected by the cultural system reform most directly, followed by the private artistic performance organization. In recent 10 years, Chinese cultural industry has a huge development, the business model has been built gradually, and with the institutional change and policy oriented, the artistic performance organization change autonomously, Chinese arts market is on the road of cultural undertakings and cultural industries.

In the process of cultural system reform, the development status and matter of various artistic performance organization was generalized in time, and the corresponding way of the cultural system reform was chosen for the better development of artistic performance organization.

At present stage, Chinese artistic performance organization have many problems, the limited research object for vague cultural system reform target, the reform of artistic performance market is relatively limited, and the various artistic performance organization of cultural undertakings and cultural industries is not included in the cultural system reform, and the social production relations between “state-owned” and “private” was cut off.

The definition and category of “artistic performance organization” of “cultural system reform” was settle, the related concept was amended and in this paper, and a method of classifications was proposed in this paper. The “State-owned artistic performance organization” was extended and renamed “Country-host artistic performance organization”, the same to “Private artistic performance organization” and renamed “Mass-run artistic performance organization”, each of them contains “professional” and “non- professional”. In order to clarify the significance of the development of cultural productivity, and to compare the management mode and business model of artistic performance organization among Chinese mainland, Taiwan and Hong Kong, some special cases of the new join of artistic performance

organization were analyzed, what more, the advantage and disadvantage was analyzed to prove the active affection brought by the presented method. In the end, some relevant suggestions were proposed for the current situation, issue and future direction of cultural system reform.

**Key words:** cultural system reform; artistic performance organization; innovation classification

厦门大学博士学位论文摘要库

# 目 录

<b>第一章 絮论</b>	<b>1</b>
第一节 选题缘由	1
第二节 研究思路	2
第三节 研究方法	3
第四节 研究创新	4
<b>第二章 文化事业与文化产业中艺术表演团体的内涵</b>	<b>6</b>
第一节 文化事业的相关内涵	6
一、文化事业与文化事业单位	6
二、艺术表演团体	7
三、公益性与经营性艺术表演团体	7
四、半公益性艺术表演团体	8
第二节 文化产业的相关内涵	8
一、文化产业	8
二、文化创意产业	9
三、民营艺术表演团体	9
<b>第三章 艺术表演团体创新分类的研究价值</b>	<b>10</b>
第一节 价值之一：研究解决了文化体制改革过程存在的矛盾	10
第二节 价值之二：研究解决了现行艺术表演团体存在的问题	10
一、艺术表演团体是否应该包括民营艺术表演团体	10
二、艺术表演团体是否应该包括非专业文艺团体	12
三、关于艺术表演团体性质定位的问题	14
<b>第四章 艺术表演团体的概念重组与创新分类</b>	<b>15</b>
第一节 艺术表演团体的定位与范畴	15
一、公益性、经营性、营利性与盈利性的区别	15
二、艺术表演团体的定位与范畴	18
第二节 艺术表演团体的创新分类	18
一、艺术表演团体的新概念	21

二、国组艺术表演团体与民办艺术表演团体的概念 .....	21
三、职业与非职业艺术表演团体的概念 .....	23
四、非经营性、半经营性和经营性艺术表演团体的概念 .....	24
<b>第五章 两岸三地艺术表演团体的比较与启示 .....</b>	<b>27</b>
<b>第一节 以厦门艺术表演团体为例 .....</b>	<b>27</b>
<b>第二节 以台湾艺术表演团体为例 .....</b>	<b>38</b>
<b>第三节 以澳门艺术表演团体为例 .....</b>	<b>45</b>
<b>第六章 对文化体制改革现状提出的建议 .....</b>	<b>52</b>
<b>第一节 扩大文化体制改革范畴 .....</b>	<b>52</b>
<b>第二节 适度市场化 .....</b>	<b>53</b>
<b>第三节 扩大文化内需 .....</b>	<b>54</b>
<b>第四节 放宽对国组非营利艺术表演团体的经营限制 .....</b>	<b>55</b>
<b>第五节 增强对民办艺术表演团体的管理与补助力度 .....</b>	<b>56</b>
<b>第七章 艺术表演团体未来发展方向 .....</b>	<b>57</b>
<b>第一节 文化事业与文化产业的交叉发展 .....</b>	<b>57</b>
<b>第二节 艺术表演市场发展趋势 .....</b>	<b>58</b>
一、娱乐性市场趋势 .....	58
二、政务性市场趋势 .....	58
三、教育性市场趋势 .....	59
<b>总结与展望 .....</b>	<b>60</b>
<b>附件 .....</b>	<b>61</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>66</b>
<b>致谢 .....</b>	<b>68</b>

## **Table of Contents**

<b>Chapter I</b>	<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>Section I</b>	<b>Topics of reason</b>	<b>1</b>
<b>Section II</b>	<b>Research idea</b>	<b>2</b>
<b>Section III</b>	<b>Research method</b>	<b>3</b>
<b>Section IV</b>	<b>Research Innovation</b>	<b>4</b>
<b>Chapter II</b>	<b>Content of Artistic performance organization of Cultural undertakings and Cultural industries</b>	<b>6</b>
<b>Section I</b>	<b>Cultural undertakings content</b>	<b>6</b>
1	Cultural undertakings and Cultural institutions	6
2	Artistic performance organization	7
3	Public welfare and profit-making artistic performance organization	7
4	Semi-nonprofit artistic performance organization	8
<b>Section II</b>	<b>Cultural industries content</b>	<b>8</b>
1	Cultural industries	8
2	Cultural creative industries	9
3	Private artistic performance organization	9
<b>Chapter III</b>	<b>Research value of Artistic performance organization innovation classification</b>	<b>10</b>
<b>Section I</b>	<b>The first value: contradiction of Cultural system reform was solved</b>	<b>10</b>
<b>Section II</b>	<b>The second value: matter of current Artistic performance organization was solved</b>	<b>10</b>
1	Artistic performance organization contain Private art performance or not	10
2	Artistic performance organization contain Non-professional arts groups or not	12
3	Questions about the nature of Artistic performance organization	14

<b>Chapter IV</b>	<b>Reorganization and innovation classification of Artistic performance organization</b>	<b>15</b>
<b>Section I</b>	<b>Location and category Artistic performance organization</b>	<b>15</b>
1	Difference among public welfare, profit-making, non-profit and profit	15
2	Location and category Artistic performance organization	18
<b>Section II</b>	<b>Innovation classification of Artistic performance organization</b>	<b>18</b>
1	New concept of Artistic performance organization	21
2	Concept of Country-host artistic performance organization and Mass-run artistic performance organization	21
3	Concept of Professional artistic performance organization and Amateur artistic performance organization	23
4	Concept of Non-operational artistic performance organization, Operational artistic performance organization and Business artistic performance organization	24
<b>Chapter V</b>	<b>Comparison and revelation of Artistic performance organization of Chinese mainland, Taiwan and Hong Kong</b>	<b>27</b>
<b>Section I</b>	<b>Xiamen artistic performance organization</b>	<b>27</b>
<b>Section II</b>	<b>Taiwan artistic performance organization</b>	<b>38</b>
<b>Section III</b>	<b>Macao artistic performance organization</b>	<b>45</b>
<b>Chapter VI</b>	<b>Suggestion for current cultural system reform</b>	<b>52</b>
<b>Section I</b>	<b>Expand the category of cultural system reform</b>	<b>52</b>
<b>Section II</b>	<b>Moderate marketization</b>	<b>53</b>
<b>Section III</b>	<b>Expanding domestic demand culture</b>	<b>54</b>
<b>Section IV</b>	<b>Relax operating limitation for Country-host non-operational artistic performance organization</b>	<b>55</b>
<b>Section V</b>	<b>Enhance the management of Mass-run artistic performance</b>	

organization and increase aid .....	56
<b>Chapter VII Future direction of Artistic performance organization .....</b>	<b>57</b>
<b>Section I Cross development of Cultural undertakings and Cultural industries .....</b>	<b>57</b>
<b>Section II Development tendency of Artistic performance organization</b>	<b>59</b>
1 Trends of entertainment market .....	59
2 Trends of government market .....	58
3 Trends of education market .....	59
<b>Summary .....</b>	<b>60</b>
<b>Attached file .....</b>	<b>61</b>
<b>References .....</b>	<b>66</b>
<b>Acknowledgement .....</b>	<b>68</b>



## 第一章 绪论

### 第一节 选题缘由

“文化”本身是一种生产力，也是代表“先进社会”的一种符号。当今时代，“文化”越来越成为我国发展第三产业、调整产业结构、增强民族凝聚意识的重要因素，一国“文化”的强盛彰显出的不仅是先进的生产力，更是在综合国力竞争中的大国风范。因此，大力发展社会主义文化、建设社会主义精神文明，是实现我党在十八大提出的“确保到 2020 年实现全面建成小康社会宏伟目标”必须完成的重任。要完成这一重任，改革文化体制是题中应有之义。

改革开放以来，国家有意识的实行宏观调控及政策引导。同经济体制改革、政治体制改革、教育体制改革、科技体制改革等一样，文化体制改革与改革开放相伴相生。艺术表演团体<sup>①</sup>曾经在“国有”管理体制的庇护下，避开了文化市场的现实困境和市场对文化产品的挑剔。但随着经济发展，一方面国民日益增长的文化需求与落后的文化生产力带来的矛盾不容忽视；另一方面，作为这些文化单位的编制内职工来说，“国家职工”的无压力状态与这个“刚性身份”<sup>1</sup>带来的惰性无疑会使庞冗的艺术机构给国家财政带来负担、也必然遭遇某个时期文化发展上的停滞不前。所以，改变旧体制的迫切需求成为文化体制改革的原动力。艺术表演团体作为文化部门主办或实行行业管理的专门从事表演艺术等活动的文化机构<sup>②</sup>，首当其冲承担文化体制改革试点的工作，成为实施文化体制改革的重要载体。

艺术表演团体在文化体制改革的进程中改变了其单一的“国有”和“公益性”的属性，开始参与市场经济中，而民营艺术表演团体在日渐优化的市场环境中也越来越显示出其勃勃生机。2002 年开始，党的十六大报告首次提出了文化事业与文化产业之间的关系与区别<sup>2</sup>，并强调了文化产业发展的重要性。所以，文化体制改革并不是针对“国有”艺术表演团体的改革，而是通过对“国有”艺

<sup>①</sup>遵照文化部 1979 年开始发布的《关于艺术表演团体调整事业、改革体制以及改进领导管理工作的意见》等文件中的提法，“艺术表演团体”指由文化部门主办或实行行业管理的专门从事表演艺术等活动的文化机构。本文在第一章第三节后所用的“艺术表演团体”概念有所不同，具体阐述详见第一章第三节。

<sup>②</sup>财务司. 近几年来全国艺术表演团体发展情况分析[Z]. 中华人民共和国文化部政府公开信息. 2011 年 08 月 23 日



术团体的改革来改变市场环境，最终目的是使文化事业与文化产业共同繁荣。因此，笔者认为，单一的研究文化体制改革对“国有”艺术表演团体的影响并不能很好的实现对艺术表演市场的全局把握，只有将“国有”艺术表演团体和“民营”艺术表演团体共同放到文化体制改革的大背景中，把握其以“文化”为核心的改革方向，厘清公益性、经营性与半公益性等“国有”艺术表演团体与“民营”艺术表演团体之间的关系，才能更明确艺术表演团体未来的发展方向。

另外，笔者在本科至研究生的学习期间，参加了厦门各艺术表演团体的社会实践活动，发现文化体制改革发展到目前阶段，产生了艺术表演团体的定位不清、市场趋向转变、艺术表演团体管理模糊、改革进程缓慢等问题。为了促进国有艺术表演团体与民营艺术表演团体在改革中更好的发展，笔者立足于前人研究的基础之上，研究厦门、台湾、澳门艺术表演团体案例，并对艺术表演团体的分类理论进行尝试性的初步研究，对未来艺术表演团体的分类及管理制定一个模拟标准。希望这个选题可以在未来为厦门市整体的艺术表演团体资源的规划提供有效的依据与意见。

## 第二节 研究思路

文化事业与文化产业首先是紧密相关的，他们都是在社会改革的大背景下文化核心中两个重要组成部分，不论是“国有艺术表演团体”或者“民营艺术表演团体”展现的都是文化体制改革给文化事业或者文化产业带来的最直接的影响和最直观的成果。并且，艺术表演团体作为文化体制改革的研究对象具有理论与实践紧密结合的特性，其研究既要借助于科学的研究方法及坚实可靠的理论依据，也要深入鲜活的实践主体中去。鉴于研究对象的特性，本文的研究思路是从前人的研究成果开始，分析国有和民营艺术表演团体在文化体制改革背景下的现状，结合近十年来笔者参加厦门各艺术表演团体的实践总结，提出笔者对这些实践主体的研究与分析结果，并对艺术表演团体的分类与发展的思考。从理论到实践，再从实践经验中归纳出新的理论。

## 第三节 研究方法



本文综合运用多学科理论，比如政治经济学、艺术学、管理学等理论，采用多种研究方法，探讨文化体制改革对艺术表演团体的影响和发展策略。主要运用的研究方法包括：

### **一、调查法**

有目的、有计划、系统地搜集有关厦门、台湾、澳门的艺术表演团体的现实状况或历史状况的材料。综合运用历史法、观察法等方法以及谈话、个案研究等科学方式，对中国各类艺术表演团体进行有计划的、周密的和系统的了解，并对调查搜集到的大量资料进行分析、综合、比较、归纳，从而分析和归纳出对文化体制改革有借鉴价值的信息。

### **二、文献调研法**

梳理国内关于文化产业与文化事业的研究成果，并借鉴前人关于文化体制改革和艺术表演团体的研究成果，比如：文化体制改革分期方法、文化体制改革政策研究、艺术表演团体的改革情况等等，比对不同学者对文化体制改革的各个部分都如何定义，概念如何划分，从中找准问题，分析其原因并探索其解决办法。

### **三、案例研究法**

本文以厦门市青年民族乐团、台北簪缨国乐团、澳门长虹音乐会为特定对象加以调查分析，弄清其特点及其形成过程，并结合乐团十年来的变化，探讨我国艺术表演团体应如何由下至上地配合国家文化体制改革的步伐，并加快融入市场经济，找到符合自身发展的道路，案例研究法主要有三种基本类型：个人调查、团体调查及问题调查，本文所用的主要是团体调查。

### **四、比较研究法**

本文以厦门市青年民族乐团（非经营性艺术表演团体）为参照物，对比澳门与台湾的半经营性艺术表演团体与经营性艺术表演团体的情况，借鉴不同地区艺术表演团体的经验，寻求更符合自身发展的改革路线。

### **五、数据说明法**

本文将大量引用厦门市青年民族乐团、澳门长虹音乐会与台湾簪缨国乐团十



年来的综合数据，这些数据虽不是出自官方调研机构的统计数据，但在实践中提取的数据却能最直观的反映市场的真实情况。

## 第四节 研究创新

在研究各种艺术表演团体之前，必须先清楚有关艺术表演团体的一系列概念。由于文化体制进程改变了我国旧制度下的文化体系，一系列概念也就跟着转变，到目前许多叫法和概念是比较混沌不清的。

首先，文化事业与文化产业其实应该是两个平行的概念，文化事业与文化产业是我国发展文化生产力的双重战略<sup>3</sup>，但是在 2001 年后，随着文化体制改革的进行，许多文化事业单位转向“经营性”的企业管理模式，由此文化事业与文化产业的范围开始交叉，某些本来属于公益性的文化事业单位，逐渐转向经营性的管理模式，开始涉足文化产业，文化产业开始模糊其边界，在部分人的观念里，文化产业已经成为“事业”与“产业”的统称。

第二，随着文化事业与文化产业的交叉，艺术表演团体（传统意义上的）作为执行公共文化职能的、公益性的属性也开始发生变化。部分特殊的、需要国家继续大力度扶持的艺术表演团体仍保持公益性的、国有的状态，但另一部分艺术表演团体，包括许多省市的文艺院团开始转企改制，走向经营性艺术表演团体的道路。笔者认为，过往的艺术表演团体由于隶属国家管理，又是文化体制改革的实施主体，而受到政府和学者的大量关注，但关注的热点和研究的视角都是由上至下，研究文化体制改革下的艺术表演团体，而缺乏了由下至上的研究视角。既然艺术表演团体经过文化体制改革的洗礼已经迈向市场经济，为何不站在市场的角度，把国有的艺术表演团体（不论是公益性的、经营性的还是半公益性的）放到市场中，与的民营艺术表演团体一起研究呢？

最后，笔者的认为，各类艺术表演团体站在市场的出发点上，应该有一套适用于分析市场经济下各类艺术表演团体的分类标准，对各类艺术表演团体（包括国有的与民营的）进行合理的归纳很分类，方便在未来文化体制改革的道路上更好的实现各类艺术表演团体自由健康的发展。

本文基于对上述问题的思考，力求梳理出一套清晰且有层次的分类理论，可



以使文化事业、文化产业、公益性艺术表演团体、经营性艺术表演团体、半公益性艺术表演团体、民营艺术表演团体等概念都有自己确切的定位，并例举原有文化体制改革主要对象以外的，在本文中新加人艺术表演团体范畴中其他类别的个案进行分析，阐明它们对实现“文化体制改革”根本目的——发展文化生产力的重要意义，这就是本文最大的理论创新点。

厦门大学博硕士论文摘要库

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库