

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 31920101152897

UDC\_\_\_\_\_

# 厦门大学

## 硕士学位论文

### 道德语境下的“见危不救”现象研究 ——基于“小悦悦”事件中西方舆论分析

Research on Non-salvation-in-danger Phenomenon in Moral  
Context

——An Analysis Basing on Chinese and Western Views of Little  
YueYue Event

杨婧妍

指导教师姓名: 林升栋 教授

专业名称: 传播学

论文提交日期: 2013年4月

论文答辩日期: 2013年5月

学位授予日期: 2013年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2013年5月

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘要

近年来，小童被撞没人援救，老人摔倒无人扶助……越来越多极端的见危不救事件见诸报端，引发了全社会对道德滑坡、见危不救现象一次又一次的大讨论。是什么社会现状和心理因素制约了人们采取见义勇为行动，公益广告作为见义勇为主要的倡导途径，又应该如何诉求才能符合人们接受心理从而有效地达到诉求目的，这些都成为目前学界和相关宣传部门亟待解决的重要课题。

本研究采取内容分析和文本分析相结合的方法，以见危不救行为背后的心理症结为核心问题，选取典型的见危不救事件“小悦悦”事件为例，通过研究中西方民众对其舆论看法，参照西方来理解中国民众见危不救态度和行为背后深层的心理阻碍和中华传统文化根基的影响，尝试找到见危不救现象之下的症结所在，并据此对症下药，为中国见义勇为公益广告宣传实践提供切实的启示。

本文通过研究得出以下结论：第一，中国民众对见危不救者倾向于以动物、东西等“非人”性骂詈指责，并认为应立即采取酷刑手段对其进行惩罚，这种思维基于中国无德非人和允许酷刑对待非人的文化传统。第二，思考犹豫要不要采取救助行为是中国民众独有的看法，其中至少反映出人们见危不救行为背后的六大心理症结：怕被冤枉、待救助者非家人、对个人生命意义的漠视、认为助人导致损己、倚赖别人采取救助以及救助能力不足。

根据这些结论，本文最后对见义勇为公益广告实践提出具体诉求建议。

**关键词：**见危不救 道德失范 心理阻碍 小悦悦事件 对策分析

厦门大学博硕士学位论文摘要库

## Abstract

In recent years, extensive social discussions on the phenomenon of moral decline have been caused as the phenomena of non-salvation-in-danger have been reported. What are the social and psychological factors that restrain people from acting righteously? As a main way to advocate Good Samaritan, how do the public service advertisements apply such appeals so that they can meet people's psychological demands? It is currently a problem that needs to be solved for academic circle and relevant propaganda departments.

The study applies content analysis and text analysis and focuses on solving the mental problem lying behind the phenomena of being impervious to other person's calamity. By analyzing the typical case of Little Yueyue and the opinions of which of the Chinese and Western to understand the deep psychological obstacles and the influence of traditional Chinese culture on Chinese people's indifferent attitude, it tries to find out the problem of the phenomena of non-salvation-in-danger and the appropriate solution, so as to enlighten the propaganda practice of Chinese public service ads on Good Samaritan.

The study makes several conclusions: First, Chinese people tend to criticize the non-salvation-in-danger people with dirty words which can remove them from human beings. And they also consider those people should be punished with cruel torture. The thought is inseparably relevant to Chinese traditional culture which consider immoralist as animals and permit people to punish them with cruel torture. Secondly, thinking about and being hesitated about whether the public should save other's life is the unique thinking of Chinese people. And it reflects the thoughts of non-salvation-in-danger, which includes being afraid of being wronged, only want to help acquaintances, question the meaning of salvation, thinking helping others would diminish what they have, relying on other people to give their hand to those in need, lacking of rescue ability, and so on.

Based on these conclusions, this paper proposes some suggestions towards Chinese public service ads on Good Samaritan.

**Keywords:** Non-salvation-in-danger; Disordered moral; Psychological barrier; Little YueYue Event ; The analytical of counter-plan

厦门大学博硕士论文摘要库

## 目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
目 录.....	V
TABLE OF CONTENTS.....	VII
<b>第一章 绪论 .....</b>	<b>1</b>
<b>第二章 文献综述 .....</b>	<b>3</b>
<b>2.1 道德.....</b>	<b>3</b>
2.1.1 德性 .....	3
2.1.2 道德失范 .....	4
<b>2.2 见危不救 .....</b>	<b>6</b>
2.2.1 亲社会行为与责任扩散理论 .....	7
2.2.2 对见危不救现象的其他研究思路.....	8
<b>2.3 文献综述结论 .....</b>	<b>9</b>
<b>第三章 研究思路与研究意义 .....</b>	<b>11</b>
<b>3.1 研究思路 .....</b>	<b>11</b>
3.1.1 研究事件：“小悦悦”事件.....	11
3.1.2 研究内容：中西方网民评论 .....	12
3.1.3 研究方法：内容分析、文本分析.....	13
<b>3.2 研究意义 .....</b>	<b>13</b>
3.2.1 理论意义 .....	13
3.2.2 实践意义 .....	14
<b>第四章 内容分析与结果 .....</b>	<b>15</b>
<b>4.1 数据分析 .....</b>	<b>15</b>
<b>4.2 编码工具 .....</b>	<b>15</b>
<b>4.3 研究结论 .....</b>	<b>16</b>



<b>第五章 文本分析与结果</b> .....	<b>19</b>
<b>5.1 对见危不救者的审判：逐类之后的酷刑 VS 同类之间的教育</b> .....	<b>19</b>
5.1.1 称谓：“非人”与人 .....	19
5.1.2 惩罚：从酷刑到教育 .....	24
5.1.3 启示 .....	28
<b>5.2 见危不救行为背后的心理阻碍</b> .....	<b>31</b>
5.2.1 怕被冤枉——信任危机下的“避祸”心理 .....	31
5.2.2 不是家人我不救——重私德轻公德的差序之爱 .....	34
5.2.3 救活了又怎样——群体意义上的生死观念 .....	39
5.2.4 救了他害了我——难以企及的“圣人道德” .....	44
5.2.5 这么多人竟没一个救——责任扩散效应 .....	48
5.2.6 她救人方法不对——能力制约行为 .....	51
<b>第六章 研究结论及建议</b> .....	<b>53</b>
<b>6.1 研究结论</b> .....	<b>53</b>
6.1.1 对见危不救者的审判 .....	53
6.1.2 见危不救行为背后的心理阻碍 .....	53
<b>6.2 广告建议</b> .....	<b>54</b>
<b>第七章 研究局限与下一步研究建议</b> .....	<b>57</b>
7.1 研究局限 .....	57
7.2 对未来研究的展望和建议 .....	58
<b>参考文献</b> .....	<b>59</b>
<b>附 录</b> .....	<b>61</b>
<b>致 谢</b> .....	<b>64</b>

## Table of Contents

摘要.....	I
Abstract.....	III
目录.....	V
Contents .....	VII
<b>Chapter 1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>Chapter 2 Literature Review .....</b>	<b>3</b>
<b>2.1 Moral .....</b>	<b>3</b>
2.1.1 Moral .....	3
2.1.2 Disordered Moral .....	4
<b>2.2 Non-salvation-in-danger .....</b>	<b>6</b>
2.2.1 Prosocial Behavior and Responsibility Diffusion Theory .....	7
2.2.2 Other Research Directions on Non-salvation-in-danger.....	8
<b>2.3 Summary .....</b>	<b>9</b>
<b>Chapter 3 Design and Significance of Research .....</b>	<b>11</b>
<b>3.1 Research Design .....</b>	<b>11</b>
3.1.1 Research Events: Little YueYue Event.....	11
3.1.2 Research Contents: Chinese and Western Netizens' Online Comments .....	12
3.1.3 Research Methods: Content Analysis and Text Analysis.....	13
<b>3.2 Significance of Research .....</b>	<b>13</b>
3.2.1 Theoretical Significance.....	13
3.2.2 Practical Significance.....	14
<b>Chapter 4 Content Analysis and Results .....</b>	<b>15</b>
<b>4.1 Data Analysis.....</b>	<b>15</b>
<b>4.2 Coding tools.....</b>	<b>15</b>

<b>4.3 Results .....</b>	<b>16</b>
<b>Chapter 5 Text Analysis and Results.....</b>	<b>19</b>
<b>5.1 Judgement on the Non-salvation-in-danger People: Torture After Remove Them From Human Beings VS Educate Between People.....</b>	<b>19</b>
5.1.1 Appellation: “Inhuman” and “Human” .....	19
5.1.2 Punishment: From Torture to Education .....	24
5.1.3 Illumination.....	28
<b>5.2 Psychological Obstacles Behind Non-salvation-in-danger .....</b>	<b>31</b>
5.2.1 Afraid of Being Wronged——Avoid Misfortune Psychology Under the Trust Crisis .....	31
5.2.2 Only Help Acquaintances——Value Private ethics and Neglect Public ethics .....	34
5.2.3 Question the Meaning of Salvation——View of Life and Death in Group Sense .....	39
5.2.4 Lose-Win——The Unapproachable Saint’s Moral Standards” .....	44
5.2.5 Others Will Help Him——Responsibility Diffusion Effect .....	48
5.2.6 Incorrect Rescue Methods—— Ability Restrict Practices .....	51
<b>Chapter 6 Conclusion and Suggestion .....</b>	<b>53</b>
<b>6.1 Main Conclusions .....</b>	<b>53</b>
6.1.1 Judgement on the People Non-salvation-in-danger.....	53
6.1.2 Psychological Obstacles Behind Non-salvation-in-danger.....	53
<b>6.2 Implications.....</b>	<b>54</b>
<b>Chapter 7 Research Limits and Suggestions for Future Research ..</b>	<b>57</b>
<b>7.1 Research Limits.....</b>	<b>57</b>
<b>7.2 Suggestions for Future Research.....</b>	<b>58</b>
<b>Reference.....</b>	<b>59</b>
<b>Appendix.....</b>	<b>61</b>
<b>Acknowledgements .....</b>	<b>64</b>

## 第一章 绪论

2011年10月13日，广东省佛山市2岁的小悦悦（本名王悦）被两辆汽车相继碾轧，7分钟内，有18名路人先后路过但是均没有提供任何帮助，最后一名拾荒阿婆上前施援并呼救，小悦悦才得以被送往医院，后经抢救无效死亡。

2011年9月2日，湖北省武汉市88岁的李大爷在离家不到100米的菜市场门口迎面摔倒后，人们聚集围观却无一人上前扶助，李大爷躺在地上一个半小时后才被赶来的家人送医院救治，终因呼吸道窒息死亡。

小童被车碾轧没人援救，老人摔倒以后无人扶助……近年来，越来越多极端的见危不救事件见诸报端，引发了全社会对道德滑坡、见危不救现象的大讨论，“道德沦丧”、“世风日下”、“人心冷漠”等感叹不绝于耳，甚至有人提出道德危机已使中华民族到了最危险的时候。

当一桩又一桩见危不救事件屡现报章，人们总是感到愕然，一次又一次地问着“这个社会到底怎么了”，好像事件发生在向有“文明礼仪之邦”美誉，有见义勇为传统的中国太过不合常理，从而无可思议。笔者也曾有如此的疑惑，只是思及苏格拉底断言“种下什么样的因，就会有什么样的果”，俗语也有言“无风不起浪”，换句话说，就是任何现象都一定有其发生的原因，不必感到奇怪——于是试往深处想了一层：所谓不合常理，“常理”为何，是否真的仅是见义勇为传统美德？如果答案否定，那么当下中国社会“见危不救”现象屡发，其所合的“常理”又究竟在哪里？笔者认为，从近几十年社会道德建设状况、人们见危不救行为背后的心理阻碍上去反思，甚至追溯到中华传统文化根基潜移默化的影响，或有助于理解现象之下真正的症结所在，从而对症下药，避免那些让人心寒的见危不救悲剧重演。

道德宣传教育是社会道德建设的重要一环，它告知民众什么是当今社会所褒扬的，什么是当今社会所摒弃的，从而导向共同的价值判断和心理感觉。回顾建国以来我国的道德宣传教育情况，突出特点是内容虽代表着中华传统美德和社会主义精神文明的结合，却限于空洞说教，方式也以概念和口号标语为主，结果是“既没有培养出凝聚和整合一个社会所必需的崇高道德理想，又易使人们形成一

种表里不一的双重人格”（谢忠良，2009），“道德建设和道德教育一直举步维艰，始终没能走出困境，总体效果仍然是令人失望的。”（危中平，刘朝晖，2001）

作为我国社会公德主要规范之一，助人为乐、见义勇为一直是道德宣传教育的重要部分，不单树立了如“火中救人的退休工人宁红喜”、“徒手接住坠楼女童的最美妈妈吴菊萍”等一批见义勇为英雄模范，长期进行着见义勇为先进事迹报道，还以见义勇为公益广告的形式进行宣传，例如表现大妈在闹市被抢包后 600 秒期间渴望着英雄出现援助的《600 秒分之一的英雄》（图 1.1）。但是，提倡见义勇为的报道仍处于模式化、概念式的道德宣传，成效从道德宣传教育总体效果同理可推；而号召见义勇为的公益广告成效则从中国公益广告总体效果可见一斑：“公益广告诉求对受众的感受重视不够”，“虽然中国公益广告不乏一些好的作品，仍有相当的作品流于形式、概念和口号。”（中国广告编辑部，2009）



图 1.1 见义勇为事迹报道与公益广告

教育宣传也好，公益广告也好，道德建设推销的都是一种观念，这种观念能否被接受，很大程度上取决于受众的心理需求和接受心态。当下中国受众面对他人或自身“见危不救”时真实想法是什么，怎样的诉求才符合受众的心理需求和接受心态？带着这些亟待解决的问题，笔者进行了以下研究。

## 第二章 文献综述

本章主要是围绕本研究所涉及到的相关概念和相关理论,对国内外学者的研究成果和文献资料进行整理,一为明晰本研究领域的研究现状,寻找现状之不足及可切入点;二为本选题获得文献依据支持,初步奠定研究的理论基础。本研究的文献综述主要从道德、见危不救两个方面进行梳理。

### 2.1 道德

道德, moral 或 morality, 源自拉丁文的 mores 一词,原意是“风俗”、“习惯”。马克思主义伦理学认为,道德是调整人和人之间关系的一种特殊的行为规范的总和。具体说来,道德是由一定社会经济关系所决定的特殊意识形态,是以善恶为评价标准,依靠社会舆论传统习惯和内心信念所维系的调整人们之间以及个人与社会之间关系的行为规范的总和(罗国杰, 1989)。

#### 2.1.1 德性

“德性”属于伦理学的一个基本范畴,因各种类型的伦理学、各种流派的伦理思想甚至各位伦理思想家对德性都有着自己的理解,所以其概念多样。但在当代社会语境下,德性一般被理解为道德意义上的优良品质(品格)或道德(李杨, 2011)。

德性在人们道德生活中具有重要作用,在中西方都有悠久的探讨传统。中国传统哲学(伦理学)认为,德性就是人的道德品质,是中国传统道德基础,并把道德直接理解为人的德性(胡祚赞, 2005)。孔子第一个从德性论角度构建伦理学说,他以“仁”为核心,提出孝悌、忠信、智勇、中庸、礼义等反映人品的状况的伦理范畴(即“德目”),并把具备了较完美德性的人称为“仁人”或“君子”,把与之相反的人称为“小人”,为人们建立了一种人格理想和人生价值观。孟子继承了孔子德性主义的逻辑方向,认为只有具备仁德的人才是真正意义上的人,且认为人人都有“不虑而知”的“良知”和“不学而能”的“良能”<sup>①</sup>良知、良

<sup>①</sup> 《孟子·尽心上》

能合起来就是良心，而良心可以用来调整君臣、父子、夫妇、长幼、朋友等“五伦”关系。其后，继承发扬者不乏其人，如韩愈把人的德性分为上、中、下“三品”，周敦颐以“诚”为道德之本，王守仁提出以“正心”为出发点的“致良知”说，认为要通过人的认识和修养，克去私欲对“良知”的障蔽。

西方对德性的讨论在内容上又远比中国传统德性论丰富得多，对德性的含义、本质特征、种类及价值都做了较为充分的论证。在古希腊文明中，德性（*Aretee*）已与社会生活密不可分，在《荷马史诗》中，它用于指称任何种类的优点，在拉丁语的德性（*Virtue*）则指“男子气概的”，显示出某方面的能力的品性。后来，亚里士多德开创了德性论，他认为人的德性是指人的灵魂处于一种好的、优秀的状态，其思想有两点值得注意：一是他把幸福作为人的最高目的，认为有理性的人都会追求幸福；二是他认为实现幸福的关键在于具有能引出德行或优秀作为的美德。与亚里士多德不同，功利主义伦理学家在道德评价上采取效率和功用为评价原则，休谟、狄德罗、亚当·斯密等人将德性视为对制度、规则的遵守。

20世纪60年代，面对西方社会的道德理论和道德实践的困境，安斯库姆发表了一篇名为《现代道德哲学》的文章，标志着西方德性伦理学在当代复兴。20世纪80年代后，国内外对德性展开了较为充分的研究。就国外来看，主要为以罗尔斯为代表的新自由主义理论和以麦金太尔为代表的社群主义理论。罗尔斯认为“自由（权利）优先于德性”，德性是指“那些按照基本的正当原则去行为的强烈的通常有效的欲望”，<sup>①P483</sup>“是人的美德和特性，这些美德与特性因其自身原因就值得赞赏或在活动中表现得令人赏心悦目，因而使人们可以合理地要求于自己并相互要求的。”<sup>②P531</sup>他提出“相互冷淡的理性”<sup>②P143</sup>的道德预设，即人既不是自私自利的，也不是无私利他的。麦金太尔肯定了德性对人的价值，提出“德性是一种获得性人类品质，这种德性的拥有和践行使我们能够获得实践的内在利益，缺乏这种德性，就无从获得这些利益。”<sup>②</sup>

就国内来看，学界讨论则一直围绕着当代中国“道德失范”、“道德重建”以及“以德治国”等问题展开。

### 2.1.2 道德失范

① [美]约翰·罗尔斯. 正义论[M]. 北京, 中国社会科学出版社, 2001

② [美]阿拉斯代尔·麦金太尔. 龚群译. 德性之后[M]. 北京, 中国社会科学出版社, 1995

法国社会学家杜尔凯姆最先使用“失范”一词，他认为，“凡是存在着不明确的、彼此冲突的分散的地方，个人与他人就不存在有道德意义的关系，或者没有规定获得快乐的界限，这就是社会失范状态”<sup>①</sup>。道德失范的含义学界总体存在两种阐释方式：一是现象描述型（如：吴绍芬，2001；汪应曼，2003），二是较严谨的概念界定型，其中最具代表性的阐释是高兆明（1999）提出的“道德失范（disordered moral, in moral anomie）是指在社会生活中，作为存在意义、生活规范的道德价值及其规范要求或者缺失，或者缺少有效性，不能对社会生活发挥正常的调节作用，从而表现为社会行为的混乱。”

关于道德失范的研究除概念界定以外，还有现状描述、原因剖析、评价标准以及治理对策。现状描述方面，20世纪90年代，学界存在道德“滑坡论”与“爬坡论”的争论，前者较多地看到了社会转型期在道德上的失落，惊呼“道德滑坡”，甚至认为正在走向“道德崩溃”，后者则认为当前的道德失控是一种暂时的表面现象，与之相伴随的还有一些深层的道德进步因素，如人们的道德心理和行为由虚向实、由单一向多元变化等，是新的、现代道德文明振兴的开始，道德从本质和趋势上看正在“爬坡”（孙伟平，1994）。

道德失范的原因剖析，学界主要从以下六方面来探讨：1.经济方面：市场经济制度的不完善是道德失范现象产生的体制原因；2.道德教育的扭曲变异：一是道德教育和道德灌输的空泛化，道德教育形式的简单甚至僵化，二是在对道德的地位和作用的实际估价和具体运用中存在的种种问题和反差，使得道德和道德教育处境尴尬，三是道德教育者的空洞说教与自身行为的巨大反差，四是道德教育内容中非道德成分的增大。3.政策性偏差：一是在道德教育目标和要求上宗教性道德与世俗性道德不分，致使“世俗道德”的缺失，二是转型期的某些政策偏差。4.社会调控机制不健全：一是社会控制欠度，二是面对价值目标的多元化缺乏新的道德规范，三是转型期的社会不公正现象。5.思想文化上：一是传统道德与现代道德的矛盾与冲突客观上加剧了转型期“道德失范”现象的产生，二是反道德思潮的影响，集中表现为反道德主义，三是西方思想道德的负面影响。6.历史和现实上：解放以后受到批判或扬弃的封建道德和丑恶现象，在经济转轨中死灰复燃。“文革”搞乱了人们的思想，搞乱了社会主义道德观念，使人们道德水平下降，这是道德失范的历史原因。现实因素有：社会物质和政治资源在全社会范围

<sup>①</sup> [英]米切尔主编. 新社会学词典, 上海, 上海译文出版社, 1998, 第12—13页



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库