

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学 号: 25720100153695

UDC _____

厦门大学

博士 学位 论文

高等教育学的学科建设研究

The Research on Building Pedagogy of Higher Education

方 泽 强

指导教师姓名: 潘 懋 元 教 授

专业名称: 高 等 教 育 学

论文提交日期: 2 0 1 3 年 4 月

论文答辩时间: 2 0 1 3 年 月

学位授予日期: 2 0 1 3 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2013年 4月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）
的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的
资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课
题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特
别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

- () 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。
() 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人（签名）：

年 月 日

摘 要

高等教育研究是一门学科，还只是一个研究领域，这个问题的争论在我国由来已久，至今仍在持续。时值我国高等教育研究作为学科建制 30 年之际，研究并回答此问题具有重要的理论意义和实践意义：它既涉及到对高等教育学作为一门学科的理论合法性认识问题，也涉及到我国高等教育学未来的建设发展问题。

本研究以“高等教育研究是否是一门学科”的问题为逻辑起点展开，在获得答案后再对“高等教育学是一门什么学科”进行探讨。研究采用了文献研究法、访谈法等。研究系统、全面探讨高等教育学学科建设的基本理论问题，一定程度上体现出创新性。研究主要分为两大部分：

第一部分为高等教育学与学科标准，为第一章。研究发现，立足科学和学科发展的背景，原有的“三独立”学科标准已过时，不具有适应性，不利于新兴学科的建设，应重新界定学科标准。以新的“三要素”学科标准判断，高等教育研究应是一门独立的学科。当然，高等教育研究也可以作为一个研究领域。学科与研究领域可以并存、发展。此部分证实了“高等教育研究是一门学科”的问题，并作为探讨“高等教育学是一门什么样的学科”以及“如何建设”问题的立论。

第二部分主要讨论高等教育学的基本问题。从第二章到第六章分别探讨高等教育学的学科框架、学科性质、学科关系、学科文化以及学科发展等问题，揭开高等教育学这门学科的“面纱”，呈现学科的“风貌”，有的放矢地推进高等教育学的学科建设。主要结论如下。

第二章和第三章讨论学科框架和学科性质。认为，高等教育学的多学科研究具有重要价值，也有“独特之处”。应坚持采用多学科研究方法，构建起完整的学科知识体系。在不同的视角下，高等教育学呈现出不同的性质，需要用复杂性思维统合不同视角下的认识。

第四章讨论学科关系。在分别探讨高等教育学与教育学、职业教育学等教育学科，以及与哲学、心理学和社会学等非教育学科的关系后认为，高等教育学与教育学是并列关系，高等教育学作为一级学科具有理论合法性。在我国《学科专业目录》中，应调整原有将高等教育学列为教育学二级学科的设计，可就《学科

专业目录》做出调整：在教育门类下撤销教育学一级学科，平行设置学前教育学、普通教育学、高等教育学等 5 个一级学科。另外，高等教育学与哲学等学科存在知识贸易活动，高等教育学既引进知识，也输出知识。

第五章和第六章讨论学科文化和学科发展。认为，高等教育学具有开放型、包容型等特征的文化。未来高等教育学的知识生产既要坚持传统的知识生产模式，又要坚持新的知识生产模式。高等教育学科人要担负起生产原创性知识等重要的历史使命和重任，使我国高等教育研究在世界舞台上展现出中国学派的风采。

关键词：高等教育研究；学科；学科建设

Abstract

Higher education research is a discipline or a research field? This problem has long been debated in our country and it is still ongoing. Nowadays, our country's higher education research exists as a discipline system for 30 years, to study and answer the question has important theoretical significance and practical significance. It involves the theoretical legitimacy of higher education pedagogy as a discipline, also involves the construction of our country's higher education pedagogy in the future development.

This study begin with "whether higher education research is a discipline or not", and then explore "what discipline is higher education?". Study uses literature method, interview method, etc. The study explores the basic theory of higher education discipline construction systematically and comprehensively, reflecting innovative. Research mainly divided into two parts.

The first part is higher education pedagogy and the discipline standard, existing as the first chapter. In fact, the "three independent" discipline standard is obsolete and not adaptive. It is unfavorable to the establishment of new disciplines. The discipline standard should be redefined. With a new "three elements" discipline standards, higher education research should be an independent discipline. Higher education research also can be exists as a field of study. Disciplines and research field can coexist. This part confirmed that "higher education research is a discipline", as a discussing basic to explore the problems of "what kind of discipline of higher education" and "how to build".

The second part mainly discusses the fundamental problem of the higher education pedagogy. Higher education pedagogy's framework, nature, relation, culture and development are studied from chapter 2 to chapter 6 respectively. Main conclusions are as follows.

The second chapter and third chapter discuss the discipline framework and

discipline nature. The multidisciplinary research has important value to higher education pedagogy. The multidisciplinary research of higher education pedagogy is unique. We should stick to the multidisciplinary research method, and build up a complete disciplinary knowledge system. Under the different angle, higher education pedagogy presents different nature. Complexity thinking has to be used to integrating different angle of view.

The fourth chapter discussed discipline relation. In study of relation between higher education pedagogy and pedagogy, as well as vocational pedagogy, and the relation between higher education pedagogy and philosophy, psychology and sociology, we can confirm higher education pedagogy and pedagogy is a parallel relationship, higher education pedagogy exists as a primary subject has theoretical legitimacy. We should adjust catalog of discipline in our country, making the higher education pedagogy exists as a primary subject. In addition, higher education and philosophy, as well as psychology and sociology, has a knowledge trade activity.

The fifth chapter and the sixth chapter discuss discipline culture and discipline development. Higher education pedagogy has the characteristics such as open, inclusive culture. In future, Knowledge production of higher education pedagogy should not only adhere to the traditional mode of knowledge production, but also insist on the new mode of knowledge production. The researcher of higher education discipline should take a lot of important historical mission and responsibility, such as producing original knowledge, in order to show China school's elegant appearance on the world stage of higher education research.

Key words: higher education research; Discipline; Discipline construction

目 录

绪 论	1
一、问题的缘起.....	1
二、研究的意义.....	5
三、文献综述.....	7
四、概念界定.....	24
五、研究思路和研究内容.....	26
六、研究方法.....	27
第一章 高等教育学与学科标准	29
第一节 高等教育学学科地位的质疑和初探	29
一、中美两国高等教育研究的历史概略.....	29
二、“三独立”标准下高等教育学学科地位的不确定性	31
三、“范式”标准对高等教育学学科地位判断的不适切性	34
第二节 学科标准的反思与高等学学科地位再探	40
一、科学和学科的发展历史演进.....	40
二、知识发展视角下“三独立”学科标准的反思	44
三、新的“三要素”学科标准与高等学学的“正名”.....	46
第三节 作为学科与研究领域的高等教育研究	49
一、学科、研究领域及两者间关系的分析.....	49
二、高等教育研究作为学科与领域的深层次原因剖析	53
三、“学科论”和“领域论”共同存在事实的理性认识	57
本章小结	60
第二章 高等教育学的学科框架	62
第一节 学科框架概要	62
一、学科框架的概念.....	62
二、学科框架的要素.....	62
第二节 高等教育学的研究对象	65

一、高等教育学研究对象的解读.....	66
二、高等教育学研究对象的“问题域”.....	69
三、高等教育学的研究对象演变及发展阶段.....	71
第三节 高等教育学的研究方法.....	72
一、高等教育学的研究方法论.....	73
二、高等教育学的研究范式.....	74
三、高等教育学研究方法的应用.....	82
第四节 高等教育学的知识体系.....	84
一、高等教育学知识体系的建构原则及条件.....	85
二、高等教育学知识体系的分析及反思.....	87
三、高等教育学知识体系建构的新构想.....	95
本章小结	97
第三章 高等教育学的学科性质	99
第一节 学科性质基本概述.....	99
一、学科性质的定义和特征.....	99
二、认识学科性质的作用.....	100
第二节 多视角下的高等教育学学科性质	101
一、高等教育学是综合学科.....	101
二、高等教育学是基础理论学科.....	103
三、高等教育学是应用学科.....	104
四、高等教育学是人文社会学科.....	108
五、高等教育学是现代学科.....	110
第三节 高等教育学学科性质的相关问题.....	112
一、简单性思维与复杂性思维.....	112
二、学科的理论性与应用性.....	114
三、学科的封闭性与开放性.....	115
本章小结	117
第四章 高等教育学的学科关系	118
第一节 高等教育学与教育学科的关系.....	118

一、高等教育学与教育学.....	118
二、高等教育学与职业教育学.....	126
第二节 高等教育学与非教育学科的关系.....	130
一、高等教育学与哲学.....	130
二、高等教育学与心理学.....	133
三、高等教育学与社会学.....	135
第三节 高等教育学作为一级学科.....	137
一、条件的分析：理论合法性和实践可能性.....	138
二、目标的实现：《学科专业目录》的调整.....	143
本章小结	144
第五章 高等教育学的学科文化.....	146
第一节 文化与学科文化基本概述.....	146
一、文化、学科文化及其特性.....	146
二、学科文化的基本功能分析.....	148
第二节 高等教育学的学科文化：知识视角的考察.....	150
一、在学科本质上——高等教育学具有“学术性”文化.....	150
二、在研究人员上——高等教育学具有“开放型”文化	151
三、在知识范围上——高等教育学具有“包容型”文化	154
四、在知识贸易上——高等教育学具有“创造性”文化	157
五、在发展取向上——高等教育学具有“发展性”文化	158
第三节 高等教育学学科文化的思考和建设.....	160
一、高等教育学学科文化的反思.....	161
二、高等教育学学科文化的整合.....	166
本章小结	170
第六章 高等教育学的学科发展.....	172
第一节 高等教育学的发展动力机制.....	172
一、学科的发展动力机制探略.....	172
二、高等教育学的发展动力机制分析.....	175
第二节 高等教育学的学科发展模式.....	180

一、传统知识生产模式以及新的知识生产模式.....	180
二、高等教育学的学科（知识）发展模式探析.....	183
第三节 高等教育学人的责任和使命.....	186
一、发展专业知识，构建知识体系，推动学科走向成熟.....	186
二、应用理论知识，解释实践问题，指导高等教育发展.....	188
三、培养专业人才，为学科的可持续发展提供人才支撑.....	190
四、生产原创性知识，建设世界高等教育研究的重镇.....	191
本章小结	194
结 论	195
附录一 高等教育学著作列表.....	199
附录二 访谈提纲	206
附录三 访谈记录	207
参考文献	210
在学期间发表的论文	219
后 记	221

Contents

Preface	1
1. Origin of issues	1
2. Significance of the study	5
3. Literature review	7
4. Definitions	24
5. Research approach and structure	26
6. Methodology	27
Chapter 1 The higher education pedagogy and the discipline standard	29
Section 1.The primary exploration of higher education pedagogy's discipline status	29
1. Chinese and American's higher education research history	29
2 .Higher education pedagogy's uncertainty discipline status under "three independent" discipline standard	31
3. The paradigm discipline standard's inadaptability to judge higher education pedagogy's discipline status	34
Section 2.The Re-exploration of higher education pedagogy's discipline status	40
1. Science and discipline's development history	40
2. Rethinking of "three independent" discipline standard on the background of knowledge development	44
3. A new "three elements" discipline standard and certainty of higher education pedagogy's discipline status	46
Section 3.Higher education research exists as a discipline and a research field	49
1. A discipline and a research field	49
2. The reasons of higher education research as a discipline or a research field	52
3. The cognition on coexistence of higher education research as a discipline and a research field	57

Section Conclusion	60
Chapter 2 The higher education pedagogy's framework	62
Section 1.Discipline framework outline	62
1. Discipline Framework's concept	62
2. Discipline Framework's elements	62
Section 2.Higher education pedagogy's studying object	65
1. Analysis of higher education pedagogy's studying object	66
2. Problem field of higher education pedagogy's studying object	69
3. Evolution of higher education pedagogy's studying object	71
Section 3.Higher education pedagogy's methodology	72
1. Analysis of higher education pedagogy's methodology	73
2. Research paradigm of higher education pedagogy	74
3. Application of higher education pedagogy's methodology	82
Section 4.Higher education pedagogy's knowledge system	84
1. Constructing rule and condition of higher education pedagogy's knowledge system	85
2. Analysis and rethinking of higher education pedagogy's knowledge system	87
3. A new ideation of higher education pedagogy's knowledge system	95
Section Conclusion	97
Chapter 3 The higher education pedagogy's nature	99
Section 1.Discipline nature outline	99
1. Discipline nature's concept	99
2. Discipline nature's function	100
Section 2.Higher education pedagogy's nature under multi-angle of view	101
1. Higher education pedagogy is a comprehensive discipline	101
2. Higher education pedagogy is a basic theoretical discipline	103
3. Higher education pedagogy is an applied discipline	104
4. Higher education pedagogy is a Social Sciences and Humanities discipline	108
5. Higher education pedagogy is modern discipline	110
Section 3.The related problems of higher education pedagogy's nature	112
1. Simplicity thinking and Complexity thinking	112
2. Discipline's theory and application	114
3. Discipline's close and open	115

Section Conclusion	117
Chapter 4 The higher education pedagogy's relation	118
Section1.Relation between higher education pedagogy and education science	118
1. Higher education pedagogy and pedagogy	118
2. Higher education pedagogy and vocational pedagogy	126
Section 2.Relation between higher education pedagogy and non-education science	130
1. Higher education pedagogy and philosophy	130
2. Higher education pedagogy and psychology	133
3. Higher education pedagogy and sociology	135
Section3.Higher education pedagogy exists as a primary subject	137
1. Conditions analysis: theoretical legitimacy and practical possibility	138
2. Object's accomplishment: adjusting catalog of discipline	143
Section Conclusion	144
Chapter 5 The higher education pedagogy's culture	146
Section 1.Discipline culture outline	146
1. Discipline culture's concept	146
2. Discipline culture's function	148
Section 2.Higher education pedagogy's culture under knowledge' angle	150
1. Higher education pedagogy has academic culture	150
2. Higher education pedagogy has open culture	151
3. Higher education pedagogy has inclusive culture	154
4. Higher education pedagogy has creative culture	157
5. Higher education pedagogy has developable culture	158
Section 3.Thinking and construction of higher education pedagogy's culture	160
1. Re-thinking of higher education pedagogy's culture	161
2. Integration of higher education pedagogy's culture	166
Section Conclusion	170
Chapter 6 The higher education pedagogy's development	172
Section 1.Higher education pedagogy's development mechanism	172
1. Discipline's development mechanism	172

2. Higher education pedagogy's development mechanism	175
Section 2.Higer education pedagogy's development mode	180
1. Traditional knowledge manufacturing mode and new knowledge manufacturing mode	180
2. Higher education pedagogy's development mode	183
Section 3.Researcher of higher education pedagogy's duty and obligation .	186
1. Building disciplinary knowledge system	186
2. Using theory to servicing and instructing practice	188
3. Bring up discipline talents	190
4. Manufacturing original knowledge and build a world-class higher education research town	191
Section Conclusion	194
Conclusion	195
Appendix 1. The works of higher education pedagogy	199
Appendix 2. The outline of interview	206
Appendix 3. Interview record	207
Reference and Bibliography	210
Research achievements during Pursing Doctorial degree	219
Postscript	221

绪 论

一、问题的缘起

钱钟书先生在《围城》一书中有一段调侃教育学系学生的话，堪称诙谐幽默：“在大学里，理科学生瞧不起文科学生，外国语文系学生瞧不起中国文学系学生，中国文学系学生瞧不起哲学系学生，哲学系学生瞧不起社会学系学生，社会学系学生瞧不起教育学系学生，教育学系学生没有谁给他们瞧不起了，只能瞧不起本系的先生。”^①对于普通民众而言，这一“段子”只是说明教育学系学生在大学生群体中属于一个“边缘化”群体。对于教育研究者和治教育学的从业者而言，却意味着另一个问题：教育学的学科地位“边缘化”和学术尊严“弱化”问题。现实中，教育学在学科王国中确实属于边缘化学科，恰如钱先生描绘教育学系学生的位置一般，属于被其他学科“瞧不起”的学科。

在中国，我们经常自诩教育何等重要，高喊：华夏五千年，悠久的教育历史是浓厚、重要的“笔墨”；在现实生活中，我们也常把孔孟等至圣先师的教育名言挂于嘴边，把教育警句默记于心，把《学记》、《大学》等教育名著搁置在书案。但遗憾的是，教育被推崇得如此重要，治教育也颇受重视，却难以掩盖教育学被视为“次等学科”的事实以及“被边缘化”的尴尬境地。在西方，教育学也面临着类似遭遇。霍金斯指出：“教育学不是一门学科。今天，即使是把教育视为一门学科的想法，也会使人感到不安和难堪。‘教育学’是一种次等学科……在其他严谨的学术同侪眼中，根本不屑一顾。讨论学科问题的真正学术著作中，你不会找到教育学这一项目。”^②还有的学者认为，“教育学跟商科一样，都只是各种真正‘学科’的大杂烩……这个领域由各种真正的学科所组成，当中涉及心理学、哲学、社会学、历史学……各种学科都有适宜我们挪用之处，只要加在‘教育’这个前缀词便可（因此教育学必然是比各种学科次等）”^③甚至，有人说，教育学连次等学科都算不上。英国学者谢弗勒就直言，“教育学只不过是一种职业，而不是一门学术性科目。”^④

^① 钱钟书. 围城[M]. 北京：人民文学出版社，1980：78-79.

^② 华勒斯坦等. 学科、知识、权力[M]. 刘健芝等编译，北京：三联书店、牛津大学出版社，1999：43.

^③ 华勒斯坦等. 学科、知识、权力[M]. 刘健芝等编译，北京：三联书店、牛津大学出版社，1999：44-45.

^④ 瞿葆奎. 元教育学研究[C]. 杭州：浙江教育出版社，1999：342.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文全文数据库