

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 25720100153719

UDC_____

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

高考评价的历史与理论研究

Historical and Theoretical Study on Gaokao Evaluation

李 雄 鹰

指导教师姓名: 刘 海 峰 教 授

专 业 名 称: 教 育 史

论文提交日期: 2 0 1 3 年 4 月

论文答辩时间: 2 0 1 3 年 月

学位授予日期: 2 0 1 3 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2013年4月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘 要

在我国，高考是一项大规模、高风险及高利害的教育考试，在国家建设与社会发展中扮演重要角色，发挥重大作用。作为一种考试，高考具有文化功能、行政功能、经济功能、评价功能、测量功能、选拔功能、督导功能等多项功能。以往的高考中将其测量与选拔功能几乎发挥至极致，但却相对忽略了其评价功能的存在。在国家建设人才强国的战略部署、社会经济发展对高素质创新人才的需求、高中新课改、学生个性化发展需求、高校评价选拔人才的多样化要求以及高考制度自身的完善等多个因素共同作用下，发挥高考的评价功能、推进高考评价改革成为新命题。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》中提出高考“综合评价”的改革导向之后，加速了改革步伐，“云海工程”、基于统一高考成绩、学业水平考试和综合素质评价的“三位一体”综合评价体系构建等成为标志性改革实践活动。

考试是一门科学，改革实践急需理论指导，与高考评价相关的概念、问题、改革等内容急需研究。本研采用定量与定性相结合的研究方法，对高考评价的相关概念进行辨析，较为详细的梳理域外高校招生考试评价的历史及其对我国的启发意义，深入分析高考评价中存在的问题及相关利益群体的改革诉求，引入教育测量与评价、多元智力、教育公平等理论较为系统的分析高考评价理念、目标、体系、内容与形式、考试公平等问题，综合分析高考评价改革所应具备的基础及改革内容与路径。

全文内容共分六章，分别是：第一章绪论，论述高考评价改革的背景，以明确改革动因；对高考评价及相关概念进行界定，加深对高考评价的认识；从六个方面综述相关研究内容与观点；设计提出本研究的基本思路、内容与方法。第二章高考评价的历史变迁，分五个阶段梳理高考评价目标、考试内容与形式等的发展变迁历程，分析总结每个阶段的特征与问题。第三章高考评价的域外考查，选择美国、英国、日本以及我国台湾作为样本，详细分析域外高校入学考试评价的发展演变历程，现行的考试评价体系，总结分析其入学考试评价的特点及其对我国的启发和借鉴。第四章高考评价的理论研究，从教育测量与评价理论、多元智

力智力理论、教育公平理论视角深入分析研究高考评价理念、目标、体系、内容与形式等问题，深化对高考评价的认识。第五章高考评价的实证研究，采用问卷调查与访谈研究方法，调查高中生、大学生、高中教师等高考相关利益群体对高考评价的认识、态度与改革诉求；采集高中学业成绩、高考成绩、大学学习成绩作为数据素材，统计分析高考的内容效度和效标效度，研究分析高考的科学性。第六章高考评价改革研究，从高考评价所应具备的改革基础和核心改革内容两个角度阐述高考评价改革问题。

通过以上研究，本论文的基本结论是：第一，高考评价是高考活动中新的理论与实践问题，是在多种因素共同作用下高考的必然改革趋势。高考评价改革的本质是实现由重视测度与甄别向重视评价的转变，充分发挥高考的评价功能，综合多样、科学合理、公平公正的评价考生的综合素质和能力。

第二，科学性是高考评价的根本特征与改革诉求。考试在其本质上是一种教育测量活动，教育测量与评价理论是其最基本的理论基础。教育测量与评价理论、多元智力理论等理论新发展为高考评价改革奠定了充分的理论基础，有利于系统全面、持续深入的研究高考评价中的评价目标、体系、内容与形式、分数报告等相关问题，为高考评价制度的改革完善提供理论支撑。

第三，公平性与卓越性是高考评价改革必须处理好的一对矛盾。高考评价改革对考试公平提出更高要求，要求高考评价既要有利于优秀学生的脱颖而出，也要顾及弱势学生的成长发展。要求在评价目标研制、指标体系构建、考试内容与形式选择以及分数报告中协调好卓越与公平的关系，维护不同学生的考试利益。

第四，高考是高中教育与高等教育的链接枢纽，高考评价改革与高中和高校休戚相关。高考评价改革需要得到高中与高校的参与、支持和配合。

第五，高考评价改革是一项系统而又复杂的工程，包含多项内容。首当其冲的改革内容是研制高考评价目标体系、构建高考评价指标体系、优化考试内容与形式、改革考试分数报告制度。

关键词： 高考评价； 历史与理论； 评价目标； 评价指标； 评价内容与形式

Abstract

In China, also known as Gaokao is a large-scale, high stakes education exam, which plays an important role in the national construction and social development. As a kind of exam, it performs certain functions on culture, administration, economy, measurement, selection and guidance. Gaokao used to pay more attention on its measurement and selection function, but relatively overlook its evaluation function. In the new background of national construction, social development and innovative talents demands, evaluation function is very important for colleges to select diversified and high quality talents.

Exam is a science, the related concepts, problems and reform need to be studied urgently. Quantitative and Qualitative methods are the core methods of this study. Based on the analyses of related concepts of Gaokao evaluation, the paper reviewed the detailed history and its enlightenment significance to China, researched the problems and reform demands, analyzed the idea, goal, system, content and form of the Gaokao evaluation from the theoretical perspective of educational measurement and evaluation, multiple intelligence and education equity theory.

The paper includes six chapters. Chapter 1 mainly describes the background of the reform of Gaokao, related concepts, research review and framework. Chapter 2 reviews the history of the Gaokao evaluation of China from five phases. Chapter 3 reviews the history of the college entrance examination of America, Britain, Japan and Taiwan area, summarizes its characteristics and implication to China. Chapter 4 is mainly about the theoretical analysis of evaluation idea, goal, system, content and form. Chapter 5 is an empirical research of Gaokao evaluation. The last chapter is the conclusion of this study.

Based on the previous research, the study draws the following conclusions. The first, Gaokao evaluation is a new theoretical and practical problems of this area. The essence and reform trend is to evaluate students scientifically, reasonably and fairly.

The second, the pursuit of being scientific is one of the basic characteristics and reform demands of Gaokao evaluation. Exam is a kind of measurement in its nature. Education measurement and evaluation theory is its basic theories. Gaokao evaluation should be based on it.

The third, equity and excellence is a contradiction of the Gaokao evaluation reform which must be handled well. Not only should the reform be beneficial to outstanding students, but also should take into account the vulnerable student's growth and development.

The fourth, Gaokao evaluation is the key link between high school education and higher education. Its reform needs the participation, support and cooperation from both the high schools and the colleges.

The fifth, the reform of the Gaokao evaluation is a systematic and complex project, which involves lots of work. The first to bear the brunt of the work is the development of the evaluation system, the construction of the evaluation index system, the optimization of content and form, and the reform on the examination score report system.

Key Words: Gaokao Evaluation; Historical and Theoretical; Evaluation Target; Evaluation Indicator; Form and Content of Evaluation

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景与意义	2
第二节 高考评价及相关概念界说	17
第三节 研究文献综述	28
第四节 研究内容与方法	49
第二章 高考评价的历史变迁	54
第一节 统一高考制度建立前后的高考评价	54
第二节 “文革”期间的招生评价	70
第三节 恢复改革阶段的高考评价	75
第四节 “3+X”科目改革及新课改后的高考评价	91
第五节 高考评价改革的新动向	123
第三章 高考评价的域外考察	133
第一节 美国的大学入学考试评价	133
第二节 英国的大学入学考试评价	150
第三节 日本的大学入学考试评价	159
第四节 台湾的大学入学考试评价	167
第五节 域外大学入学考试评价的经验与启示	182
第四章 高考评价的理论研究	188
第一节 高考评价的教育测量与评价理论基础	188
第二节 多元智力理论与高考评价	220
第三节 高考评价的公平性分析	231
第五章 高考评价的实证研究	243
第一节 高考评价实证研究设计	243
第二节 高考评价目标与内容形式的问题分析及改革诉求	248

第三节	高考评价体系的问题分析与改革诉求	258
第四节	高考评价的科学性问题与分析	280
第六章	高考评价改革研究	292
第一节	高考评价改革的基础	292
第二节	高考评价改革的内容与路径	306
结 语	322
附 录	329
参考文献	338
后 记	351

CONTENTS

Chapter One Introduction	1
Section 1 Background and Significance of the Research	2
Section 2 Definition of Related Concepts	17
Section 3 Literature Review	28
Section 4 Research Contents and Methodology	49
Chapter Two Historic Review of the Gaokao Evaluation	54
Section 1 Gaokao Evaluation in Early Period	54
Section 2 Gaokao Evaluation during the Cultural Revolution	70
Section 3 Gaokao Evaluation in the Restoration Period	75
Section 4 Gaokao Evaluation after ‘3+X’ Subjects Tests Reform and New Curriculum Reform	91
Section 5 New Trends of the Gaokao Evaluation Reform	123
Chapter Three Global Perspectives on Gaokao Evaluation	133
Section 1 College Admission Tests in the United States	133
Section 2 College Admission Tests in the United Kingdom	150
Section 3 College Admission Tests in Japan	159
Section 4 College Admission Tests in Taiwan	167
Section 5 Experience and Implications for China	182
Chapter Four Theoretical Study on Gaokao Evaluation	188
Section 1 Educational Measurement Basis for Gaokao Evaluation	188
Section 2 Multi-intelligence Theory and its Implication for Gaokao Evaluation	220
Section 3 Fairness analysis on Gaokao Evaluation	231
Chapter Five Empirical Research on Gaokao Evaluation	243

Section 1 Empirical Research Design on Gaokao Evaluation.....	243
Section 2 Issues and Reforms in Objectives, Contents and Formats of Gaokao Evaluation.....	248
Section 3 Issues and Reforms in Gaokao Evaluation System	258
Section 4 Scientific Inquiries and Analysis on Gaokao Evaluation	280
Chapter Six Study on Gaokao Evaluation Reform.....	292
Section 1 The Base of Gaokao Evaluation Reform	292
Section 2 The contents and Approaches of the reform	306
Epilogue.....	322
Appendix	329
Reference.....	338
Postscript.....	351

第一章 绪论

高考是中国影响最为深远的教育考试制度，“历来是整个教育界甚至全社会关注的一个敏感而重大的理论与实践问题”。^①自 1952 年建立全国高等学校统一考试招生制度以来，特别是恢复高考制度 30 多年来，高考“为国家公平、准确、规范选拔人才做出了巨大贡献”。^②高校考试招生不断适应国家经济建设、社会发展以及人民群众的需求，兼顾公平与效率，坚持公正公开，不断改革创新，始终保持与时代同步，为高等学校选拔了数以千百万的合格学生，帮助一批批青年才俊实现了个人梦想，也推进了教育发展和社会公平。

考试因人与社会的客观需要而产生，伴随人与社会发展需求的变化而不断改革完善。^③“60 多年来，尤其是恢复高考 30 多年来，中国社会各方面已经发生了巨大的变化，无论是高中普及程度、高等教育毛入学率，还是经济体制、家庭结构、人均收入、城镇化状况，都与 60 多年前不可同日而语，高考制度面临着变革的空前压力。”^④高考作为链接高中教育与高等教育的枢纽，随着基础教育新课改的推行、高校选拔人才的新要求以及人才个性化多元化成长的新诉求而不断改革。作为一项考试制度，高考具有测度、甄别、选拔、评价等基本功能，但以往的高考其测度、甄别、选拔功能得到比较充分的发挥，而评价功能则基本处于式微状态，未能发挥其功效。2010 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（简称《规划纲要》）中提出“分类考试、综合评价、多元录取”的高考改革导向后，如何发挥高考的评价功能，通过高考更加综合全面和科学合理的评价考生成为高考改革的新命题。新的改革导向更加强调高考评价选拔的科学性，指出考试的目标、内容、形式、命题和评价等都应符合教育规律和人才成长与培养规律，科学区分和有效选拔人才，做到考试评价的科学化、标准化、专业化。^⑤根据前教育部考试中心主任戴家干的观点，则是要引入教育测量和评价的

^① 刘海峰. 高校招生考试制度改革研究前言[M]. 北京: 经济科学出版社, 2009: 1.

^② 张敏强, 高艳红. 高考的评价功能不可缺失[J]. 中国考试, 2011 (2): 11.

^③ 廖平胜. 考试是一门科学[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2003: 22.

^④ 刘海峰. 文化国情决定高考模式[N]. 中国教育报, 2013-03-22.

^⑤ 《教育规划纲要》工作小组办公室. 教育规划纲要辅导读本[Z]. 北京: 教育科学出版社, 2010: 132.

理念，以评价的观念改造高考，实现“从考试到评价的转变”，^①并认为这是改变当前“考试本位”的教学观和“分数本位”的学生评价观的紧迫需求，也是国际考试评价改革的普遍趋势。在统一高考框架下的由考试到评价的转变并非不要考试，而是要以统一考试为基础，一方面优化考试本身，一方面完善考试评价体系，发挥高考的评价功能。

在中国，高考评价是在基础教育新课改中提出改革学生评价与考试评价，高等教育大众化阶段高校人才选拔的多样化需求，人才成长的个性化发展趋势，以及与考试评价相关的教育测量、教育评价和考试理论技术的研究发展等因素的综合作用下而催生的教育考试领域新的理论与实践问题。目前，国内对这一问题的研究尚处于探索和试验试点阶段。2011年教育部考试中心在云南和海南两省实施的“云海工程”使高考评价改革问题浮出水面，揭开了高考评价改革的序幕，成为改革的试金石。浙江等省份也提出“三位一体”的高考评价新体系，试行将高中综合素质评价、学业水平考试纳入高考评价指标体系，探索高考评价新思路。2013年，北京大学也在“中学校长实名推荐制”中启动了“元培综合评价系统”，试图改变高考“以分取人”的模式，建立起了由“初步审核评价、学科基础面试、综合面试、随机抽查笔试、体质测试”五个环节构成的综合评价体系，对学生进行全方位系统深入的考查，并重点考查学生的能力、特点和潜力。试图在学生入校前对他们的理想、抱负、能力、特点、潜力、兴趣有足够的了解，在他们入学之后能给予与他们特点相符的培养，从而促进拔尖创新人才的产生。^②由此可见，高考评价已不仅仅是学者、教育行政部门及考试管理者的呐喊和理论探讨，也已逐步付诸实践，开始探索。因此，在此情此景下的高考评价研究既具理论价值，深化考试理论，也具有现实意义，指导高考改革实践。

第一节 研究背景与意义

在中国，高考是万众瞩目的教育考试制度，其高利害、高风险和盘根错节的特性使其持续成为社会改革及研究的热点话题。新时期中国政府提出由教育大国向教育强国转变、由人力资源大国向人才强国转变的发展战略之后，高考作为衔

^① 戴家干. 从考试到评价[M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 3.

^② 王庆环. 北大启动“元培综合评价系统”重点考查学生能力、特点和潜力[N]. 光明日报, 2013-01-08.

接基础教育与高等教育的纽带，在国家的强国战略、人才战略和教育战略中扮演重要角色。另外，基础教育新课程改革的深入实施、高校对招生自主权的诉求、高考评价实践的初见端倪、考试测评理论技术的不断发展等都成为高考评价实践与研究面临的新形势。

一、研究背景

（一）科教兴国与教育优先发展战略的实施

“教育是民族振兴、社会进步的基石，是提高国民素质、促进人的全面发展的根本途径，寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。强国必先强教。优先发展教育、提高教育现代化水平，对全面实现小康社会奋斗目标、建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家具有决定性意义。”^①这段表述突出强调了教育优先发展的战略地位，明确了教育与国强民富、社会发展及人的成长的密切关系，传达出国家发展教育的决心和信心。建国以来，中国走出了一条具有中国特色的教育改革发展道路，建成了世界最大规模的教育体系，保障了亿万人民群众受教育的权利，取得了一系列改革发展成效。国家对教育的投入大幅增长，各级教育办学条件显著改善，办学水平不断提高，教育的发展极大地提高了全民族的素质，推进了科技创新、文化繁荣，为经济发展、社会进步和民生改善作出了重大贡献。^②

当今世界，知识成为提高一国综合国力和国际竞争力的决定性因素，人力资源成为推动经济社会发展的战略性与竞争性资源。21世纪是中华民族伟大复兴的世纪，是我国全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化建设的关键时期。中国社会的未来发展和民族复兴关键靠人才，基础仍在教育。建设创新型国家，增强国家综合实力，提高我国在国际大舞台上的核心竞争力，其根本也在教育。尤其是在当前，我国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设全面推进，工业化、信息化、市场化、国际化深入发展，人才、资源和环境压力日益加大，调整经济产业结构、转变社会经济发展方式的要求更加迫切。此时，教育的突出作用与支撑地位更加凸显，优先发展教育的要求更加迫切。因此，必须始终把教育摆在优先发展的战略地位，充分发挥教育在现代化建设中的基础性、先导性和全局性作用。^③

^① 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）[Z]. 北京：人民出版社，2010：9.

^② 《教育规划纲要》工作小组办公室. 教育规划纲要辅导读本[Z]. 北京：教育科学出版社，2010：7.

^③ 把教育摆在优先发展的战略地位[N]. 中国青年报，2012-09-17.

在国家实施科教兴国和优先发展教育的战略任务中，高考承载着选拔优秀人才、维护教育公平、促进社会公正等重要责任，不仅是社会、家庭和考生最为关心的教育热点问题之一，也是整个人才培养体制的枢纽，下连基础教育，上关高等教育，起着牵一发而动全身的作用。因此，在国家全面推动教育优先发展科学发展、建设教育强国和人力资源强国战略中，高考制度面临着适应建设创新型国家需要、选拔具有创新能力的人才，适应建设人力资源强国需要、积极引导素质教育，适应建设和谐社会需要、促进教育公平三大任务，高考制度改革面临挑战，也迎来机遇。

（二）基础教育新课程改革的深入实施

高考是基础教育与高等教育的连接枢纽，基础教育的改革发展一方面适应着高考改革，一方面也反拨于高考，成为改革动力。2001年，国家为迎接知识经济时代的到来，应对日益激烈的国际竞争，立足于全面提高国民素质，提升综合国力，决定启动新一轮（第8次^①）基础教育课程改革，先后颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》（国发[2001]21号）、《基础教育课程改革纲要（试行）》等一系列政策文件，旨在构建“知识与能力，过程与方法，情感、态度、价值观”三维标准的符合时代要求的具有中国特色的基础教育课程新体系。

高中新课改是基础教育课程改革的组成部分，2003年，教育部颁布了《普通高中新课程方案（实验）》，启动了高中新课程改革。高中新课程改革适应时代发展对教育与人才的新需求，立足高中教育不利于促进学生全面而又个性化发展的实际，借鉴国际课程改革的经验，以推进教育创新、构建有特色有活力的课程体系，为造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才奠定基础为改革动因，从课程目标、课程结构、课程内容、课程实施与评

^① 新中国成立后，共实施过8次基础教育课程改革：第1次是在1949—1952年，教育部颁发了《中学暂行教学计划（草案）》，设置了门类齐全的学科课程；第2次是在1953—1957年，期间国家共颁布过5个教学计划，消减了教学时数，首次设置劳动教育技术课程；第3次是在1958—1965年，此时国家处于经济发展重要时期，也是“左”倾思想萌芽时期，1958年“大跃进”引发了“教育大革命”，大量缩减学制，精简课程，增加劳动，注重思想教育，进行了多种学制改革试验；第4次是在1966—1976年，教育受到重大影，学校课程与教学收到重创；第5次是在1977—1985年，1978年颁发了《全日制十年制中小学教学计划试行草案》，统一规定全日制中小学学制十年，小学五年，中学五年，1980年出版发行了建国以来全国统编第五套中小学教材；第6次是在1986—1991年，1986年《义务教育法》出台，国家教委公布了义务教育教学计划初稿，增加了基础学科的教学时数，在教学计划中留出课外活动时间；第7次是在1992—2000年，国家教委第一次将“教学计划”改为“课程计划”，突出了德育为首，五育并举的全面发展的教育方针，第一次将活动与学科列为两类课程，1999年《面向21世纪教育振兴行动计划》列出课程管理规范，这次课改在全国掀起了国家课程、地方课程、校本课程、活动课程以及研究性学习课程研究的热潮。

价等角度切入进行改革。^①

第 8 次新课改的一个共同内容是学生评价、课程评价和考试评价改革。这次课程改革的纲领性文件《国务院关于基础教育改革与发展的决定》(国发[2001]21 号)第 25 条的标题就是“改革考试评价和招生选拔制度”。其内容主旨是探索更加科学的评价方法,评价应能促进学生潜能开发,帮助树立学生信心,评价应按照“有助于高等学校选拔人才、有助于中学实施素质教育、有助于扩大高等学校办学自主权”的原则实施,评价应加强对学生能力和素质的考察。同时要求改革高等学校招生考试内容,探索多次机会、双向选择、综合评价的考试、选拔方式,推进高等学校招生考试和选拔制度改革。为了突出教育考试评价改革的地位作用,教育部出台了《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》(教基[2002]26 号),指出中小学评价与考试制度的改革饱受社会各界广泛重视,也是课程改革的关键内容。认为现行的中小学评价和考试制度与素质教育的要求不相适应,表现为强调考试评价的甄别与选拔功能,忽视促进与激励功能;认为现行的考试评价过于注重学习成绩,忽视了学生全面发展和个体差异;考试评价过于关注结果而轻视过程,评价方法单一;尚未形成健全的教师、学校评价制度等,影响考试评价改革推行。为此,强调考试评价改革应遵循多元、综合、开放、动态原则,通过考试评价改革促进学生学习与全面、个性化发展,促进教师的教学改革,提高教学教育质量,促进学校发展。

2007 年,山东、广东、宁夏和海南率先实行高中新课改的四省区迎来新课改后的首次高考,使得基础教育新课改与原有考试评价体系,尤其是与高考的关系成为社会焦点,一度社会舆论再次将矛盾集中于“高考指挥棒”的负面效应,认为高考是新课改的“绊脚石”,是教育改革的“瓶颈”,高考不改革,素质教育、新课改就难以推行,其改革效应也难以凸显。为协调好高考与基础教育的关系,更好的发挥高考对基础教育的引导功能,教育部于 2008 年制定出台了《关于普通高中新课程省份深化高校招生考试改革的指导意见》(教学[2008]4 号),指导新课改后的高考改革。目前,至 2012 年,已有 23 个省份实施新课改后的高考,2015 年全部省份将实施新课改后的高考。因此,高中新课改与高考的矛盾还将继续显现,新课改与高考的耦合对接还将继续面临考验,但可以确认的事实

^① 教育部关于印发《普通高中课程方案(实验)》和语文等十五个学科课程标准(实验)的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_711/201001/xxgk_78378.html, 2003-03-31.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库