

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 25720101151748

UDC_____

厦门大学

硕士学位论文

协会组织对美国高等教育治理的参与 ——美国大学教授协会研究

Participation of Association in American Higher
Education Governance——A Study on the American
Association of University Professors

黄兰芳

指导教师姓名: 陈兴德 副教授

专业名称: 教育史

论文提交日期: 2013年4月

论文答辩日期: 2013年6月

答辩委员会主席: _____

评阅人: _____

2013年4月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

随着中国改革的深入和“第三部门”的兴起，非营利组织的研究越来越受到学界的重视。在高等教育领域，非营利组织对高等教育治理的参与获得了越来越多的关注。但是我国的教育组织发展状况并不明朗，对教育的实际参与度不高，需要多向成功的组织学习，所以本研究选取美国大学教授协会作为研究对象，通过对其的深入分析，研究其参与教育治理的方式，让我们可以进一步了解这个协会，学习其成功的参与高等教育治理的经验。

本研究主要由六个部分组成。绪论部分主要对选题缘由与研究价值、文献综述、研究方法和研究框架等基本问题做出阐释。第一章是美国大学教授协会的产生动力及历史沿革。协会推动了美国大学高等教育质量的提高，它的产生是受当时政治、经济、教育等的影响，并由导火线“罗斯事件”引起。正是这些因素的综合作用，它才得以诞生，并不断成长。第二章是美国大学教授协会的运作机制。协会作为有别于政府组织和市场组织的另一种组织形态，它拥有一定的法律地位和管理权力，其功能的实现取决于其组织结构，并开展组织活动实现协会宗旨。第三章是美国大学教授协会对高等教育治理的参与。这一部分主要从协会对共享治理理念的形成、从政策制定层面的参与、从具体实践层面等方面论述美国大学教授协会对高等教育的参与治理。第四章是美国大学教授协会对中国的启示意义。首先对协会成功的原因及存在的问题进行分析，然后总结其对高等教育参与治理的经验，以期其对中国教育中介组织的发展有所启发。结语部分是对本研究进行简要回顾，在此基础上对本研究所作的贡献及存在的不足做一阐述。

关键词：美国大学教授协会；美国高等教育；共享治理

Abstract

With the development of reform and ‘third sector’, scholars pay more and more attentions to the non-profit organizations. In the realm of higher education, the participation of non-profit organizations in higher education is a new trend. But, in China, organizations of education don’t have a good development. Their participation in education is not active and fruitful. Learning is important for them. So, my thesis chooses the American Association of University Professors as the research object. By the in-depth analysis of AAUP, we can know how it participates in the higher education governance, and why it can be so success. Then, we can further understand AAUP, learn its successful experiences in participating in higher education governance.

This study consists of six parts. Introduction part is mainly about the research origin and significance, literature review, research ideas and frameworks, and research methods. Chapter one is about the background and history of AAUP. AAUP promoted the quality of American higher education, influenced by political, economic, educational, and the direct reason-the ‘Ross incident’. It is because of the comprehensive effect of these factors that the AAUP can appear and exist successfully. Chapter two introduces the operation process of AAUP. Association as a form of organization, is different from government organization and market organization. It has a certain legal status and power of management. The function of AAUP can be implemented, depending on its optimum organizational structure. Chapter three discusses the participation of AAUP in higher education. This part discusses the ways of participation: the promotion of the concept of shared governance, involvement from policy making, involvement from specific practice. Chapter four is some suggestions for China’s organizations of education. By analyzing the reason of the success of AAUP and its experiences, we can find some recommendations for China’s organizations of education. The conclusion part is about a brief review of the study, the contributions that the study has made, and the shortcomings that need to be

improved.

Keywords: AAUP; American Higher Education; Shared Governance

厦门大学博硕士学位论文摘要库

目 录

绪 论	错误！未定义书签。
第一章 美国大学教授协会的产生动力及历史沿革	错误！未定义书签。
第一节 美国大学教授协会产生的动力	错误！未定义书签。
第二节 美国大学教授协会的历史沿革	错误！未定义书签。
第二章 美国大学教授协会的运作机制	22
第一节 美国大学教授协会的法律地位和基本管理权力	22
第二节 美国大学教授协会的组织机构及运行模式	25
第三节 美国大学教授协会的组织活动	32
第三章 美国大学教授协会对高等教育治理的参与	36
第一节 促进共享治理理念的形成	36
第二节 美国大学教授协会在政策制定层面的参与	42
第三节 美国大学教授协会在具体实践层面的参与	51
第四章 美国大学教授协会对中国的启示意义	错误！未定义书签。
第一节 美国大学教授协会成功的原因及存在的问题	错误！未定义书签。
第二节 美国大学教授协会参与高等教育治理的经验与启示	61
结 语	错误！未定义书签。
参考文献	69
后 记	76

Contents

Introduction	错误! 未定义书签。
Chapter I The background and history of AAUP	错误! 未定义书签。
Section I The background of AAUP	错误! 未定义书签。
Section II The history of AAUP	错误! 未定义书签。
Chapter II The operation process of AAUP	22
Section I Legal status and basic management power of AAUP ..	22
Section II Organization and operation mode of AAUP	25
Section III Activities of AAUP	32
Chapter III The participation of AAUP on higher education governance	36
Section I Promotion of the concept of shared governance	36
Section II Involvement from policy making	42
Section III Involvement from specific practice	51
Chapter IV Recommendations for China ..	错误! 未定义书签。
Section I Success reasons and shortages of AAUP.....	错误! 未定义书签。
Section II Experiences and recommendations of AAUP for China ..	61
Conclusion	67
Appendix	69
Postscript	76

绪 论

一、 选题缘由与研究价值

(一) 选题缘由

1915年成立的美国大学教授协会（American Association of University Professors, 简称 AAUP）以维护美国高校教师权益为宗旨，为推进美国高等教育系统的福祉做出了极其重要的贡献。美国高等教育一直都受到世界学者的大力褒扬，其中一个重要的原因就是保护学术自由。学术自由捍卫了学者自由探索知识的权利，而“美国大学学术自由的主要内容和任务就是建立以教授终身聘任制为核心的教师聘任制度，保障大学教师的经济、职业安全”^①，终身聘任制的建立促进了美国学术自由的发展。协会通过发表一系列的声明和文件维护学术自由和终身聘任制，并采用了集体谈判和谴责名单等方式加以巩固。更为重要的是，协会对于美国高等教育的参与治理，它提出的共享治理的理论，呼吁让更多的利益相关者参与到高校的管理中来，当然教师是主体。共享治理理论的提出，为高等教育系统发展提供了新方向，促进了管理的民主化。如今，共享治理这一理念已成为世界各国高等教育系统改革与努力的方向。另外，协会通过影响高等教育政策的制定，从具体实践的层面制定高等教育相关的法规，从宏观和微观两个角度来参与到高等教育的治理中来。

近年来，世界各国高校几乎都面临着社会的大变化和社会需求的多样化，如何在这样一个大变革的背景下，应对全球化和市场化的挑战，如何解决高校内部的质量问题、效率问题和公平问题，成为世界各国高等教育需要思考的关键。大学已经越来越不局限于象牙塔内，社会各方面的力量逐渐渗入大学，而协会组织对大学的影响却少有人研究，美国大学教授协会组织是如何形成？该协会在什么环境中发挥作用？该协会在高等教育中发挥怎样的作用？该协会能对中国的教育改革带来怎样的启示？这些问题的存在是本研究的起点，而探究和回答这些问题是本研究的目的。

^①李子江.美国大学学术自由的特色[J].比较教育研究,2005(6):1-6.

（二）研究价值

从学术意义上看，对美国大学教授协会组织的关注其实是一种研究视角的转移，即从政府和市场转移到了社会。在政府-市场-公民社会的三维框架中来观察美国的高等教育活动，可以使我们看到美国高等教育更微妙的一面，从而能够更加深入地理解其实际的运作机制。同时对于传统教育治理主体（政府和学校）之外的协会组织的关注，还可以为教育管理研究提供新的视角，为丰富教育管理学的理论和方法做出一些贡献。

研究美国大学教授协会组织对于我国的教授群体也具有现实意义。美国大学教授协会作为美国学术自由的立法者和捍卫者，教师人事制度的制定者，在 20 世纪所遵行的一系列理念与原则成为了世界上维系学术自由的典范。美国大学教授协会在教师专业化、终身教授制和终身教授制后评估、维护教授群体的利益等方面都卓有成效。这方面的研究对于中国现在的教授群体所处的地位有较好的启示意义。

研究大学共享治理是高等教育完成自身使命并有效为社会公众服务的有效条件与保证。现今高等教育面临的冲击与挑战比以往任何时代都来的猛烈，大学正处于急剧变革中，为完成大学使命，需要处理大学学术自由与服务社会之间的矛盾，大学共享治理的理念为这一问题的解决提供了新的方法论。同时，共享治理理念能够促进建设性合作思想的形成，在保护大学自身不受外界不适当的机构侵犯的同时，能促使大学各方利益相关者采取一致行动，保持大学自身组织机构的完整性。大学共享治理不是对大学传统固有利益的保护，而是通过谈判解决争端与差异的一种新的工作方式；共享治理还可以理解为校长和教职员们的一种工作信仰，具有精神性。大学共享治理保障教职员们被真正赋予参与大学决策的权力，保护大学学术自由传统。

二、文献综述

（一）国外的研究

国外学者对美国大学教授的研究的直接研究成果较少，并无专著，主要是在论及某一个主题时附带地提及。美国大学教授协会的官方网站（www.aaup.org）是本研究最重要的原始资料库，该网站不仅有协会历年来发布的报告和声明文

件、有关教师权益官司的文件与资料、协会运作与操作流程介绍，也有协会成立以来每年公布的专门介绍自己的杂志《学术界》(Academe)。这些都是本研究的资料宝藏。

直接研究美国大学教授协会的研究专著有：哈奇森 (Hutcheson, Philo A) 的著作 (A Professional Professoriate: Unionization, Bureaucratization, and AAUP) ^① 引用了 AAUP 的历史记载、调查结果和大量的研究资料，运用社会学分析方法全面解析了教授以及教育机构是如何应对官僚化给教师职业带来的压力的。着重从专门机构的发展角度看待协会，介绍了自第二次世界大战结束以来到 70 年代中期协会的发展情况，重点放在了协会从专业协会发展为工会的过程。分析了 AAUP 如何运用共治和集体谈判的力量来有效的协调各教育代表之间的利益，维护学术自由。《学术自由与终身教职：美国大学教授协会手册》(A Handbook of the American Association of University Professors) ^② 主要介绍了美国大学教授协会组织机构中的学术自由与终身教职委员会的工作原则和程序，包括侵犯教师权益的申诉处理程序、终身教职与学术自由的基本程序、协会关于学术自由与终身教职方面的声明与报告等。《美国大学教授协会的政策文件和报告》(American Association of University Professors' Policy Documents & Reports) ^③ (不同年代不同版本，共 9 版) 主要收集了协会从建立以来一直到 2001 年颁布的所有政策声明和各委员会的调查报告。这些在不同时期颁布的书籍将协会的历史政策从“大学和学院治理”、“学术自由、终身教职和正当程序”、“职业道德”等不同方面进行分类，令人清楚地了解协会历年来所颁布的不同声明和政策，为本研究提供了很好的资料基础。

其他的著作没有直接研究美国大学教授协会，但是在内容中有涉及到的文献：《教育和最高法院》(Education and the Supreme Court) ^④ 则介绍了教育与最高法院的关系，其中介绍了一些关于学术自由与终身教职案件的审理情况，有利于了解法院和教育的关系；《主席、教授和理事会：美国学术治理的进化》(Pres

^①Hutcheson,P.A. A Professional Professoriate: Unionization, Bureaucratization, and the AAUP[M].Vanderbilt University Press, 2000.

^②Joughin,L. Academic Freedom and Tenure: A Handbook of the American Association of University Professors[M]. The University of Wisconsin Press, 1967.

^③American Association of University Professors. American Association of University Professors' Policy Documents & Reports[M].Washington D. C.: The American Association of University Professors,1984,2001.

^④Spurlock C. Education and the Supreme Court[M].The Board of the University of Illinois,Westport,Connecticut: Greenwood Press,1955.

-idents, Professors, and Trustees: The Evaluation of American Academic Government) ^① 主要从美国学术治理进化的角度介绍了教授、主席和理事会三者之间的关系;《学术自由与责任》(Academic Freedom and Responsibility) ^② 从学术自由与大学、知识的政治学、大学自治、人权与学术自由、自由言论与大学、学术自由的限度、自由的代价等几个方面阐述了学术自由与学术责任的关系,等等。

另外,与本研究间接相关的国外博士论文有:《组织年代的学术自由:1913-1914》(Academic Freedom in an Age of Organization, 1913-1941) ^③ 主要介绍了1913到1941年间,美国学术自由的组织和发展情况,其中介绍了1913年到1922年美国大学教授协会成立后对学术自由的组织和保护情况;《学术自由和教师终身教职连接的历史起源》(Historical Origins of the Linkage of Academic Freedom and Faculty Tenure) ^④ 则从学术自由与终身教职的关系入手,具体介绍了1915年前后美国高等教育领域学术自由与终身教职的连接情况,其中对美国大学教授协会成立的情况特别是协会下设的学术自由与终身教职委员会在1915年前后的活动与报告进行了较为具体的介绍,等等。

(二) 国内研究

国内学者对与美国大学教授协会的专门研究的情况与国外相似,笔者将国内文献研究的具体情况分为几个部分来论述。

1、关于美国大学教授协会与学术自由的研究

王保星的《美国大学教师的学术自由权利:历史的视角》^⑤,从历史的角度阐述美国大学教师的学术自由权利发展的历程。美国大学教师的学术自由权利经历了“学院时代”与“大学时代”两大历史时期的发展。美国大学教师学术自由权利的争取过程,同时也是赋予学术自由权利以认识论和政治论意义的过程。历史证明,学术自由权利是保障大学教师从事知识创新与探索活动的基本权利,是保护教学与研究工作的必要权利,是赋予大学教师适

^①Cowley,W.H. Presidents,Professors,and Trustees: The Evaluation of American Academic Government [M]. San Francisco: Jossey-Bass Publishers,1980.

^②Tight,M. Academic Freedom and Responsibility[M].The Society for Research into Higher Education Open University Press,1988.

^③Cain,T.R. Academic Freedom in an Age of Organization,1913-1941[D].University of Michigan,2005.

^④Nelson,K.C. Historical Origins of the Linkage of Academic Freedom and Faculty Tenure[D]. University of Denver,1984.

^⑤王保星. 美国大学教师的学术自由权利:历史的视角[J]. 高等教育研究, 2004(6):102-107.

当社会地位和必要经济保障的重要权利,也是一项与学术责任相伴的有限权利。

程红、陈芳的《美国大学教师的学术自由权利组织保障》^①,通过对美国大学教授协会的1915年《原则宣言》、1940年《学术自由与终身教职的原则声明》、1970年《学术自由与终身教职的原则声明》的补充说明与解释的分析来阐明该协会对大学教师的学术自由权利的维护。

李子江的《论美国学术自由的组织与制度保障——AAUP及其关于学术自由和终身教职的原则声明》^②一文通过回顾协会自成立以来在制定学术自由原则和调查学术自由事件方面走过的历史,介绍了协会所颁布的原则声明对于学术自由的发展所起的作用,展示了20世纪美国学术自由所取得的成绩和面临的困难。

2、关于美国大学教授协会与终身教职的研究

姚利民、李芬的《美国大学的终身教职制度和终身教职后评估及其启示》^③主要是关于美国大学终身教职的产生,和美国大学教授协会有关,和终身教职后评估的办法。美国大学实行的终身教职制是教师聘用制度的一个特点,也是利弊兼有的制度,为扬利除弊,美国大学又提倡并实施终身教职后评估,这对我国高校教师聘用和考核工作改革有参考价值。

生云龙的《美国大学教授协会与终身教职》^④则介绍了终身教职的基本内容,美国大学教授协会对学术自由和终身教职的捍卫,对教师获得终身教职后评估的政策调整。

3、关于美国大学教授协会与集体谈判制度的研究

李子江博士在《美国大学集体谈判制度的形成与发展》^⑤中论述了美国大学教授协会接纳并推行集体谈判制度的过程。集体谈判是大学管理当局与教师代表通过协商谈判,雇佣双方达成关于各自应该履行的责任和权利、义务关系等方面的协议。美国大学集体谈判制度产生的主要原因是保障高校教师的经济、职业安全,争取学术自由与终身聘任制等方面的合法权益。美国教师联合会和全国教育

^①程红,陈芳.美国大学教师的学术自由权利组织保障[J].教书育人,2009(8):52-53.

^②李子江.论美国学术自由的组织与制度保障——AAUP及其关于学术自由和终身教职的原则声明[J].比较教育研究,2003(10):19-23.

^③姚利民,李芬.美国大学的终身教职制度和终身教职后评估及其启示[J].湖南大学学报(社会科学版),2004(1):46-51.

^④生云龙.美国大学教授协会与终身教职[J].清华大学教育研究,2003(1):76-82.

^⑤李子江.美国大学集体谈判制度的形成与发展[J].比较教育研究,2006(3):23-27.

协会的积极推动促成了集体谈判制度的建立,美国大学教授协会的认可则是集体谈判制度得以推行的重要影响因素。集体谈判制度在保护高校教师的学术自由与终身聘任制权利方面发挥了十分重要的作用,成为美国高校教师管理中较有特色的一种制度。

4、关于美国大学教授协会对于教师权利的维护

程红、陈芳的《美国大学教师的学术自由权利组织保障》^①,论及了美国大学教授协会与教师的学术自由权利的关系,论述了其成功的经验与存在的问题。

李红惠的《美国大学教授联合会为何能维护美国大学教授的权益》^②,主要介绍了美国大学教授协会产生作用和影响的原因,谈及三个原因:AAUP的自身特点、以判例法为主的美国司法制度和美国特有的传统。

付淑琼的《美国民间教育组织生存之道探析:以AAUP为例》^③,从协会作为民间组织的角度来谈其生存之道,认为AAUP历经近百年风雨仍显示出强大生命力的原因在于它具有基础牢靠、领导得力、谨慎改革和与时俱进的鲜明特征。

5、关于共同(共享)治理理念的研究

甘永涛的《美国大学共同治理制度的演进》^④通过历史梳理,对美国大学共同治理制度进行研究发现,共同治理的出现并不是历史的偶然,它发端于14世纪意大利悠久的教授自治传统。

刘爱生,顾建民《美国大学共同治理的思想内涵》^⑤一文,指出共同治理的内涵并没有在严格意义上厘清利益相关者的权利和责任,本身具有一定的模糊性。这会带来不同的理解,甚至是误解。真正的共同治理的核心是平衡决策过程中最大化的参与和各自相应的责任,关键是广泛而持续的沟通,前提是建立一种信任的关系。

甘永涛的《美国大学共同治理界说及制度演进》^⑥中对共同治理进行界定,指出共同治理是指大学利益相关者共同参与大学的治理,其核心是“共享”,参与大学决策的人员包括立法者、社区领导、董事会、行政人员、教师、学生、家

^①程红,陈芳.美国大学教师的学术自由权利组织保障[J].教书育人,2009(8):52-53.

^②李红惠.美国大学教授联合会为何能维护美国大学教授的权益[J].现代大学教育,2004(5):76-79.

^③付淑琼.美国民间教育组织生存之道探析:以AAUP为例[J].中国高等医学教育,2008(8):33-34.

^④甘永涛.美国大学共同治理制度的演进[J].清华大学教育研究,2009(3):79-83.

^⑤刘爱生,顾建民.美国大学共同治理的思想内涵[J].比较教育研究,2012(1):8-12.

^⑥甘永涛.美国大学共同治理界说及制度演进[J].外国教育研究,2008(6):20-24.

长和其他利益相关者，共同治理具有公共性、系统性、层次性。美国大学共同治理制度的发展历程，较为深入地展示了治理制度变迁过程中有关“控制-合作”这一永恒矛盾的动态组合的关系。

彭国华，雷涯邻的《美国大学共同治理规则研究述评——以对〈学院与大学治理的联合声明〉反思为视角》^①中，指出1966年AAUP等协会联合发表的《学院与大学治理的联合声明》通常被认为是美国大学共同治理制度的确定。《联合声明》发表初始，便引发了一场支持派与反对派之间的论战。到了20世纪90年代，美国进入了一个新的历史时期，挑战与机遇并存。应对挑战，1998年AGB颁布了《治理宣言》，对1966年《联合声明》进行了部分调整，对美国大学共同治理制度出现的弊端提出改革方案。

陈星平的《现代大学共同治理中的教师参与》^②强调教师积极、全面地参与到大学决策过程在大学共同治理理念中的重要性。但是，随着经济社会的发展，共同治理过程中教师完全参与引发了新问题：过度的教师参与背离了大学的核心价值，教师全面参与大学治理不可避免带来教师参与能力的困境，教师完全参与的共同治理模式损害了大学决策的效率。因此，重新定位大学共同治理中的教师参与显得尤为必要。

由此看来，对于美国大学教授协会的专门深入研究比较少，已有的研究成果专注于美国大学教授协会对于学术自由和教授权益的保护，美国学术职业发展的贡献研究，少有针对组织本身的研究，特别是对于高等教育治理的推动作用。美国大学教授协会为何成立，它现在的运作状况又是如何的，在美国这样一个多元文化冲击的国度又是如何坚持自己的立场而生存下来的它又是通过怎样的手段参与美国高等教育治理？这些都是值得仔细研究的。

三、研究方法

根据研究对象的特点，本文采取了文献法和历史法。

1、文献法

^①彭国华,雷涯邻.美国大学共同治理规则研究述评——以对《学院与大学治理的联合声明》反思为视角[J].高教探索,2011(1):64-68.

^②陈星平.现代大学共同治理中的教师参与[J].学术界,2011(5):148-153.

文献法是根据研究的需要查阅的有关方面的文献资料,从不同的资料中获取大量的有用的信息。由于研究对象的特点,本文会在参考国内文献的基础上,尽可能地多收集一些外国相关方面的研究文献。

2、历史法

本研究的研究对象是美国大学教授协会,以美国大学教授协会自成立到现在的时间为整个研究的时间背景,期望从中了解美国大学教授协会的发展脉络。因此,历史研究是本研究很重要的研究方法之一。

四、研究框架

本文以美国大学教授协会作为一个独立的研究主体,探求美国大学教授协会的产生的背景及历史演变,研究其运作的机制和组织活动,通过其提出的报告和声明重点分析美国大学教授协会对高等教育治理的参与。最后通过对于我们国家的比较,为我国民间教育组织对高等教育的参与治理提出可供参考的意见。

本研究由六个部分组成。

绪论。主要对研究的目的与意义、文献综述、研究方法和研究框架等基本问题做出阐释。

第一章 美国大学教授协会的产生动力及历史沿革。这一部分主要从美国大学教授协会产生的时间、背景、动因、发展阶段等几个方面简要介绍协会的发展状况。

第二章 美国大学教授协会的运作机制。这一部分主要从美国大学教授协会的法律地位与基本管理权力、组织结构和运行模式、组织活动等几个方面探讨协会的运作机制。

第三章 美国大学教授协会对高等教育治理的参与。这一部分主要从美国大学教授协会促进共享治理理念的形成、在政策制定层面的参与、在具体实践层面的参与等方面论述协会对高等教育的参与治理。

第四章 美国大学教授协会对中国教育的启示意义。首先分析了美国大学教授协会成功的原因,并指出存在的问题,并指出其对我国民间教育组织参与到高等教育治理的启示。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库