

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 14020101150532

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

社区在政府购买社会工作服务中的角色定位

——以X市H区购买社工服务项目为例

The role of community in the process of government purchase of social work services

- A case study of the purchase of social work services by H District, X City

黄小青

指导教师姓名: 童 敏 教授

专业名称: 社 会 学

论文提交日期: 2013 年 5 月

论文答辩时间: 2013 年 月

学位授予日期: 2013 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人：_____

2013 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为()课题(组)的研究成果，获得()课题(组)经费或实验室的资助，在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。)

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

中文摘要

改革开放以来我国政府逐渐从“大政府，小社会”向“小政府，大社会”的职能转变，政府为民众提供公共服务方式的改变是其中重要的体现。政府购买社会工作服务成为一种新的公共服务的实现方式。在政府具体购买过程中会产生政府、社工机构和服务对象三方，而根据中国国情，服务对象主要是通过社区为主要载体进行服务。

我国政府购买社会工作服务处于初步探索阶段，随着政府购买社工服务的兴起，国内对此方面的研究逐渐增多。目前学者主要集中于对政府购买的理论来源、购买社工服务的必要性、服务的群体、服务机构的专业性及政府角色的转换进行探讨，针对社区在政府购买社工服务过程中的角色缺乏较深的分析。本文旨在通过 X 市 H 区参与政府购买社工服务的社区为个案，运用社会互动理论，以社区为主体，结合我国社区发展历程，分析社区与政府及专业社工机构之间的互动关系，以期明确社区在新的社会背景下的角色定位，丰富国内政府购买社会工作服务的实践经验和理论。

通过对 H 区政府购买社工服务项目过程中的社区与政府及机构之间的互动关系进行分析，笔者提出在新的公共服务提供方式下的社区应有的角色，包括：一、对于政府来说，社区是平等协商者和运用公共资源的平台；二、对于机构来说，社区是与机构维持良性互动，平等互助的同伴关系，及机构发展的促进者；三、对于社区居民来说，首先，社区应充当需求诉求者，认真了解居民的真实需求并反馈给政府和机构。其次社区应该作为机构服务效果的巩固者，维持服务的效果和质量。因为笔者在研究过程中未能对直接接受服务的对象与社区之间的关系进行分析，以及研究方法运用上经验不足，一定程度上影响了本文对社区角色定位的分析。

关键词：政府购买服务；社会工作；社会互动理论

Abstract

Since reform and opening up, the function of Chinese government has gradually transformed from "big government, small society" to "small government, big society", the change of the government provision of public services for the people is one of the important manifestations. The government purchase of social work services has become a new way to achieve public service. Government, social work agencies and service units are the three sides which will emerge in the specific process of government purchasement, according to China's national conditions, community acts as the main carrier through with service units can offer service.

Government Purchase social work services is in the preliminary stage of exploration in China, with the rise of government purchase of social work services, domestic research in this regard is gradually on the rise. Present researches mainly focus on the theoretical sources in government purchases, means of purchase, groups to be served, service agencies' professionalism and the change of the role of government, while the exploration of the role of community in the process of government purchase of social work services is relatively weak. This article chooses H District, X City which purchases social work service for the first time as a case study, on the basis of the social interaction theory, community as the main body, combined with the community development in our country, to analyze the interaction between community and the government ,the interaction between the community and the professional social workers ,in order to clear the community of the new role positioning under the background ,and rich domestic government practical experience and theory of social work services.

Through the analysis of the interaction between the community, the government and the mechanism in the process of H district government purchases social work service, the author offered three new roles of the community under the new public service providing ways. Firstly, for the government, the community is the platform of equal consultation and the use of public resources. Secondly, for the mechanism, the

community is the promoter in institution development, and maintains a peer relationship of benign interaction, equality and mutual assistance with it. Thirdly, for the community residents, the community is first the demand claimant who carefully investigates the real needs of residents and gives feedback to the government and mechanisms. In the next place, as the consolidator of the mechanism service effect, the community maintains the service quality and effects. However, the failure to analyze the relationship between the objects who directly accept the service and the community in the course of the study, and the lack of experience in research methods applying, influence the analysis of community role in this essay.

Keywords: Government purchase the service ; social work ; social interaction theory.

目录

第一章 导论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 研究回顾	3
第二章 研究的理论框架	11
第一节 社会互动理论概述	11
第二节 本文的研究框架	14
第三章 研究方法	16
第一节 个案研究方法	16
第二节 个案介绍	18
第四章 研究发现和讨论	20
第一节 社区在政府购买社工服务项目中的互动过程	20
第二节 社区在政府购买社工服务中面临的新角色要求	26
第三节 社区现有角色的原因分析	31
第五章 研究总结	35
第一节 研究结论	35
第二节 研究局限	37
参考文献	38
附录	42
后记	45

Contents

Chapter1 Introduction	1
1 The Issue Forwarded	1
2 Literature Review	3
Chapter2 Research Theory Framework.....	11
1 Introduction to the theory of social interaction	11
2 Research Framework.....	14
Chapter3 Research Method	16
1 Case Study Method	16
2The introduction of the case.....	18
Chapter4 Research Findings and Discussion.....	20
1 the interaction process of the community in social work services of the government purchase project.....	20
2 the new role requirements of the Community in The government purchases the social worker to serve.....	26
analysis of the causes of Community existing roles	31
Chapter5 Research Summary.....	35
1 Research conclusion.....	35
2 Research Limitations	37
References	38
Appendix.....	42
Acknowledgements	45

第一章 导论

第一节 问题的提出

改革开放以来我国政府致力于职能的转变,2003年党的十六届三中全会通过的《中国中央关于完善社会主义市场经济体制的若干问题的决定》中指出,增强政府服务职能,政府职能从“全能型”转向“服务型”,以往由政府承担的大量社会职能回归社会,以形成“小政府,大社会”目标模式(尚晓姣,2010)。政府购买公共服务成为转变职能的主要手段之一。在2009年的《中国政府购买公共服务研究终期报告》中指出,1995年,上海浦东新区社会发展局委托上海基督教青年会管理浦东新区罗山市民会馆,是中国最早阶段政府向非营利组织购买公共服务的探索。2003年以来,各地政府在居家养老、社会工作、社区矫正、公共卫生等多个领域开展了购买服务工作(邵青,2012)。而在公共服务领域中涵盖着社会工作服务的范围,所以购买社会工作服务也成为政府购买的主要内容。政府购买社会工作服务是一种新的实现公共服务的方式,社会工作因其服务领域范围广、服务专业性、身份职业化等特点,有助于政府更好的实现公共服务。政府职能的转变引致新的发展趋势——社会工作社会化,即政府与社会组织的分工合作,政府购买服务是社会工作社会化的典型形式(范雅娜,2009)。

2012年,《民政部、财政部关于政府购买社会工作服务的指导意见》中提出,社会工作服务是社会工作专业人才运用专业方法为有需要的人群提供的专业服务,是现代社会服务体系的重要组成部分,要充分认识政府购买社会工作服务的重要性与紧迫性。要建立健全政府购买社会工作服务制度,深入推进政府购买社会工作服务,对于加快政府职能转变、建设服务型政府、有效满足人民群众不断增长的个性化、多样化社会服务需求,具有十分重要的意义。^①

我国政府购买社工服务处于初步探索阶段,在服务的具体实施过程中,通常会涉及政府、社工机构和服务单位(对象)。服务单位(对象)一般来说隶属于政府部门或是政府重点扶持的部门(王冠,2011)。从我国实际情况出发,目前社区是参与政府购买服务的社工机构服务的主要载体。在社工服务的政府购买

^① http://www.gov.cn/zwgk/2012-11/28/content_2276803.htm

中，国内主要存在岗位购买和项目购买两种形式。在开始阶段，政府倾向于程序较简便，易于操作的岗位购买，比如社工体制发展较好的东莞和深圳。随着实践经验的积累，政府从岗位购买转向了项目购买。因为岗位购买会导致岗位分散，社工常会被累于社区的行政工作，而项目购买利于将政府所提供的资源共同提供给服务对象，同时也利于保持社工专业性和独立性，提高服务效果。所以目前我国政府所购买的社工服务基本是以项目的形式在社区内有针对性的进行。

中国的社区有一个相对特殊的发展历程，新中国成立后，我国实行的经济体制下的产物是“单位人”，在传统的“单位”管理中，社区居民的居住空间和生活空间发生了分离。直到改革开放以后，尤其是进入20世纪90年代以后，这种体制的弊端才日益为人们所认识（吴开松，2006）。通过体制改革政府逐渐对社区放权，但在不断展开的社区建设中，社区仍旧处于一种尴尬的地位，因为改革不彻底，社区疲于应付政府相关的具有行政色彩的任务，而忽视或是无法满足社区居民的需求，社区与居民之间没有形成良好的互动关系。政府购买服务的出现逐步改变了以往由政府为主导的社区建设的局面，最直接体现在社区工作从自上而下的组织模式逐步转变为自下而上的组织模式，政府逐步从社区服务的直接提供者转化为间接提供者、服务购买者和监督者（徐盈艳，2011）。

面临逐渐兴起的政府购买社会工作服务，社区又面临着新的挑战。在现阶段国内关于政府购买社会工作服务的研究主要集中在强调政府的责任和角色，强调非营利组织的成长和专业性，对服务对象的研究比较少。社区作为服务的主要载体，面对政府职能转型和新的服务模式，在社工机构进入社区服务过程中，社区如何明确自己的位置，明晰自己的角色是十分有意义的。基于此，本文旨在通过X市H区政府购买社工服务的项目进行探讨，回答以下三个问题：第一，社区在政府购买服务中与购买方即政府，及服务方专业社工机构存在着什么互动关系？第二，社区在政府购买中应该扮演着什么角色，其清晰的定位应该是什么？第三，社区应有的角色与现行的社区服务体制有什么关系？

第二节 研究回顾

一、相关概念的界定

（一）政府购买社工服务

在界定政府购买社工服务这个概念之前，我们首先要了解“政府购买服务”这个概念的涵义。所谓“政府购买服务”其源于西方发达国家 20 世纪 80 年代末的政府改革——以公共服务购买取代传统的公共服务垄断（刘小丽，2010）。国内学者对政府购买服务有不同角度的定义，其中“各级政府为了更好地履行提供公共服务的职能，引入市场竞争机制，采用社会公开招标的形式，遵循公开透明、公平公正的购买程序，与社会团体、民间组织或企业签订合同，通过公共财政资金向其购买专业性服务并实行监督和评估的过程。”（刘小丽，2010）。这个定义涵盖了政府购买服务的主要特征，包括政府执行政府职能、社会服务市场化、服务主体专业化、监督评估程序化。

社会工作者综合运用社会工作专业知识和方法，为有需要的个人、机构、家庭、社区提供专业社会服务，以更好地完成为社会发展和人民生活提供服务的事项。政府通过购买社工服务可以达到满足公共服务的需求，同时实现公共服务的最大效益化和财政的最大效力化。

（二）社区服务和社会工作

在我国，社区服务的发展已经有二十多年的历史。社区服务是指在一定的地域范围内以满足社区成员的需要为目标，以社区服务机构为主体，福利服务与有偿、低偿服务相结合的多层次、多功能的社会服务（吴开松，2006）。随着经济体制的转型等环境变化，社区居民的需求日益多样化，利益主体多元化，以政府为主导的社区服务建设无法满足人们的需求，政府向专业机构购买服务成为解决这些问题的重要手段。

在《国务院关于加强和改进社区服务工作》的第十一点中提到要“不断改进政府公共服务方式，积极探索通过政府‘购买服务’、项目管理等多种形式，调动社会组织参与社区服务的积极性，促进公共服务社会化”。^①在社区服务中社区主要承担的是政府工作部门委托的工作任务，而社会工作可以通过专业的工作

^① http://news.xinhuanet.com/newscenter/2006-05/07/content_4517073.htm

方法有需要的个人、家庭、机构和社区提供专业社会服务，帮助其缓解和预防社会问题、恢复和发展社会功能。所以社区服务与社会工作是互补相互促进的，并没有冲突的关系。

二、文献回顾

(一) 现今国内关于政府购买社工服务的研究

随着公共服务需求量的增加和社会工作的发展，社工人才队伍越来越大，专业的社工机构越来越多，政府购买社会工作服务逐渐成为满足人们日益增长的公共服务需求的最佳途径，也成为国内学者广泛关注的议题，目前关于政府购买社工服务的研究主要集中在以下几方面：

1、政府购买社工服务的必要性

学者们主要从以下两个方面来阐述政府购买社工服务的必要性：

(1) 政府公共服务职能的转变

政府购买服务的提出起源于政府对管理成本和效益的反思（李太斌，2008）。从政府职能的角度来看，在人才、精力缺乏的情况下，政府承担的公益性服务或公共服务职能，可以通过委托代理等方式，出资雇用专门岗位或依托相关的社区服务机构及社会组织提供服务与管理，以提高公共管理水平并扩大就业、促进经济社会和谐发展（马俊达，冯君懿，2011）。现在仍存在政府包揽过多社区事务，并直接介入社区居民的自治事务和社区服务机构的业务中，由指导关系演变成了上下级关系，政府出资购买公共服务可以有利于解决这一问题（尹保华，纪茜，2011）。

(2) 公共服务对社会工作的需求

2000年，我国首次将政府购买服务付诸于实践中，在上海的卢湾区等六个区的12个街道开展了依托养老院机构开展的居家养老试点工作。^①在当时使用范围仅限于居家养老服务，在随之而来的实践中，服务范围扩大到了各个层面。在这些层面中都涵盖着社会工作服务的范围。所以，随着经济、社会的发展，社会公众生活水平不断提高，人们对社会公共服务需求的数量不断增加，同时对公共服务质量的要求也不断提高，大量社会问题的出现是社会工作兴起的原因，是促进专业社工队伍发展的重要原因（范雅娜，2009）。

^① <http://www.yicai.com/news/2012/11/2216997.html>

2010年发布的《国家中长期人才发展规划纲要(2010-2020年)》将社会工作专业人才提升为与党政人才、企业经营管理人才、专业技术人才、高技能人才和农村实用人才相并列的第六支主体人才地位,明确提出至2015年培养200万社会工作专业人才、至2020年培养300万社会工作专业人才的发展目标。在2011年11月,中央组织部、中央政法委、民政部等18个部门和组织联合发布了《关于加强社会工作专业人才队伍建设的意见》中将“社会工作专业人才”界定为“具有一定社会工作专业知识和技能的专业人员,进一步促进了社会工作的职业化发展。社工人才队伍的壮大更需要政府的支持以进入有效的服务机制。

政府购买社工服务的必要性还体现在社会工作本身的专业性,其坚持“助人自助”宗旨,善于综合运用社会管理的专业知识和专门技能,帮助有需要的个人、群体、组织、社区,整合社会资源,协调社会关系,预防和解决社会问题,提高社会福利水平和社会生活素质。社会工作包括社会福利、社会保险、社会服务等,购买社工服务即可以满足社会各方面的需求(郑崇明,2012)。

2、政府购买服务中的各方角色探讨。部分学者通过对政府购买中的三方,即政府、购买方、服务机构的角色进行分析。代表观点主要是范雅娜(2011)认为在政府方面,首先,应该加大对政府购买社工服务进行宣传;其次完善政府的监管评估机制,建立标准的评估体系,同时也要把握好监管的“度”;再次,营造机构之间公平竞争的环境,进行公开公正的招标活动。社工机构一方面要完善自己的资金结构,在得到政府的资金之外也要积极通过多种方式筹集资源,增强自身的资金独立性;另一方面,明确自己与政府之间的平等地位,摆正心态,在于政府合作过程中避免盲目被动。同时社工机构应该积极提升工作人员的专业服务水平,为工作人员提供专业培训和职业规划,吸引更多优秀社工人才的加入。

3、政府购买服务中三方的关系研究。此类研究较多集中在探讨政府与机构之间的合作关系。政府通过购买服务的方式提供公共服务的创新形式,体现出这样双赢的局面:一方面可以使政府从具体的公共事务中走出来,将精力投入到公共事务的监督管理中,提高了管理的效率;另一方面,通过组织社工机构把专业的力量和竞争意识引进社会服务领域,促进服务质量与社会效益的提升(李太斌,2008)。政府购买服务与社会组织发展存在着互动关系,首先,政府购买促进了社会组织的发展,为社会组织提供发展的空间和政策指引,同时提供资金支持,

对社会组织的发展进行规范；其次，社会组织的发展完善了政府购买服务体系，包括丰富政府购买服务的内容，提升政府服务质量和效率（崔正，王勇，魏中龙，2012）。汪锦军（2012）基于北京、浙江两地关于政府购买服务的问卷调查数据，对服务机构，即文中的非营利组织的角色进行分析，认为近些年来政府与非营利组织之间逐渐往合作的关系发展，一方面，非营利组织在公共服务中主动寻求政府的政策和资金支持，另一方面政府也更多地向组织购买公共服务。

二、中国的社区发展历程

政府购买社工服务是新的公共服务方式，要明确社区在这个过程中角色，需要对社区的概念和国内社区发展历程进行梳理。

（一）社区概念的理解

1887年，德国社会学家滕尼斯（Ferdinand Tonnies）首次将社区概念引入社会学界。滕尼斯认为：“纯粹社会学的基本形式是社区和社会，它们在社会关系、整体（集体）和社团中产生作用。社区首先建立在血缘关系的基础上，然后是邻里和朋友的关系，总之要有亲密感和无可置疑的连带关系。相反。在社会当中，人们在实质上是相互分离的。作为社区的家庭、氏族、村庄、朋友，只能从思想上去把握”（威·伯恩多夫，1987）。在此，滕尼斯认为社区是一个共同体，具有与社会有别的亲密的人际关系。随着20世纪初美国城市社会学传统人文区位学派的创立，以及19世纪末、20世纪初英国社会学家以地域性社区为单位展开城市贫困问题的调查，把社区当作研究的中心议题，社区成为了最具社会学特色的基本概念之一（王颖，2005）。社区概念被广泛接受的同时，其本身也被不同学科、不同组织赋予了很多不同的含义。作为“社区”是社会学的基本概念，使用至今，学者们对其理解始终不一。因为理解和认识的不同，国内学者对“社区”概念的定义也不尽相同。

对于中国来说，社区一词于20世纪30年代初期，费孝通等燕京大学的学生在翻译美国社会学家帕克论文中，将“Community”译成“社区”（江立华，2005）。费孝通曾在其论文《二十年来之中国社区研究》中表示汉译词汇“社区”的形成过程：“当初，Community这个词介绍到中国来的时候，那时的译法是‘地方社会’，而不是‘社区’。当我们翻译F·滕尼斯的Community和Society两个不同概念是，感到Community不是Society，成了互相矛盾的不解之辞，因此，我们

感到‘地方社会’一词不恰当。那时，我还在燕京大学读书，大家谈到如何找一个确切的概念。偶然间，我就想到了‘社区’这么两个字样，最后大家援用了，慢慢流行。这就是‘社区’一词的来由。”

社区的概念引进中国后各类学者因其研究目的不同，给出的定义也不一。费孝通先生认为：“社区是若干个社会群体或社会组织聚集在某一地域里形成的一个在生活上相互关联的大集体。”他还进一步解释说：“社区的含义简单地说是以地区为范围，人们在地缘基础上结成的互助合作的群体，用以区别在血缘基础上形成的互助合作的亲属群体”（2000）。费孝通先生主要强调社区的地域性和非血缘性。方明指出“社区是一个地域内的主要活动或者生活方式基本上术语同一类型的相对独立的地方性社会”（1991）。徐永祥给出的定义是：所谓社区，是指由一定数量的居民组成的、具有内在互动关系和文化维系力的地域性的生活共同体；地域、人口、组织结构和文化是社区构成的基本要素（2000）。郑杭生教授认为：社区是进行一定社会活动、具有某种互动关系和共同文化维系力的人类群体及其活动区域（2001）。至今为止，社区的定义繁多，1981年，社会学家杨方堃统计发现，有关社区的定义已经增加到140多种（何金晖，2010）。在众多的社区定义中我们可以看到学者们一致强调社区的两个方面：一是共同的地域性；二是维系社区的关系纽带。

根据不同的要素可以将社区划分为不同的类型。概括起来，主要有以下两种区分角度和方法（徐永祥）：

1. 地域型社区（Geographical Community）。这是最常见的划分方法，主要是根据地域条件和特征去比较、划分社区的类型。据此可以划分为农村社区、集镇社区和城市社区等三种类型。

2. 功能型社区（Functional Community）划分法。这种方法主要流行于在二战以后欧美一些学者以及当今我国部分学者。其主要特点是注重或强调社区的某些功能性特征，如经济功能、文化功能、社会功能，从而将社区划分为经济型社区、文化社区、旅游型社区等。

（二）国内社区的具体发展历程

随着城市管理体制改革和社区建设的深入进行，社区、街道社区、社区建设等一系列相关词汇越来越多的出现在人们的视野中，学者们一般都是时间脉络对

社区发展历程进行分析，本文主要是根据徐永祥、卜长莉两位学者的观点对关于中国社区发展历程的观点进行梳理。

1、第一阶段为建立和初步发展阶段。

主要时间为二十世纪五六十年代。新中国成立初期，政府为搞好城市管理，在市辖区和不设区的市，按一定的管理区域设立了街道以及政府的派出机关——街道办事处。尽管“街道”最初作为行政管理和社会控制的一个地方区域来对待，在较长时间内尚无“社区”的概念，但是在实践中逐渐具有了社区的某些雏形。

2、第二阶段为恢复性发展阶段。

主要集中在1976年后的发展。在十年文化大革命中，国内经济、政治和社会各方面均受破坏，作为城市管理的街道工作也陷入瘫痪状态。在1978年4月我国恢复了街道办事处和居民委员会的建制。自1979年起，各街道的工作重点转移到为经济建设的服务上来，之后社区的任务也随着经济体制改革的发展而增加了不少内容。当时经济体制改革还没有涉及到社会福利、社会管理等体制的改革，企业和事业单位仍然包揽这着大量的社会福利、社会服务、社会管理和社会控制的职能。政府、企事业单位都存在着“政企不分”、“企社不分”、“事社不分”的问题。因此在经济体制下的街道工作的重心仍在履行政府管理城市的行政职能，无法发展具有社区功能的社区工作。

3、第三阶段为从社区服务到社区建设的新时期。

一般以1987年为界，在民政部的倡导下，“街道”与“社区”两个概念融合在一起，促使街道工作与社区工作结合起来。1987年，民政部在武汉召开了社区服务工作座谈会，从此社区服务的概念逐渐普及在城市中。政府也开始注重社区服务工作人才的培养，一些地方将社区服务作为市政府为民办事的项目，使社区在服务对象、内容、层次等方面有了新的发展。1993年的《关于加快社区服务业的意见》的政策性文件更是标志着社区服务业作为一种特殊的产业进入了新的发展阶段。

随着社区服务的不断深入，在新的产业结构的调整、产权制度的改革，政府和企事业单位的一些社会福利、社会管理职能逐渐成为社区服务的任务，单位人的社会管理模式开始向社会人管理新模式过渡。90年代城市的社区建设得到很大的发展，主要得益于政府的一系列关于社区的发展政策文件。基于我国国情，以

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库