

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 14020111150522

UDC_____

厦门大学

硕士学位论文

社会工作介入高中生德育工作的实务研究
——以责任感教育为例

A Study on Social Work Intervention for the Moral

Education of Senior High School Students:

A Case Study of Enhancing the Sense of Responsibility

廖晶晶

指导教师: 潘颖秋 副教授

专业名称: 社会工作

论文提交日期: 2013年5月

论文答辩日期: 2013年 月

学位授予日期: 2013年 月

答辩委员会主席: _____

评阅人: _____

2013年5月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

2013 年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

摘要

我国青少年的德育工作面临着前所未有的困境：受不良社会风气等因素的影响，青少年的道德发展水平呈现普遍较低的状况令人堪忧，但目前的学校德育工作脱离实际，德育内容陈旧教条、方法单一落后，无法适应学生身心发展的需要。因此，如何改善德育工作以促进青少年道德发展水平的提高成为学校紧迫的教育任务。

本文以 A 大学附属 KJ 中学高二学生的责任感教育为个案，以道德认知发展理论为基础，借鉴新柏拉图道德教育方法，探究社会工作介入中学德育工作的模式和策略。

依托 A 大学与其附属 KJ 中学合作的“高中生责任感与理想的建构”学校社会工作服务项目，笔者试图通过主题班会和学习小组等活动方式，提高高中生的责任感，促进高中生的德育发展。结果发现：**第一**，社会工作介入高中生的德育工作是可行有效的。在社会工作者的介入下，学生的责任感水平获得了显著提升；**第二**，社会工作者在中学开展德育工作遇到了社会工作理念与教育理念的冲突，公正团体法可以较好得帮助社会工作者在两者之间寻找到最佳平衡点。**第三**，社会工作在学校教育领域存在着不被认可和重视的情况，社会工作在德育工作中的角色、身份和地位等问题仍有待于进一步探讨。

关键词：社会工作；德育；责任感；理想；道德认知发展

Abstract

The moral education of the youngsters in our society has been the unprecedented challenges for the educators. It is not only because of the negative circumstance which lead to the increasingly lower ethical standards of youngsters but also attributable to the moral education failure, including unpractical teaching plans, antiquated textbooks and vapid teaching methods and so on. As a result, now it has been the urgent task for the educators how they could improve the youngsters' ethical standards.

In this report, we, based on the theory of moral cognition development, had combined the methods of Neo-Platonism in the moral education with the moral education of KJ high school, which is affiliated to the A university, in order to figure out the novel models and practical strategies for the social work intervention into school moral education.

In the process of the service item named “the enhance of the sense of responsibility and the formation of the ideal”, which was cooperated by both A university and KJ high school, we had not only organized a series of class meetings with a certain topic but also formed the study groups, enhancing the sense of responsibility of the youngsters. We had drawn several following conclusions. Firstly, the sense of responsibility, to the students of KJ high school, has been dramatically enhanced after the social work intervention. Secondly, the social workers were faced with the conflict between social work concepts and traditional education concepts during the intervention, but the application of the Justice Group Theory may help to resolve the conflict. Finally, there are still several problems that need to be solved, including social workers' undesirable situation in school, the further identification of the social work, etc.

Keywords: Social Work; Moral Education; Sense of Responsibility; Ideal;
Moral Cognition Development

目录

第一章 导论	1
第一节 问题提出	1
第二节 相关概念	1
第三节 研究回顾	3
第二章 道德发展与教育理论	7
第一节 道德认知发展理论	7
第二节 教育的新柏拉图模式	8
第三节 德育发展的内在动力	9
第三章 研究方法	10
第一节 个案研究法	10
第二节 资料收集和分析方法	11
第四章 介入与评估	13
第一节 问题、需求的界定及介入目标和框架	13
第二节 社会工作介入实务	18
第三节 社会工作介入评估	26
第五章 研究讨论、局限与结论	37
第一节 研究讨论	37
第二节 研究局限	43
第三节 研究结论	44
参考文献	46
附录	49
后记	56

Contents

Chapter1 Introduction	1
1 The Issue Forwarded	1
2 Related Concepts	1
3 Literature Review	3
Chapter2 Morality Development and Education Theory.....	7
1 The Theory of Moral Cognition Development.....	7
2 The Neo-Platonism in the Moral Education.....	8
3 The Internal Impetus in Morality Development.....	9
Chapter3 Research Method.....	10
1 Case Study Method	10
2 Research Data Collection and Analysis Methods	11
Chapter4 Intervention and Evaluation	13
1 Finding Problems&Demands and the Objective and Framework of Intervention.....	13
2 The Process of Social Work Intervention	18
3 The Evaluation of Social Work Intervention.....	26
Chapter5 Discussion, Limitations and Summary	37
1 Research Discussion.....	37
2 Research Limitations	43
3 Research Summary	44
References	46
Appendix.....	49
Acknowledgements.....	56

厦门大学博硕士学位论文摘要库

第一章 导论

第一节 问题提出

青少年时期是个体人格养成的关键阶段，中学德育工作着眼于帮助中学生树立科学的世界观、人生观、价值观，在青少年高尚道德和健康人格的培养方面有着不可替代的作用（张文瑞，2012；周仁宏，2010）。胡锦涛总书记在2007年8月31日举行的全国优秀教师代表座谈会上发表重要讲话时明确提出：“要坚持育人为本、德育为先，把立德树人作为教育的根本任务”。然而，当前中学生的德育工作任务日益艰巨，一方面受不良社会风气、网络游戏、日益攀升的离婚率等因素的影响，中学生的思想道德水平出现滑落，如学生的传统美德观念日渐淡薄，甚至出现了不少违法犯罪的问题（张文亮，2010）；另一方面，在教育体制内，人文道德教育在中小学遭受冷落，来自升学和家庭的压力，使得学校更重视学生的学业教育。因此，如何改善和提高中小学德育工作的有效性，促进学生的全面发展，成为当前学校教育亟须解决的育人任务。

笔者在A大学附属KJ中学高二年级开展了为期一个学年的学校社会工作实习，通过需求评估确定学生亟待解决的问题，尝试在中学德育工作中引入社会工作的理念与方法，摸索德育工作与社工相结合的德育工作模式，探讨学校社会工作在中学德育体系中的角色与功能。

第二节 相关概念

一、德育定义

对于德育的概念，学者们给出了不同的定义。檀传宝（2000）认为，“德育是教育工作者组织适合德育对象品德成长的价值环境，促进他们在道德价值的理解和道德实践能力等方面不断建构和提升的教育活动”。鲁洁、王逢贤（2002）将德育定义为“教育者根据一定社会和受教育者的需要，遵循品德形成的规律，采用言传、身教等有效手段，在受教育者的自觉积极参与的互动中，通过内化和外化，发展受教育者的思想、政治、法制和道德几方面素质的系统的活动过程”。

李云（2007）在总结已往研究的基础上，提出“德育是教育者根据一定社会和受教育者的需要，遵循品德形成的规律，采用言传、身教等有效手段，在受教育者的自觉积极参与的互动中，通过内化和外化，发展受教育者的思想、政治、法制、道德和心理健康几方面素质的系统的活动过程”。《中国大百科全书·教育卷》（1986）将德育定义为“教育者按一定社会或阶级的要求，有目的、有计划、有组织地对受教育者施加系统的影响，把一定的社会思想和道德转化为个体思想意识和道德品质的教育”。关于德育的范围，何蓉（2003）认为我国学校德育包括三个组成部分，即道德品质教育、政治教育、思想教育。

综合学者们对德育的定义，本研究把德育定义为：教育者依据社会和受教育者的需求，遵循品德形成的规律，采取言传、身教等有效手段，在与受教育者的主动积极的互动过程中，通过内化和外化，培养受教育者道德品质的系统活动过程。

二、德育中的责任感教育

责任感作为心理学概念，属于社会道德心理的范畴，是思想道德素质的重要内容（戴树根，2004）。关于“责任感”的定义，学者们众说纷纭。有学者把责任感定义为“对他人、集体、社会、国家，乃至整个人类承担责任和履行义务的自觉态度”（吴炳锐，2004）。另有学者提出“责任感是衡量人对社会对他人所负的道德责任感情”（宁小红，2007）。本研究把责任感定义为一个人自觉做好分内分外事情，对自己的言行负责，并对他人、家庭、集体和国家社会施以积极作用的精神状态。责任感教育则是教育者通过一定的方法或手段，帮助受教育者在头脑中形成主观责任意识，并外化为责任行为的过程。关于责任感教育的分类，不同学者有不同的划分标准。本研究把学校责任感教育划分为四个方面，即教育学生对自己负责任、对他人负责任、对集体负责任和对社会负责任。

《基础教育课程改革纲要（试行）》（2001）中提出，新课程的培养目标为使 学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优良传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务……因此，基础教育新课程的培养目标之一是要使学生具有社会责任感，努力为人民服

务。

教育部督导办原主任郭振有（2010）指出：“素质教育是教育工作的战略主题，在素质教育中必须坚持德育为先、立德树人。而在德育中，社会责任感教育至关重要，社会责任感是所有品德中影响力最大，也是最基本、最必备的品质，是德育的核心要求。”宁小红（2007）指出，责任感教育不仅是德育的重要内容，诚信教育和创新教育都离不开学生的责任意识，培养学生的责任感直接关系到孩子的未来。正如陈思坤（2009）指出的，实现人的全面发展是个体青少年阶段最基本、最强烈的需求，而高度的责任感是人全面发展的重要保证，无论是个人自身的心理和行为活动还是外在的社会关系，都离不开个体的自律意识。美国品德教育联合会主席麦克唐纳曾说：“能力不足，责任可补；责任不够，能力无法补；能力有限，责任无限”（见王贤芳，2010）。

上述研究表明，责任感教育是道德教育的核心内容，直接关系到学生的健康成长。如何有效地开展德育工作，发展和培养学生的责任感是教育工作者面临的重要任务。

第三节 研究回顾

一、学校德育工作困境的相关研究

尽管德育工作对青少年的个体发展至关重要，相关部门也投入了大量的人力、物力、财力促进学校德育工作的开展，但实效性较差（张学礼，2011）。当前我国中小学生存在着道德情感体验淡漠、道德意志行动薄弱以及道德认知和道德行为脱节等问题（包卫，2010）。实用主义、机会主义、利己主义和功利主义在中小学生的道德发展中占据上风（曹诚，2011，刘金凌，2010）。为理解中小学生道德发展水平较低的原因，研究者们从不同角度分析了造成这一现状的校内外因素，并提出了相应的对策。

（一）影响学生德育发展水平的校内、外部因素分析

造成当前学生道德水平较低的原因，既有学校内部因素，也有学校外部因素。造成德育教育困境的学校内部因素主要来自德育教育的目标、内容和方法等方面的不足。首先，学校的德育目标脱离现实、过于抽象（周仁宏，2010）；“政治化”

气氛浓厚，导致德育教育变成了政治说教的工具（刘旭东，2009）。其次，在教育方法和教育途径方面，传统的德育工作方法过于自上而下的单向灌输，形式单一，缺乏师生互动的体验（廖咏梅，2009；周仁宏，2010）。第三，学校德育工作还面临教育内容陈旧（张孝顺，2010）、德育教材成人化、教条化等问题（廖咏梅，2009），无法适应学生的身心发展和社会生活的需要（张孝顺，2010）。第四，学校本身在德育教育认识问题上出现偏差、认识不到位，德育没有受到应有的重视（何蓉，2003；张孝顺，2010）。第五，德育师资队伍薄弱、“专业化”程度不高（刘旭东，2009；张孝顺，2010），部分抱着“眼不见为净”，“事不关己，高高挂起”的态度（张文亮，2010）。第六，德育评价机制滞后（张孝顺，2010）；德育考核呈现形式化，并且缺乏行之有效的、可操作的量标（刘旭东，2009）。

影响学生道德水平较低的校外因素主要指社会环境因素（蒋丛友，2012），“科技至上”思想的蔓延挤压了人文道德教育在家庭、学校和社会的空间（李瑞荣，2006）；社会矛盾产生了消极的社会心理环境，多元文化的冲突和对立导致社会文化的失衡等（蒋名来，2011）。

上述分析表明，德育工作是一个复杂的系统，共同作用于青少年的道德发展水平。首先，教育方法和途径、教育的认识 and 意识与德育实施的部门有较大关系；其次，教育目标、教育内容以及教育机制存在的问题和德育政策制定的部门有较大关系；第三，学校及相关部门的德育工作是发生在特定的社会经济文化背景之下的，并受之影响。不同层面的影响相互的交织在一起，使得德育工作有效开展显得更为不易。

（二）解决学校德育工作困难的对策分析

为改变当前中小学德育工作面临的困境，德育工作研究者和教育者从不同角度探讨了改进学校德育工作的建议，主要集中在以下几个方面：第一，德育教育的目标要具有现实性和前瞻性，注意循序渐进（曹树真，2001；周仁宏，2010）；把人作为德育的出发点，把培养社会化人格作为德育的目标或归宿（李瑞荣，2006）；以造就社会化人格为本位（丁怡，2003）。第二，德育教育的方法要体现以人为本，弘扬人的主体性（周仁宏，2010）；采用“批判性探究”为基本的教育方式以促进学生道德思维能力的发展并且以发展学生道德判断能力与实践能力作为重点（丁怡，2003；李瑞荣，2006）；同时，要重视德育课堂、其他课堂

和课外的多重作用，通过科学合理的奖惩引导学生提高思想道德水平（项满玉，2012）。第三，德育内容的构建要贴近学生生活、家庭生活和社会生活，要弘扬民族精神，具有时代性和民族性（李瑞荣，2006）；应该构建体现时代精神的主导价值体系并且要加强德育教材的建设（丁怡，2003；刘旭东，2009）。第四，教育者要不断学习、补充新知，从我做起并且关注学生的精神生活，充分发挥主导作用，与家庭教育形成合力（何蓉，2003）；重视德育师资队伍建设，建立新型民主合作式的师生关系（刘旭东，2009）。第五，德育的评价机制要遵循定量评价与定性评价相结合的学生思想品德评定方式（曹树真，2001）。

关于改善德育工作外部环境方面的建议，主要包括重视校园文化建设，营造良好的德育教育氛围，提高德育教育的地位（刘旭东，2009；张孝顺，2010）；树立正确的德育观，转变德育评价理念（蒋丛友，2012）；开放性围绕现实生活实践和思想的道德生活来构建社会道德生活主体，建立学校、家庭、社会三位一体的德育网络（曹树真，2001）。

综上所述，教育学研究者和工作者从教育学或个体心理发展角度切入，深入分析了当前我国中小学德育工作的困境及原因，探讨了解决德育工作困境的对策，然而已提出的对策或措施多停留在理论层面、制度层面和政策层面，操作性不强。如何面向学生群体，开展卓有成效的德育工作仍旧是中小学教育工作者面临的工作难题。

二、社会工作介入学校德育工作的相关研究

目前关于社会工作直接介入中学德育教育的研究并不多，相关的社会工作文献涉及青少年教育、中学生心理咨询与辅导以及高校思想政治教育工作等领域。虽然以上的研究侧重点与中小学德育工作不同，但仍有可借鉴之处。

首先，研究表明，在学校青少年教育中，社会工作介入学校教育弥补了班级教育个性化指导不足的缺陷，提高了学生的综合生存能力（许丽遐等，2009）。此外，学校青少年教育中，社会工作者可以采用社区工作的方法作为教育活动的平台，运用小组工作的方法开展教育活动，再辅之以个案工作的方法帮助个别学生，丰富了传统学校教育的方法和手段（许莉娅，2007）。

其次，在中学生心理咨询与辅导活动中，学校社会工作更加关注整体环境，

具有主动性和预防性的特征，并且具有发展性和多样性的优势，可以弥补心理咨询与辅导的缺陷（洪庆喜、李全彩，2010）。社会工作者除了能够解决学生的个人问题之外，还能够积极了解学生所处的环境（刘海燕、胡小岩，2012），而这是心理咨询所不具备的。

第三，社会工作介入高校思想政治教育的研究表明社会工作方法的运用有助于提高道德教育的效率（齐佳，2008），如社会工作者可以（1）运用个案工作方法，以解决学生的个体问题，并凸显人文关怀；（2）运用团体工作方法，以丰富教育的形式和方法（周瑞云，2011；黄俊等，2007；张莉，2008）；（3）运用社区工作方法，以加强学生的社会实践，促进学生的全面发展（周瑞云，2011；黄俊等，2007）。在德育内容方面，社会工作者可以将社会工作的理念，如助人自助、尊重和平等对待案主等理念，融入到高校德育工作中，有助于扩展学校德育工作的内容和理念（齐佳，2008；刘婷婷，2011；张莉，2008）。此外，社会工作者还可以运用家庭介入的方法，以密切家校之间的联系，从而改善教育环境（周瑞云，2011）。

以上社会工作介入青少年教育、中学心理咨询与辅导以及高校思想政治教育工作的研究表明，社会工作的理念和方法在青少年教育中有着积极的作用。然而，迄今未止，社会工作者如何介入学校德育工作的理论和实务研究还非常匮乏。本研究中，笔者认为社会工作理念注重以人为本，社会工作方法具有多样性和灵活性，社会工作介入对解决我国当前中小学德育工作的困境有着积极的现实意义。

第二章 道德发展与教育理论

第一节 道德认知发展理论

道德认知发展理论的代表人物是美国道德心理学家劳伦斯·科尔伯格 (Lawrence Kohlberg, 1927-1987), 其主要理论观点是道德认知发展阶段论。科尔伯格通过“海因兹偷药”这个经典的道德两难的问题测验了 72 个男孩的道德判断情况, 并根据道德的思维方式和行为选择依据将个体的道德判断发展划分三个水平和六个阶段 (科尔伯格, 2000)。

水平 I: 前习俗道德水平, 包括阶段 1 和阶段 2。阶段 1 是以惩罚与服从为定向, 指以行为对自己身体上所产生的后果来决定这种行为的好坏, 而不管这种后果对人有什么意义和价值。阶段 2 是以工具性的相对主义为定向, 具体是指人们之间的关系是根据像市场地位那样的关系来判断的。

水平 II: 习俗道德水平, 包括阶段 3 和阶段 4。阶段 3 是以人与人之间的和谐一致或者“好男孩—好女孩”为定向: 凡是讨人喜欢或帮助别人而为他人称赞的行为就是好行为, 其中许多符合大多数人心目中定型了的形象或“自然的”行为。阶段 4 是以法律与秩序为定向: 行为是服从权威、固定的规则和维护社会秩序的。尽自己的义务, 对权威表示尊敬和维护既定的社会秩序本身就是正确的行为。

水平 III: 后习俗与原则道德水平, 包括阶段 5 和阶段 6。阶段 5 是以法定的社会契约为定向: 总的倾向带有点功利主义的色彩, 正确的行为往往取决于一般的个人权利和已为整个社会批判考核而予以同意的标准。阶段 6 是以普遍的伦理原则为定向, 这些原则就是普遍的公正原则、互惠原则、人权平等原则。

依据科尔伯格的道德发展理论, 0—9 岁儿童的道德发展大致属于前习俗水平, 主要着眼于人们行为的具体结果和关心自身的利害; 9—15 岁属于习俗水平, 个体开始较全面地关心别人的需求和满足社会的希望; 16 岁以后, 个体会考虑到带有普遍意义的社会准则 (杨韶刚, 2007)。笔者的研究对象——高二年级学生群体普遍年龄在 16 至 18 岁之间, 即处于从第四阶段向第五阶段过渡的时期。

第二节 德育的新柏拉图模式

“新柏拉图模式”是美国道德心理学家劳伦斯·科尔伯格，在“新苏格拉底模式”的基础上孕育出的一种新的德育模式。科尔伯格提出两种主要的教育方法——课堂道德讨论法和公正团体法。新苏格拉底模式即课堂道德讨论法，其基本方法是教师通过引发学生对某个道德两难问题的讨论，引起学生的道德认知冲突，从而在道德思考的过程中提高道德判断的水平（郭本禹，1999）。

“新柏拉图模式”是针对“新苏格拉底模式”存在的局限而提出的。由于“新苏格拉底模式”是把心理学理论直接应用于教育实践的单通道模式导致道德讨论程序复杂难以实施，且对不同抽象思维发展层次的学生效果不同，无法从总体上解决道德判断与道德行动的关系问题等（郭本禹，1999）。因此科尔伯格在道德讨论策略的基础上提出了新的道德教育模式——公正团体策略，即“新柏拉图模式”。

公正团体策略主要是师生通过民主的参与活动，以营造一种公正平等的集体氛围，从而促进个人道德的发展（郭本禹，1999）。科尔伯格通过实验研究表明公正团体策略能够在道德讨论方法的基础上，更有效地促进学生的道德发展，培养学生的集体感和集体意识，并且通过赋予学生一种集体的民主权力意识加强道德责任感，履行道德行为。

在新柏拉图德育模式中，教师在采用理性的说理方式的同时，还将身体力行的去实践道德标准（科尔伯格，2000）。首先，研究者即社会工作者，在团体活动中身体力行，亲自参与活动，与学生形成良好的双向互动关系，有利于在团体中培养学生的责任感意识。其次，研究者作为社会工作者，严格秉承社会工作专业价值观。在社会工作专业价值观中，“社会工作者应将服务对象看做是一个与自己有平等价值的人，是有潜力改变和有能动性的个体，要充分相信服务对象自身所具有的优势，并在工作过程中注意倾听服务对象的声音，将他们视为合作伙伴，确立与服务对象的民主工作关系”（王思斌等，2010），这和公正团体策略试图营造民主的整体氛围，学生与教师形式的平等，师生之间的德育是一种民主的管理模式的理念相契合。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库