

学校编码: 10384 分类号__密级__
学号: 10520111152946 UDC__

廈門大學

硕士学位论文

蓝绿媒体报道与台湾网络舆论的分歧和融合
——对陈光标赴台捐款事件的框架分析

Blue-Green Media and Online Public Opinion in Taiwan:
A Framing Research on Chen Guangbiao Event

刘君琳

指导教师姓名: 乐媛 助理教授
专业名称: 新闻学
论文提交日期: 2014年4月
论文答辩时间: 2014年5月
学位授予日期: 2014年6月

答辩委员会主席: 苏俊斌

评阅人: 吴琳琳、孙慧英

2014年5月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为()课题(组)的研究成果，获得()课题(组)经费或实验室的资助，在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。)

声明人(签名):



2014年 5月 19日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

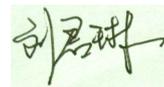
本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：



2014 年 5 月 19 日

摘要

本文主要探究台湾的媒体报道和网络舆论在讨论涉及大陆的社会事件时的框架异同及其变化，并分析蓝绿意识形态是否发挥作用。以“陈光标赴台捐款”事件为个案，本文对蓝绿网络平台上的媒体报道与网络舆论进行框架分析（包括宏观、中观、微观三个层面），并探究事件发展各个阶段的框架变化。研究发现，对于台湾社会而言，蓝绿意识形态在网络的力量博弈中仍然至关重要。即使是社会新闻，因为涉及大陆，蓝绿双方都可能对事件有迥然不同的看法。但蓝绿意识形态又不能概括全部。同样的意识形态影响下，媒体报道与网络舆论看待同一事件可能使用完全不同的视角，并且这些视角还在不断变化，可能分歧依旧，也可能呈现融合。蓝绿意识形态仍在发挥相当大的作用，但是各方的利益与立场也在无形中左右着台湾的言论场。

关键词：台湾；媒体报道；网络舆论

Abstract

This paper mainly explores the differences and changes in the frame of media coverage and online public opinion of Taiwan in the discussion of a social event involving the mainland, analyzing the role of Blue-Green ideology. Focusing on Chen Guangbiao Case, it carries on the framing analysis (including macro, middle and micro levels) of Blue-Green media and online public opinion, and explores the changes in the various stages of the event. Results show that, for Taiwan society, Blue-Green ideology remains crucial power in the network. The Blue and the Green may have different perceptions of one social event just as the event involves the mainland. However, Blue-Green ideology cannot summarize all. In the impact of the same ideology, observing the same event, the media and the online public opinion may use a different perspective, and the perspective is changing, which may lead to divergence or convergence. Blue-Green ideology still plays a considerable role, but the interests and position of all sides are virtually around the speech field in Taiwan.

Key Words: Taiwan; Media; Online Public Opinion.

目 录

一、引言	1
二、文献综述	3
(一) 框架	3
(二) 台湾政治与社会	4
(三) 台湾报纸及其网络平台	6
(四) “陈光标捐款”事件	7
三、研究方法	8
(一) 方法：内容分析法	8
(二) 变量：框架的划分	8
四、数据分析	10
(一) 宏观层面：主题	10
(二) 中观层面：定义、归因、评价、解决	12
(三) 微观层面：高频词	21
五、结论	31
(一) 联合报	31
(二) 自由时报	33
六、讨论	36
(一) 以“大陆”为引	36
(二) 分歧与融合	38
参考文献与注释	40
致谢.....	44

Catalog

Introduction	1
Literature Review	3
Framing	3
Politic and Society of Taiwan	4
Newspapers and Their Online Platforms of Taiwan	6
Chen Guangbiao Event	7
Method	8
Content Analysis	8
Variables	8
Data Analysis	10
Macro Level: Theme	10
Middle Level: Definition,Attribution,Evaluation,Solution	12
Micro Level: High Frequency Words	22
Conclusion	31
United Daily News	31
The Liberty Times	33
Discussion	36
Mailand as the Intruduction	36
Divergence and Convergence	38
References	40
Acknowledgements	44

一、引言

近年来，两岸民众到对岸探亲、旅游、求学、访问的人数激增，两岸关系持续发展，大陆与台湾的交流不断扩展。随着两岸在政治、经济、文化、教育等领域展开深入交流，双方媒体对对岸新闻的报道也日益增多。两岸的民众从媒体报道、自身亲历、友人转述等途径，越来越丰富对对岸的认知与想象。通过长期的经贸往来、文化交流，两岸双方都希望对岸能够抛弃过去的偏见、意识形态的桎梏，对彼此都能有清醒而正确的认识。这正是两岸增进共识，达成一致的基础。

然而，现实与希望可能并不完全吻合。就台湾一方而言，其传统媒体在报道大陆的政治事件时，报道选择的角度和倾向往往与媒体本身的蓝绿意识形态关联。^{[1][2]}在报道 ECFA（海峡两岸经济合作框架协议）这样的涉及两岸的经济议题时，台湾媒体的意识形态也在发挥重要的作用。^[3]台湾媒体受自身蓝绿意识形态束缚的情况是仅局限于报道涉及大陆的政治、经济新闻，还是也表现在报道涉及大陆的社会事件中，这实在值得探究。尤其在互联网蓬勃发展的今天，网络平台上的媒体报道与网络舆论对涉及大陆的社会事件的看法更值得我们去探索。

网络平台已经成为媒体与受众互动的一个重要场所。台湾的那些传统媒体，如《联合报》和《自由时报》等，为了适应时代的发展和受众的需求，已将媒体内容“搬”到网络上，并在网络上开辟评论专区。过去难以实现的媒体受众即时互动的理想，在现在也变为了可能。媒体报道与网络舆论可以藉由这一平台即时将各自的看法、观点传递给对方。然而，媒体报道与其网络平台上的舆论能否充分考虑对方所传递的看法、观点，还是一个颇具争议的问题。在“即时互动”中，台湾的传统媒体与网络舆论是否采用同样的视角看待涉及大陆的社会事件？这种视角是否会随着互动的过程、事件的发展出现变化？原来分歧的看法最后能否达到（至少是部分的）统一？这些问题都值得深入探索。同时，正如前文所述，意识形态在其中的角色也应纳入我们的思考。

因此，有必要选择一个涉及大陆的社会事件，对其媒体报道和引发的网络舆论进行分析，以期回答上述问题。这一事件，应该颇具争议，足以引起台湾媒体

与网络舆论的重视，得到大量的报道和评论。同时，台湾社会对此事的看法应存在分歧，以便我们研究意识形态是否在这种分歧中发挥作用。综合以上因素，本研究选择 2011 年陈光标赴台捐款事件作为研究个案。这一事件在台湾蓝绿阵营间引发了激烈的口水战，媒体报道在事件前后持续跟进，网民在媒体报道后的评论跟贴动辄成百上千，各方对此事的看法分歧巨大。本研究选择这一事件，采用框架理论和内容分析法，期望能回答以下几个问题：

1、整体来看，台湾的蓝绿媒体的报道与其网络舆论在对陈光标事件的框架选择上有何异同？

2、事件发展的各个阶段，台湾的蓝绿媒体的报道与其网络舆论在对陈光标事件的框架选择上有何异同，媒体报道与其网络舆论是否（至少是部分）出现融合趋势？

二、文献综述

(一) 框架

Entman 认为, 框架主要牵涉了选择与凸显两个作用, 框架一件事件的意思, 是将对这件事所认知的某一部分选择出来, 并在沟通文本中使其更凸显, 以提供特殊的意义解释、归因推论、道德评估、以及处理方式的建议。^[4]他表示, 文本中包含的框架是通过使用或不使用某些关键词、常用语、刻板的形象、信息源和有主题地提供能加强事实和判断集合的句子而显现出来。^[4]臧国仁进一步将框架划分为高层次结构, 中层次结构以及低层次结构: 框架的高层次结构用来界定事件的主题; 框架的中层次结构包括主要事件、主要事件发生前后的时间变量(先前事件、历史、结果、影响), 以及主要事件的归因与评估; 框架的低层次结构则通过关键词和基调表现。^[5]在实证研究中, 学者则将框架分为宏观、中观和微观三种: 宏观是对事件的报道篇幅数以及议题的界定, 中观由主要事件报道的核心情节、归因、历史、影响、评估以及描述、观点构成, 微观则被解释为一组特殊的短句、暗喻、标语或视觉影像, 与高频词的使用相关。^[6]本文将结合以上研究者的观点, 从框架的宏观层面(主题)、中观层面(定义、归因、评价、解决)、微观层面(高频词)来探讨研究问题。

Scheufele 从两个纬度将框架研究进行分类: 所检验的框架类型(媒体框架和受众框架), 以及框架操作化的方式(自变量和因变量)。^[7]许多研究者以框架为因变量, 对媒体框架和受众框架的形成进行探讨。以意识形态对媒体框架的影响为例, 有研究者发现, 意识形态影响着新闻叙事框架的建立,^[8]具有某种意识形态, 持有某一立场的新闻媒体在描述事件和表现人物形象时, 常常会使用某些具有一定感情色彩和社会心理内涵的关键词语;^[9]但也有研究者认为, 倾斜的框架是真实世界的发展、文化规范、新闻的决策规则互动的结果, 并非产自个人稳定的意识形态。^[10]同样的, 对受众框架的分析显示, 意识形态会影响受众的框架,^[11]而框架也改变了受众意识形态与情感的关系。^[12]可见, 对于意识形态和媒体

框架、受众框架的关系，研究者并无定论。因此，本文将深入探讨不同意识形态影响下的媒体和受众对于同一事件的框架选择。

另外，在网络蓬勃发展的今天，传统媒体的网络平台、以及平台上活跃的网民都应该纳入框架研究者的视野。已有研究者证实，网络新闻媒体在反映社会真实事件时，也有其固定的报道形态，而且网络媒体因为传播迅速及时、相对完备、无疆界的特点，对某个事件可做较长跨度的专题报道，汇集各方资料，基本框限了受众对此事件的认知，不同网站表现出不同的报道框架，集中反映在所选主题、消息来源和关键词上。^[13]这表明网络平台上，媒体框架对受众的影响仍然存在，且因网站平台的不同，其影响也呈现出差异。同时，研究者还发现，作为受众的网民，也对媒体报道框架产生一定影响：网络舆论对媒体报道有显著的框架形成作用，且这种作用只发生在早期报道中，而同期的媒体框架和网络舆论框架具有显著的交互作用。^[14]本研究将参考已有研究^[15]，纳入意识形态这一变量，以台湾社会的媒体与网络情况作为考查情境，对以上发现进行检验。

（二）台湾政治与社会

台湾政坛目前呈现出泛蓝阵营和泛绿阵营竞争对抗的格局。泛蓝阵营以国民党为代表，泛绿阵营则以民进党为代表。

泛蓝的国民党 1949 年迁入台湾。迁台后的国民党一直把坚持统一中国、收复大陆作为最重要的意识形态；随着形势的发展，1979 年，蒋经国采取不接触、不谈判、不妥协的立场，拒绝“三通”，提出以“三民主义统一中国”作为对一国两制统一中国的回应；1988 年后，两岸的接触不断增多；2005 年两党交流平台建立；2008 年两岸三通全面实现。^[16]当年，马英九赢得台湾地区领导人选举的胜利，国民党重新上台执政，为两岸关系发展打开了一扇至关重要的机会之窗，在“九二共识”的基础上恢复和促进两岸和平交流，将成为国民党执政后大陆政策的基本发展方向。^[17]不过，也有学者指出，国民党在马英九的主导下呈现加速本土化的趋势，认同“台湾意识”、坚持“台湾主体性”的本土路线在党内渐成主流，国民党开始走“新中间路线”——不会追求“台独”，也不会急于寻求与大陆统一，主张维持“中华民国主权现状”。^[18]

泛绿的民进党则将“台独”理念和政策作为价值诉求的重要组成部分,在政治动员中强调对抗性。^[19]国民党威权体制逐渐崩溃的同时,民进党所主导的,以“本土政权”、“去中国化”、“台湾主体性”等为核心的意识形态也逐渐取代之前的中国大陆信念和意识形态系统,“爱台/卖台”、“台湾人/中国人”、“独立/倾中”等一系列对立概念被作为宣传用语在各种场合大肆宣扬。^[20]民进党的“台独”意识形态与国民党、亲民党、新党等认同和捍卫“中华民国体制”、反对“台独”的泛蓝政党形成了鲜明的对比,而社会福利、自由民主、环保诉求等也是其意识形态的重要组成部分。^[21]学者认为,民进党是以台独意识形态挂帅,并妄图以现代自由主义的民主、自由、人权等观念包装和掩饰台独分离主义言行。^[22]

总之,民进党的支持者和国民党的支持者,在三个问题上的主观态度有明显的差异:台湾“独立”与中国统一的对立、民主理念与威权态度的对立、台湾人认同和中国人认同的对立。^[23]

尽管蓝绿意识形态分歧巨大,但台湾各大政党、台湾社会各界的意识形态并非一成不变。学者指出,台湾社会的理性化趋势开始加强,台海局势和国际关系结构性改变,政党对基本诉求的调整,都在一定程度上改变了意识形态的分布状态。^[18]近期的研究分析发现,台湾民众出现高度认同“台湾人”,同时又不赞成“独立”的矛盾心态,主要来自于大陆的迅速崛起,两岸在经济总体实力、军事发展水平以及国际地位与影响力等方面严重失衡,原先的各种“优越感”已不复存在;同时,台湾民众又感受到了大陆市场对于台湾未来经济发展的重要性。^[24]台湾民众对社会民生的重视、两岸关系的持续发展等不仅在影响着台湾岛内的意识形态,还影响着台湾社会对统独问题的关注度。有学者曾预言,岛内政治社会生活中,民生等社会经济方面的议题将越来越为民众所重视,其地位将越来越突出,并将占据主导地位,而“独统”等意识形态方面的议题将退居次要地位,呈现逐步淡化的趋势。^[25]

不仅是意识形态,台湾的社会政治文化也在变化中发展。台湾文化是中华文化的一支。在台湾,人们的传统饮食习惯、建筑理念与风格,无不蕴含着与大陆一脉相承的文化内涵。^[26]然而,20世纪以来,台湾社会政治文化经历了结构性的变迁。^[27]台湾“国民政府”曾尝试从“伦理、科学、民主”的三民主义本质新说和四维八德的传统道德等角度出发,对台湾民众进行传统文化与民族精神教育,以

期重建中华文化之辉煌。^[28]然而,研究者发现,台湾的多元文化主义已被高度意识形态化,这将对真正的宽容、民主和多元造成伤害。^[29]

(三) 台湾报纸及其网络平台

尽管现有逾 2000 家的报纸在台湾经营,竞争极其激烈,但台湾报业目前基本呈现“3+1”争雄的格局,即传统的三大报《联合报》、《中国时报》、《自由时报》和从香港过来的《苹果日报》。^[30]《联合报》政治立场偏蓝,《中国时报》的政治立场在蓝绿之间摆动,《自由时报》一贯立场偏绿,对蓝营进行负面报道不足为奇,《苹果日报》因追求发行量而淡化政治色彩,报道倾向中立。^[31]在这些报纸当中,具有鲜明的蓝绿色彩的《联合报》和《自由时报》最受研究者青睐,以探究不同意识形态影响下的报道差异。有研究者发现这两个台湾媒体对于大陆事务的报道具有不同的特点:《联合报》基本是中立偏正面的,而《自由时报》的呈现基调较为消极。^[1]不过,这些研究,尤其是当涉及大陆议题时,往往集中于政治事件、经济事件(两会^[2]、ECFA^[3]等),较少聚焦于社会事件。

当《联合报》、《自由时报》等传统媒体通过网络这个传播平台进行传播,演化为网络媒体时,虽然形式有所不同,但在台湾两极政治和媒体相对开放自由的环境下,台湾“媒体政治化”,其蓝绿分明的格局,并未稍有改变,表达的观点、立场仍有其倾向性。^[32]联合报系的电子平台——联合新闻网和自由时报的电子平台——自由时报电子报仍然秉承了传统媒体的蓝绿意识形态。

联合报系在线的电子媒体——联合新闻网每日浏览量名列台湾前三名。^[30]成立初期,联合新闻网几乎所有新闻及资讯信息都来自联合报系,现在也仍有 70%的信息来自联合报系的新闻,而在与读者互动方面,联合新闻网每一则报道,都提供受众评论、评选、转寄等功能,通过这些互动功能,网站的每一则报道都可以让受众的意见参与进入“再制”的流程。^[33]至于自由时报电子报,其内容则主要来自母媒体的数据转帖。^[34]自由时报电子报的每一则报道中也设置了可以让受众评论的功能。显见,无论是联合新闻网,还是自由时报电子报,其新闻内容几乎都来自各自报系,其意识形态也与传统报纸一脉相承,同时新闻报道与网络舆论都存在一定形式的互动。

（四）“陈光标捐款”事件

本研究以 2011 年大陆富商陈光标赴台捐款事件为研究个案。大陆富商陈光标 2011 年 1 月 26 日抵达台湾，开展捐款行善之旅，2011 年 1 月 31 日离开台湾。台湾岛内媒体在陈光标来台前、抵台时、离开台湾后，都对此事大量报道。

正如前文所述，台湾的媒体在报道大陆的政治、经济议题时，常常因为本身的意识形态而具有偏向。而对于这一社会事件，台湾的媒体报道与网络舆论也存在多种看法。其一，是对“大陆”二字的敏感。大陆富商的身份使台湾的部分媒体和民众以两岸视角看待事件，认为此事件是大陆的“统战”阴谋，或认为这一事件本身就突出反映出两岸的经济、文化差异；其二，以此为借口进行政党攻击。借陈光标事件指责蓝营“政府”执政无力、指责绿营贪污腐败等，以致台湾人需要被人救济；其三，强调事件表现出的社会中的贫富差距悬殊，关心台湾的社会福利制度；其四，陈光标的作风高调，引来慈善文化与儒家传统的讨论。这些不同看法，组成不同的“框架”，成为媒体报道、网络舆论探讨该事件的特殊视角。但是，这些“框架”的差异，是否和媒体及其网络平台的意识形态相关，还需要进一步分析。

三、研究方法

(一) 方法：内容分析法

本研究采用内容分析法，将联合新闻网与自由时报电子报 2011 年 1 月 24 日至 2 月 2 日与“陈光标赴台捐款”事件相关的新闻报道(主帖)及其网民回帖作为分析单位。选取这一时间段是因为有关陈光标捐款的报道基本集中于这段时间，在这段时间前和这段时间后，有关陈光标捐款事件的报道几乎没有。

网络上的主帖与纸媒(《联合报》和《自由时报》)的内容完全相同，回帖则是网民针对每一主帖所作出的评论。统计帖子数量可得，《联合报》的报道 145 篇，网民的回帖 3474 篇；《自由时报》的报道 67 篇，网民的回帖 698 篇。

(二) 变量：框架的划分

综合文献资料，本研究将框架划分为三个层面：宏观、中观和微观，在中观层面又分为定义、归因、评价、解决四个方面。同时，根据台湾社会对陈光标事件的不同看法，对不同框架的具体内容做出解释。

框架的宏观层面划分为四个主题：

1、两岸：以两岸现状的社会情境作为解释框架，文本中常常出现大陆、中国、两岸、共产党等词语；

2、政党：以党派蓝绿意识形态差异作为解释框架，文本中常常出现国民党、民进党、马政府、朱立伦、蔡英文、陈水扁等词语；

3、阶层：以阶层差异、贫富分化等社会情境为解释框架，文本中常常出现富人、穷人、官宦子弟、郭台铭、社会福利、名牌、富豪等词语；

4、文化：以台湾社会主流所认同的文化与传统价值作为解释框架，文本中常常出现财大气粗、暴发户、钱墙、为善不欲人知、嗟来之食等词语。

框架的中观层面，分为定义、归因、评价、解决四个部分，分类如下表：

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库