

学校编码: 10384

分类号 K24 密级

学 号: 10320110153864

UDC 93

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

郑成功与东亚海权竞逐

The study of Koxinja with the seapower in the east asian

王 昌

指导教师姓名: 杨国桢 教授

专业名称: 中国古代史

论文提交日期: 2014 年 4 月

论文答辩时间: 2014 年 5 月

学位授予日期: 2014 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2014 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（ ）课题（组）的研究成果，获得（ ）课题（组）经费或实验室的资助，在（ ）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

中文摘要

十六世纪以来，欧洲人的航海活动开启了人类文明的大航海时代。到了十七世纪四十年代，荷兰东印度公司已经成为东亚海域最强大的势力之一。此时，在中国沿海，郑芝龙归顺明廷，完成海洋社会权力的整合。郑芝龙与荷兰东印度公司成为这一时期东亚海权的主要竞争者。西班牙人据马尼拉、葡萄牙人据澳门、英国人在东南亚海域的活动以及日本的锁国，也是影响东亚海权格局的其他因素。

郑成功是“明人”而非“倭寇”。他继承了郑芝龙的大部分实力，并且以“招讨大将军”为号召、行使南明公权力，逐渐成为闽海的霸主。此后，郑成功据厦门、金门二岛为基地，建立海上政权，传统的“五军”和“六官”的官制下体现出浓厚的海洋特性。此外，本文对荷兰文献中与郑芝龙、郑成功有关的人物如 Gampea 和何斌提出一点看法。

郑成功与荷兰、西班牙等势力在东亚海域就贸易权、航行权展开角逐。郑成功派部下直接到魷港一带征渔税、授意何斌在大员征收商税；在东南亚海域与荷兰人展开激烈的贸易竞争；坚持中国帆船在东亚海域的航行权。郑成功采取索赔、禁航等方式，迫使荷兰人、西班牙人服从他的条件。

在中国东南沿海同时进行的，是郑成功与清廷关于制海权的争夺。东南沿海的制海权掌握，是郑成功控制中国方面商品、在东亚贸易竞争中取得优势的保证。郑成功视沿海岛屿为其“根本之地”。清廷的海禁与迁界，使得郑成功的海上政权陷入困境，迫使郑成功寻找新的基地。

郑成功以巨大的魄力，力排众议进军大员。在海上军事力量的决战以后，郑成功攻克大员，使台湾成为海上政权新的基地。但郑成功的去世，使得其对马尼拉的征讨计划未能完成。

关键词：郑成功；东亚；海权

Abstract

Since the 16th century, Europeans' marine sailings opened up the era of navigation in human kind's civilization. Till the early 17th century, Dutch East India Company has become of the most powerful force in East Asian sea area. Iquan pledged allegiance to the Ming government and completed the integration of maritime social power. Iquan and Dutch East India Company thus became the major competitors which strived for seapower in East Asia during this period. Spaniards' occupation of Manila, Portuguese's colonization of Macao, British people's activities in Southeastern sea area and Japan's enclosure from the outside also affected the seapower pattern in East Asia.

Koxinga was a "civilian in Ming Dynasty" instead of a "Japanese pirate". He inherited the majority of Iquan's power. Besides, with the appeal of "Expeditionary General", he gradually became the dominator in the area in Fujian. Later, he chose Xiamen and Jinmen as his basement to set up "five army divisions" and "six official classifications". The traditional official system, however, demonstrates distinctive maritime features. In addition, the author puts forward that the subordinate of Iquan and Koxinga, Gampea might be Zhong Jingbo – Chen Hui.

Koxinga, Dutch, Spaniards and so on carried out fierce competitions in terms of trade power, navigation power and official power in East Asian sea area. Koxinga assigned his subordinates to go to Wanggang Port directly for fishing tax and authorized He Bin to levy business tax in Dayuan. In the Southeastern sea area, the trade competition with Dutch was also intensified. They stuck to Chinese sailing boats' navigation power in the East Asian sea area. Koxinga adopted multiple methods to force Dutch and Spaniards to obey his orders, such as asking for compensation, prohibiting from sailing, etc.

China's southeastern sea was a key place where Koxinga and the Qing government strived for sea control power, the obtainment of which in southeastern sea was a guarantee for Koxinga's success in achieving advantages in terms of the competition of commodities and East Asian trade. Koxinga regarded the offshore islands as "fundamental". Sea prohibition and clearance threw Koxinga's maritime sea

power into predicament and forced him to find a new basement.

Koxinga led army to Dayuan regardless of the masses' objection with his great leadership. After the maritime military battle, Koxinga defeated Dayuan; and Taiwan became the new basement for him to establish his maritime power. However, his death left an incompleteness of his intention of expedition to Manila.

Key Words: Koxinga, East Asia, seapower

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

第一章 绪论	1
第一节 选题缘起	1
第二节 学术史回顾	2
第三节 “海权”的概念	9
第四节 研究架构和史料说明	13
第二章 十七世纪前期的东亚海权格局	17
第一节 郑芝龙与海洋社会权力	17
第二节 荷兰人的海权扩张	32
第三节 东亚海域的其他势力	45
第三章 郑成功的海上政权	54
第一节 国姓爷郑成功	54
第二节 海上政权的建立	68
第三节 Gampea 身份考略	87
第四章 东亚海域的角逐	98
第一节 魷港的争夺	98
第二节 贸易权的竞争	108
第三节 海上航行权的争夺	122
第四节 禁航大员	136
第五节 何斌的地位及其意义	149
第五章 中国沿海的争夺	169
第一节 东南沿海的制海权争夺	169
第二节 海上政权的困境	181
第六章 海上基地的开拓	192
第一节 攻台前夕	192
第二节 攻克大员	200

第三节 议取马尼拉	211
第七章 结语	215
参考文献	217
后 记	225

厦门大学博硕士论文摘要库

Contents

Chapter 1 Introduction	1
1.1 Background	1
1.2 Literature review	2
1.3 The Seapower	9
1.4 Structure and explanation of relevant historical records	13
Chapter 2 Seapower pattern in East Asia before the 17th Century	17
2.1 Iquan and integration of maritime social power	17
2.2 Dutch's seapower expansion	32
2.3 Other power in East Asian sea	45
Chapter 3 Koxinga's maritime political power	54
3.1 Koxinga	54
3.2 Establishment of maritime political power	68
3.3 Exploration into Gampea's identity	87
Chapter 4 Striving for East Asian sea	98
4.1 Striving for Wanggang Port	98
4.2 Competition for trade power	108
4.3 Striving for maritime navigation power	122
4.4 Prohibition from sailing to Dayuan	136
4.5 He Bin's status and significance	149
Chapter 5 Striving for Chinese sea	169
5.1 Striving for sea control power in Southeastern sea	169
5.2 Predicament of maritime political power	181
Chapter 6 Development of maritime basement	192
6.1 Eve of attacking Taiwan	192

6.2 Attack Dayuan	200
6.3 Plan to attack Manila	211
Chapter 7 Conclusions	215
References	217
Postscript	225

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 绪论

第一节 选题缘起

进入 21 世纪以来，海洋的地位凸显。一方面，海洋在国家发展战略中占据越来越重要的地位，它不仅提供了丰富的物质资源，也是对外开放、开展国际合作的重要通道。另一方面，当前中国向海洋发展的道路并不平坦。无论从政治层面还是社会生活方面，海洋的问题都逐步得到关注。

近年来人们更为关心的，是中国与亚洲海洋邻国的一系列纷争。在黄海，渔民捕鱼的问题时常引发中韩的争议；东海，中国与日本关于钓鱼岛的问题争论不休，一度剑拔弩张；建国以来，受两岸局势影响，台湾海峡一度被定为禁航区；南海，越南曾宣布对西沙群岛与南沙群岛拥有主权；菲律宾则占领南沙群岛的部分岛礁，频频挑起事端。如何维护中国的海洋主权，是当前急需解决的问题。

从历史上看，中国传统的政治经济文化核心地带在黄土高原，大陆的安全稳定历来是第一位的。在相当长的时期内，海洋被中央政权认为是容易滋生游民，影响社会稳定，甚至勾结敌国损害国家利益的边缘地带。明清以来，中央政权在长时间内断断续续地采取了海禁政策。与之互为因果的则是海上的混乱局面。自明中叶以来的倭寇问题、明末清初的“海寇商人”、“荷夷”的骚扰，到清中叶的“大海盗”蔡牵等等，海上问题往往成为中央政权的难题。鸦片战争，西方国家从海上打开了中国的大门。如此，中国海上的乱局并非偶然。

长期忽视海洋发展的社会意识和社会心理加上鸦片战争以来西方海洋理论的强势影响，直到 20 世纪末，还有激烈的言论认为中国只有黄土文化，没有海洋文化。但是，当前最偏执的研究者也开始认识到中华文明的多元性。20 世纪 80 年代以来，台湾学界陆续出版《中国海洋发展史论文集》，厦门大学杨国桢教授长期致力于中国海洋史的研究，也形成了一系列成果。中国有自己的海洋文化和海洋文明，已是被普遍接受的结论。然而，在海洋史学兴起的背后，还有许多问题尚未明晰。其中之一，便是中国历史上的海权问题。在导师的指引下，“郑成功与东亚海权角逐”这一论题引起了笔者的兴趣。

十五世纪以来葡萄牙人的海上冒险，开启了人类文明的大航海时代。此后，

葡萄牙、西班牙、荷兰、英国等西方海洋强国接连进入东亚海域，寻求贸易和利润。中国方面，明中叶以来海禁的松动，特别是隆庆开海以来，中国东南沿海商人大量来往于东亚、东南亚的各个港市经营贸易，形成海外贸易网络。西方势力的到来，将中国卷入世界贸易竞争之中，东西方势力在东亚海域展开角逐。而这一时期的重大事件，便是郑成功击败大员之荷兰人，将台湾纳入中国版图。

郑成功以海外贸易为主要经济来源，跨越台湾海峡驱荷复台，实为中国海洋史上的重大事件。郑成功的这段海上活动的历史与“海权”到底存在何种关系？更重要的是，中国方面对“海洋文明”的认识，长期受到西方理论的影响。“郑成功与东亚海权竞逐”这一论题的研究，对探讨中国自身的海洋文明的内涵，无疑也是一次有益的尝试。

第二节 学术史回顾

国内郑成功的研究成果较为明显地集中在纪念郑成功驱荷复台的学术研讨会上。1962年，厦门举办了一次纪念郑成功复台300周年的学术讨论会。1982年以后，国内学界几乎每隔五年便举行纪念郑成功驱荷复台的学术研讨会，大致编成以下论集：《郑成功研究论文选》^①，主要为1962年厦门学术会议论文集，1982年重新整理出版；《郑成功研究论文选续集》^②，《郑成功研究论丛》^③，是1982年厦门学术会议论文集；《台湾郑成功研究论文选》^④，1982年厦门学术会议学术组选取台湾郑成功研究的论文集；《郑成功研究国际学术论文集》^⑤，是1987年厦门学术会议论文集；《郑成功研究》^⑥，是1992年厦门郑成功学术会议论文集；《郑成功研究》^⑦，1997年泉州郑成功研究论文集；《长共海涛论延平——纪念郑成功驱荷复台340周年学术研讨会论文集》^⑧，是2002年厦门郑成功学术研讨会的论文集；《郑成功与台湾》^⑨，2002年在泉州举行的纪念郑成功复台

① 厦门大学历史系编：《郑成功研究论文选》，福建人民出版社1982年版。

② 郑成功研究学术讨论会学术组编：《郑成功研究论文选续集》，福建人民出版社1984年版。

③ 郑成功研究学术讨论会学术组编：《郑成功研究论丛》，福建教育出版社1984年版。

④ 郑成功研究学术讨论会学术组编：《台湾郑成功研究论文选》，福建人民出版社1982年版。

⑤ 厦门大学台湾研究所历史研究室编：《郑成功研究国际学术会议论文集》，江西人民出版社1989年版。

⑥ 方友义主编：《郑成功研究》，厦门大学出版社1994年版。

⑦ 泉州市郑成功学术研究会编：《郑成功研究》，中国社会科学出版社1999年版。

⑧ 杨国桢主编：《长共海涛论延平：纪念郑成功驱荷复台340周年学术研讨会论文集》，上海古籍出版社2003年版。

⑨ 泉州市政协、南安市政协主编：《郑成功与台湾》，厦门大学出版社2003年版。

340 周年的学术讨论会；《郑成功研究文集》^①，2012 年厦门举办的郑成功研究讨论会论文集。

除了以上郑成功研究学术会议论文集以外，还有陈碧笙的《郑成功历史研究》^②及邓孔昭的《郑成功与明郑台湾史研究》，^③张宗洽的《郑成功丛谈》^④是个人关于郑成功研究的论文集；意大利研究者白蒂著有《远东国际舞台上的风云人物》。^⑤此外，数十年来，在各种学术杂志上发表的关于郑成功研究的论文，更有上百篇之多。

受时代背景的影响，以上郑成功研究的侧重点有明显变化。上世纪九十年代以前，主要纪念郑成功“驱荷复台”即从反殖民反侵略的角度研究郑成功驱荷复台的意义，以及“抗清”即研究郑成功在抗清斗争中的民族气节及反民族压迫对清廷民族政策转变的意义。郑成功的阶级属性、当时的国内主要矛盾、郑成功海上贸易与资本主义萌芽的关系是学者们争论的焦点。与此同时，关于郑成功的史实、郑成功与其他历史人物的关系、郑成功与台湾等方面的研究，也逐步深入。20 世纪末以来，开始有学者关注郑成功的活动在中国海洋发展史上的意义，郑成功与海权便是这一视野中的一个切入点。

一、早期郑成功的研究

上世纪九十年代以前对郑成功的总体评价，主要有傅衣凌的《关于郑成功的评价》^⑥及《关于郑成功研究的若干问题》^⑦，陈孔立、李强的《李自成·多尔衮·郑成功》^⑧等。傅衣凌从国内矛盾认识出发，认为郑成功代表国内地主阶级抗战派及东南新兴海商利益，驱荷斗争保障民族独立，免受外来资本主义侵略，为康乾中国经济发展提供先决条件。傅先生进一步提出评价郑成功应从亚洲历史进程中去认识，郑成功驱荷复台，对日本、朝鲜等国的独立性及华侨经济都有巨大的影响。认为郑成功的抗清斗争迫使清廷调整与汉族地主关系，缓和民族矛盾，而驱荷复台则维护领土主权，开发台湾，为实现全国统一准备条件。早期大多数对郑成功的研究并未超出上述视野，而大致从以下方面进行研究：

① 池本地主编：《郑成功研究文集》，厦门大学出版社 2012 年版。

② 陈碧笙：《郑成功历史研究》，北京九州出版社 2000 年版。

③ 邓孔昭：《郑成功与明郑台湾史研究》，北京台海出版社 2000 年版。

④ 张宗洽：《郑成功丛谈》，厦门大学出版社 1993 年版。

⑤（意大利）白蒂：《远东国际舞台上的风云人物——郑成功》，庄国土等译，广西人民出版社 1997 年版。

⑥ 傅衣凌：《关于郑成功的评价》，《郑成功研究论文选》，第 9 页。

⑦ 傅衣凌：《关于郑成功研究的若干问题》，《郑成功研究论文选续集》，第 232 页。

⑧ 陈孔立、李强：《李自成 多尔衮 郑成功——历史的“合力”之一例》，《郑成功研究论丛》，第 31 页。

首先，论述郑成功“驱荷复台”的伟大意义。这方面的文章主要有朱杰勤的《十七世纪中国人民反抗荷兰侵略的斗争》^①、朱维幹的《郑成功光复台湾的壮烈事迹》^②、陈国强的《郑成功驱逐荷兰侵略者收复台湾的伟大斗争》^③等。此外，还有专门从军事角度探讨郑成功的复台战争，如陈孔立的《郑成功收复台湾的战争分析》^④、陈碧笙的《郑成功收复台湾战史研究》^⑤、邓孔昭的《郑成功收复台湾的战略运筹》^⑥和《郑成功收复台湾期间的粮食供应问题》^⑦、郭志超的《风潮对荷、郑和清、郑战争影响例析》^⑧，认为郑成功利用风潮，对登陆鹿耳门带来很大帮助。近年出版的陈锦昌的《郑成功的台湾时代》^⑨可说是研究郑成功复台战史最详实的成果，作者收集中文材料主要是新近出版的荷兰档案材料，还原郑成功复台的战斗经过。

其次，对郑成功“抗清”的研究。主要有胡允恭的《郑成功抗清驱荷的英雄事迹》^⑩、陈在正的《一六五四一至一六六一年清郑之间和战关系及其得失》¹¹、廖汉臣的《延平王北征考评》¹²、薛瑞录的《郑成功北伐战略新探》¹³、安双成的《清郑南京战役的若干问题》¹⁴、陈碧笙的《1657—1659年三次北上江南战役》¹⁵等。以上的研究，对郑成功军队的优势劣势的剖析十分详细，如郑军长于海战，短于陆战、攻坚战等等方面均有提及。

第三，有研究者从郑成功个人的角度进行研究。如郑成功的思想方面，有刘伯涵的《郑成功与东林复社的关系》¹⁶、陈名实、林国平的《郑成功的儒学思想及其影响》¹⁷、林其泉、郑以灵的《郑成功经济思想初探》¹⁸、黄志中的《试论

① 朱杰勤：《十七世纪中国人民反抗荷兰侵略的斗争》，《郑成功研究论文选》，第1页。

② 朱维幹：《郑成功光复台湾的壮烈事迹》，《郑成功研究论丛》，第1页。

③ 陈国强：《郑成功驱逐荷兰殖民者收复台湾的伟大斗争》，《郑成功研究论文选》，第47页。

④ 陈孔立：《郑成功收复台湾战争的分析》，《郑成功研究论文选》，第304页。

⑤ 陈碧笙：《郑成功收复台湾战史研究》，陈碧笙：《郑成功历史研究》，第1页。

⑥ 邓孔昭：《郑成功收复台湾的战略运筹》，邓孔昭：《郑成功与明郑台湾史研究》，第1页。

⑦ 邓孔昭：《郑成功收复台湾期间的粮食问题》，《台湾研究辑刊》2002年第3期。

⑧ 郭志超：《风潮对荷、郑和清、郑战争影响例析》，方友义主编：《郑成功研究》，第148页。

⑨ 陈锦昌：《郑成功的台湾时代》，台北向日葵文化出版社2004年版。本书在大陆出版时改名为《失落的超级舰队 郑成功与东方海洋霸权的瞬间》，广州新世纪出版社2011年版。

⑩ 胡允恭：《郑成功抗清驱荷的英雄事迹》，《郑成功研究论文选》，第245页。

11 陈在正：《一六五四至一六六一清郑之间的和战关系及其得失》，《郑成功研究论文选续集》，第114页。

12 廖汉臣：《延平王北征考评》，《台湾郑成功研究论文选》，第85页。

13 薛瑞录：《郑成功北伐战略新探》，《郑成功研究国际学术会议论文集》，第74页。

14 安双成：《清郑南京战役的若干问题》，《郑成功研究论文选》，第115页。

15 陈碧笙：《1657—1659年三次北上江南战役》，陈碧笙：《郑成功历史研究》，第175页。

16 刘伯涵：《郑成功与东林复社的关系》，《郑成功研究论文选续集》，第303页。

17 陈名实、林国平：《郑成功的儒学思想及其影响》，《福州大学学报（哲社版）》，2007年第2期。

18 林其泉、郑以灵：《郑成功经济思想初探》，《郑成功研究论文选续集》，第161页。

郑成功的经济思想及其实践》^①等。军政建设方面，有吕荣芳、叶文程的《郑成功在厦门的军政建设》^②、钱海岳的《郑成功在军事上的贡献》^③、邓华祥的《略论郑成功为建设和巩固厦门根据地的斗争》^④等等。

第四，关于郑成功的海上贸易。这方面的成果主要有韩振华的《一六五零——一六六二年郑成功时代的海外贸易的性质》^⑤、台湾南栖的《台湾郑氏五商之研究》^⑥，考证郑氏有杭州的山五商金、木、水、火、土及厦门的海五商仁、义、礼、智、信五大商来组织贸易活动，山海各商行也有刺探军情的作用。林仁川的《试论郑氏政权对海商的征税制度》^⑦，认为郑芝龙的“令旗”兼有海上贸易通行证及海商船税的意义，此后郑成功继承此制度并改为“牌票”，征收“牌饷”。

此外，海有对“郑氏海商集团”的研究。聂德宁的《郑成功与郑氏集团的海外贸易》^⑧，认为郑成功继承发展了郑芝龙的海上实力，并且整合了浙海水师力量，对其海外贸易形成有力保障。郑成功还丰富其贸易形式，增强了商业竞争力，从而在与荷兰人的竞争及海盗行为的斗争中胜出。郑克晟的《郑成功的海上贸易及其内部组织之特点》^⑨，认为郑氏集团有成员成分复杂、内部重要成员相对独立、依靠宗族关系和乡亲关系来保持郑氏“舶主”地位的特点，一旦出现利益冲突，便难以团结，导致郑氏集团最后的失败。

第五，郑成功与东亚各国之间的关系。聂德宁的《明末清初中国帆船与荷兰东印度公司之间的贸易关系》^⑩一文，作者认为在明末清初这一时段内，中国商船与荷兰东印度公司之间经历了被掳掠到竞争以至抗争的过程。最终郑成功击溃荷兰人，保护了中国海商利益。李德霞的《浅析荷兰东印度公司于郑氏海商集团之商业关系》^⑪，认为荷兰东印度与郑氏集团之间时而相互利用时而竞争，但无论在军事方面还是商业贸易方面都处处受制于郑氏集团，最终不敌郑氏集团。文章对郑芝龙与荷兰东印度公司之间关系的探讨较为详细，但限于篇幅，对郑成

① 黄志中：《试论郑成功的经济思想及其实践》，《郑成功研究论文选续集》，第178页。

② 吕荣芳、叶文程：《郑成功在厦门的军政建设》，《郑成功研究论文选续集》，第148页。

③ 钱海岳：《郑成功在军事上的贡献》，《郑成功研究论文选》，第322页。

④ 邓华祥：《略论郑成功为建设和巩固厦门根据地的斗争》，《郑成功研究论丛》，第123页。

⑤ 韩振华：《一六五零——一六六二年郑成功时代的海外贸易和海外贸易商的性质》，载：《郑成功研究论文选》，福州：福建人民出版社1982年版，第136页。

⑥ 南栖：《台湾郑氏五商之研究》，《台湾郑成功研究论文选》，第194页。

⑦ 林仁川：《试论郑氏政权对海商的征税制度》，《郑成功研究国际学术会议论文集》，第260页。

⑧ 聂德宁：《郑成功与郑氏集团的海外贸易》，《南洋问题研究》1993年第2期。

⑨ 郑克晟：《郑成功的海上贸易及其内部组织之特点》，《中国社会经济史研究》1991年第1期。

⑩ 聂德宁：《明末清初中国帆船与荷兰东印度公司之间的贸易关系》，《南洋问题研究》1994年第3期。

⑪ 李德霞：《浅析荷兰东印度公司与郑氏海商集团之商业关系》，《海交史研究》2005年第3期。

功时期郑氏集团与荷兰之间的竞争事实则简略带过。

庄国土的《析郑成功致菲律宾总督书》^①认为，郑成功对菲律宾西班牙人的檄文主要目的在于保护其商船安全及公平贸易，客观上并没有达到护侨的目的。郑山玉、于东的《郑成功致菲律宾总督书管窥》^②认为，郑成功有保护华侨的目的，但此文在翻译上的曲折使得在解读过程中易产生歧义。

黄玉斋的《郑成功时代与日本德川幕府》^③，提到郑成功在 1648 年、1651 年曾向德川幕府的第三代将军德川家光求援，1658 年对幕府的第四代将军德川家纲的求援。杨国桢的《闽在海中》^④一书的第五章“隐元禅师与仙岩”考证隐元禅师 1654 年在厦门的相关活动，认为隐元禅师受郑成功所托赴日求援的可能性较大。但胡沧泽的《郑成功与隐元禅师赴日的关系》^⑤认为隐元赴日主要在传佛法，与郑成功借兵无关。汤锦台的《郑氏父子与平户》^⑥，认为从王直以来在平户的华商已形成一股强大的势力，郑成功受到这一力量的支持。在日本的经历使得郑成功对荷兰人有所了解，从而打下驱荷复台的基础。

二、郑成功与海权的相关研究

虽然早在 20 世纪 50 年代就有学者注意到郑成功与海权的关系，但限于史料及研究视野的限制，对这一问题的研究成果较少。20 世纪末以来，海洋史学的兴起，郑成功的海上活动在中国海洋发展史上的地位逐步引起重视。郑成功与东亚海权的问题，成为一个新的研究视角。

台湾学者方豪在 1950 年发表的《明郑的海权掌握与对外关系》^⑦，注意到海权对于郑氏的重要性。文章认为，海权的掌握是郑成功抗清驱荷的基础，海权和海利是明郑的生命线。与葡萄牙、荷兰、西班牙、日本商业贸易往来，是郑氏海权的基础。可惜文章并未结合史实铺开论证，也未对“海权”的概念做相关界定。

① 庄国土：《析郑成功致菲律宾总督书》，方友义主编：《郑成功研究》，第 389 页。

② 郑山玉、于东：《郑成功致菲律宾总督书管窥》，泉州市郑成功学术研究会编：《郑成功研究》，第 307 页。

③ 黄玉斋：《郑成功时代与日本德川幕府》，《台湾郑成功研究论文选》，第 263 页。

④ 杨国桢：《闽在海中：追寻福建海洋发展史》，江西高校出版社 1998 年版，第 198 页。

⑤ 胡沧泽：《郑成功与隐元禅师赴日的关系》，泉州市郑成功学术研究会编：《郑成功研究》，第 232 页。

⑥ 汤锦台：《郑氏父子与平户》，《长共海涛论延平：纪念郑成功驱荷复台 340 周年学术研讨会论文集》，第 254 页。

⑦ 方豪：《明郑的海权掌握和对外关系》，载方豪：《方豪六十自定稿》，台北学生书局 1969 年版，第 953 页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库