

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 10220110153906

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

“左翼文学”话语自我合法性建构

——论“左翼”的“五四文学”叙述

The Self Legitimacy Construction of

"Left-Wing Literature" Discourse

——"May Fourth Literature" Narrative of the "Left- Wing"

洪 世 林

指导教师姓名: 朱水涌教授

专业名称: 文艺学

论文提交日期: 2014年4月

论文答辩时间: 2014年5月

学位授予日期: 2014年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2014年5月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下，独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果，均在文中以适当方式明确标明，并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范（试行）》。

另外，该学位论文为（）课题（组）的研究成果，获得（）课题（组）经费或实验室的资助，在（）实验室完成。（请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称，未有此项声明内容的，可以不作特别声明。）

声明人（签名）：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（      ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于      年      月      日解密，解密后适用上述授权。

（      ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年    月    日

## 摘要

“五四文学”叙述基本贯穿整个现代中国文学的发展历程,而每个时期的“五四文学”叙述因面对的问题不同而呈现出不同的风貌。在左翼文学话语自我合法性建构中,“左翼”的“五四文学”叙述起到了重要的功能性作用。

“左翼”方面在提出新的话语理论时,认为五四文学已经步入“歧途”,偏离了它自己最初的轨道,即五四文学存在的合法性出现了危机。但“左翼”提出的新的话语理论又不断遭到批评和抨击,特别是五四老作家。于是左翼文学便不断与五四文学展开对话,试图借此论证自身话语的合法性。这种“对话”其实是对五四文学的重新阐释或重构,这种阐释与重构,与左翼文学话语的不断地调整和巩固紧密相连,目的是为了建构左翼文学话语自身的合法性。

论文主要分为五个章节来考察“左翼”如何通过“五四文学”叙述来建构自身话语的合法性。

第一章主要探讨 1930 年代文坛对五四文学的总结与反省,呈现出不同的“五四文学”叙述,五四文学也呈现出不同的风貌,这些不同的风貌又参与到当时不同的文学观念建构中。从第二章到第四章具体考察“左翼”方面如何通过“五四文学”叙述建构其自身话语的合法性,并简要分析各个话语形成的历史及理论背景。第五章主要是探讨“五四文学”叙述的逻辑基础及其功能性作用。余论部分主要介绍 1940 到 1950 年代延安文学、共和国文学以及 1980 年代文学通过“五四文学”叙述建构其合法性的相关研究。既为了说明“五四文学”叙述在现代中国文学重要转折时期都起到重要的作用,又可从一个侧面证明我们原有立论的有效性。

我们认为一种文学话语的出现,不仅仅是社会政治文化多重因素在文学上的症候显现,更是一个建构的过程。左翼文学话语是这样,现代中国文学其它阶段的文学话语的提出,大多也符合这一判断。在这样的建构过程中,重新叙述五四文学成为一种建构的重要方式。

**关键词** : 左翼文学话语; 合法性建构; “五四文学”叙述

## Abstract

The narrative of the "May Fourth Literature" is basic throughout the entire development of modern Chinese literature history. And the narrative of the "May Fourth Literature" is present a different face due to different problem on each period. During the self legitimacy construction of the "Left-Wing Literature" discourse, the "May Fourth Literature" narrative of the "left-wing" plays an important functional role.

In fact, when a new discourse theory has proposed, the "left-wing" thinks the "May Fourth Literature" has entered the "wrong track," deviate from its own original tracks, the legitimacy of the "May Fourth literature" has headed into a crisis. But the new theory discourse which the "left-wing" puts forward constantly suffered criticism and attack, especially by the "May Fourth" old writer. Thus, the "left-wing literature" was dialogue with the "May Fourth Literature" continually, would try to demonstrate the legitimacy of their discourse. Actually, this "dialogue" is re-interpreted or reconstructed to the "May Fourth Literature" ,and in the process, by means of constant adjustment and consolidation, the "left-wing literature" discourse is purpose to fight for the position of the legitimacy.

The thesis is mainly divided into five chapters to study that how the "left-wing" through the narrative of the "May Fourth Literature" to construct the legitimacy of their discourse.

The first chapter is mainly discusses the 1930s' literary arena how to the summary and reflection of the "May Fourth Literature", its present a different "May Fourth Literature", the "May Fourth Literature " also showing different faces, and those different face involved at that time of the construction of literary theories. From the second to the fourth chapters are mainly investigated that how the "left-wing" aspect through the "May Fourth Literature " narrative to construct the legitimacy of their own discourse, and make a brief analysis of the historical and theoretical

background of each discourse formation. The fifth chapter is mainly discusses that the logic basis and functional role of the "May Fourth Literature" narrative. The last part is mainly introduces that the Yan'an literature of 1940 to 1950, the Republic of China literature and the 1980's literature through related research on the "May Fourth Literature" narrative construct its legitimacy research.

Not only in order to illustrate that the "May Fourth Literature" narrative has played an important role in an important turning period of Chinese literature, but also demonstrated the effectiveness of our original argument from one side.

We think that the emergence of a literary discourse, not only is the social, political and cultural multiple factors in the literature on symptoms appear, but also a process of construction. Such as the "Left-wing literature", the literary discourse in other stages of modern Chinese literature proposed, mostly consistent with this judgment. And in the process of its construction, reconstruction the "May Fourth literature" has become an important ways.

**Key Words:** "Left- Wing Literature" Discourse; Self Legitimacy Construction; "May Fourth Literature" Narrative

# 目 录

绪 论.....	1
一、五四文学叙述与左翼文学关系研究的必要性.....	1
二、五四文学叙述与左翼文学关系相关研究回顾.....	8
三、研究框架、方法和意义.....	12
四、五四文学、左翼文学、“五四文学”叙述等概念的厘定.....	19
第一章 左翼文学时期的“五四文学”叙述.....	24
第一节 《中国新文学大系》对五四文学的叙述.....	24
第二节 《大系》之外的“五四文学”叙述.....	38
第三节 左翼“五四文学”叙述的三个阶段.....	46
第二章 重述五四文学：左翼文学话语基石的确立.....	60
第一节 批判五四文学 提倡反抗的阶级文学.....	60
第二节 反省五四文学 接受阶级的文学观.....	72
第三节 左翼文学话语的制高点：革命、文学、阶级的融合.....	87
第三章 从关注人生到表现时代：左翼文学话语的深入.....	100
第一节 在“血”与“泪”文学叙述中发展出文学的“透彻时代性”.....	100
第二节 在五四作家的创作转型中阐释左翼文学合法变动.....	106
第三节 左翼文学 话语中“现实主义”的四种想象方式.....	113
第四章 从“白话”到“大众语”：话语形式的反省与改造.....	126
第一节 重铸或者改造：文艺大众化讨论的过程及分歧.....	127
第二节 语言变革、思想革新、文学宣传之间的纠缠与民族国家想象.....	136
第五章 “五四文学”叙述的逻辑基础及其功能性作用.....	146

第一节 左翼“五四文学”叙述的逻辑基础.....	146
第二节 左翼“五四文学”叙述的功能性作用.....	151
余 论.....	157
参考文献: .....	167
后 记.....	179
在读期间科研成果 .....	183

厦门大学博硕士论文摘要库



# Contents

<b>Introduction:</b> .....	<b>1</b>
Section 1 The necessity of the relationship between the "May Fourth Literature" narration and the "Left-Wing Literature" .....	1
Section 2 Review the "May Fourth Literature" narrative and the "Left-Wing Literature" related research .....	8
Section 3 Arrangement of the chapters 、 the significance、 methods of the research .....	12
Section 4 The definition of related concepts: "May Fourth Literature", "Left- Wing Literature", "May Fourth Literature" Narrative .....	20
<b>Chapter I The "May Fourth Literature" narrative in the period of the "Left-Wing Literature" .....</b>	<b>25</b>
Section 1 The "May Fourth Literature" narrative of the "An Expanded Family of Chinese New Literature" .....	25
Section 2 The "May Fourth Literature" narrative outside the "An Expanded Family of Chinese New Literature" .....	39
Section 3 The three stages of the "May Fourth Literature" narrative of the "Left-Wing" .....	47
<b>Chapter II Iterate the "May Fourth Literature": the establishment of the "Left-Wing Literature" discourse core .....</b>	<b>61</b>
Section 1 Criticism of the "May Fourth literature" Advocate the class literature of revolt .....	61
Section 2 Reflect on the "May Fourth literature" Accept the class literature concept .....	73
Section 3 commanding heights of the "Left-Wing Literature" discourse: the fusion of revolution, literature, and class .....	88

<b>Chapter III From a focus on the life to performance of the era:</b>	
<b>In-depth development of the "Left-Wing Literature" discourse</b>	<b>101</b>
Section 1 Development of "thorough times" literature in "blood" and "Tears" literary narrative	101
Section 2 Changes in the legal interpretation of "Left-Wing Literature" discourse in the creative transformation of the May Fourth writers	107
Section 3 Four imagine mode of the "Realism" in the "Left-Wing Literature" discourse	114
<b>Chapter IV From "vernacular "to "public language ": introspection and transformation of the discourse form</b>	<b>127</b>
Section 1 Recasting or transformation: the process and disagreement in the popularization of literature discussion	128
Section 2 Entanglement between language change, thinking innovation, literary propaganda and the nation-state imagination	137
<b>Chapter V The logic basis and functional role of the "May Fourth literature" narrative</b>	<b>147</b>
Section 1 The logic basis of the "May Fourth literature" narrative	147
Section 2 The functional role of the "May Fourth literature" narrative	151
<b>Postscript</b>	<b>158</b>
<b>Reference</b>	<b>168</b>
<b>Epilogue</b>	<b>179</b>

## 绪论

在现代中国文学研究中，五四时期的文学活动一直占据着最具话题的位置，在许多研究者看来，它不光是现代中国文学的起点，更是后来现代中国文学发展中需要不断回顾与反省的话语原点，<sup>①</sup>以此“五四文学”叙述成为现代中国文学发展中一个关键因素。20世纪80年代兴起的“重写文学史”潮流中，五四文学和左翼文学成为文学启蒙现代性话语和文学革命现代性话语的两个代表性话语原型，<sup>②</sup>在这样的文学史叙述中五四文学与左翼文学处于割裂而对立位置，而他们之间的关联性在某种程度上被忽视了，更深层的问题是这种文学史叙述明显遮蔽了现代中国文学历史中多种文学诉求及其丰富而曲折的变奏。

其实左翼文学话语在其生成过程中，一直在与五四文学进行对话，五四文学成为其重要参照对象，这种对话和参照行为也是一种对五四文学的重新想象和阐释，我们可以把它称为“五四文学”叙述。左翼文学内部不同的话语派系对五四文学的回顾与反省存在不同的表现形态，构成不同的“五四文学”叙述。而左翼不同的“五四文学”叙述，不但将五四文学与左翼文学有机联系起来，而且在左翼文学话语建构其合法性过程中起到重要作用。左翼文学话语在其形成过程中，或者利用五四文学，吸收其有价值成分化为己用，或者误读五四文学以证明自己的价值。我们希望借此考察呈现现代中国文学发展及其转折时期的丰富、曲折、多样的文学诉求。

### 一、“五四文学”叙述与左翼文学关系研究的必要性

#### （一）“五四文学”叙述价值意义

在现代中国文学发展中，几乎每个时代每个历史阶段都有过自己的“五四文

---

①1990年代，“晚晴文学”研究逐渐兴起，成为现代中国文学研究的一个新热点，而其将现代中国文学的起点时间向前推移的设想也引起了颇多争议。以王德威和陈平原为代表的学者，注重发掘“晚晴文学”现代性及其对“五四文学”的意义；但严家炎、王富仁等学者坚持将“五四文学”作为现代中国文学的起点。“五四文学”成为一个不断被阐释的对象，而且这种阐释常与现代中国文学的许多关键问题联系在一起。

②对于“重写文学史”，陈平原就说这是用“现代化叙事”代替“‘革命’、‘政治’、‘阶级斗争’的文学叙事”。见查建英.八十年代：访谈录[M].北京：生活·读书·新知三联书店 2006：128.钱理群后来对“重写文学史”有清醒的反思，他认为当初对文学现代化的预设充满了理想主义与乌托邦色彩的，而这种预设遮蔽了另外一种革命的文学叙事。见钱理群.矛盾与困惑中的写作[J].文艺理论研究,1999(03):48-50.由此我们看到学界早已开始反思之前的文学史叙述方式，即本质化的建构的趋向，也是形式逻辑的思维，因之简化了许多具体的历史细节，遮蔽了丰富的文学历史多样性的诉求。目前的研究方式更加趋向于历史性的研究，注重各个理念发生、演变的复杂的历史场景。

学”叙述，每个时期的“五四文学”叙述都有差异都有自己要强调要阐述的内容，它是一个权力话语。五四文学的价值意义，在不同时代的叙述与重构中，既有不断扩充丰富的现象，也有不断被遮蔽、扭曲的问题，还存在着意义的转移或者创造性转化的情况，而重构五四文学的方式参与了现代中国文学各个阶段文学话语的合法性建构。上世纪 20、30 代是最早的“五四文学”叙述时期，也是五四文学与左翼文学两个文学思潮交替时期，通过考察“左翼”多元的“五四文学”叙述，一方面探讨五四之后的“五四文学”叙述的历史存在，考察“左翼”阵营如何叙述与重构五四新文学，以及这种重新建构的意义；另一方面也可通过考察这种建构理清文学运动背后所蕴含的文学史权力关系，进而把握 20 世纪中国文学发展的内在关联与变化。

现代中国文学的前 20 年（1917——1937 年）是 20 世纪中国文学最为关键的 20 年，它基本奠定了现代中国文学的各种传统特征，20 年代的五四文学与 30 年代的左翼文学一直是学术界最为关注的热点话题。但新时期以来的文学史叙述强调将二者分别看成是“启蒙现代性”叙事和“革命现代性”叙事的起点，更多地强调左翼文学与五四文学的断裂，这使得整个 20 世纪的中国文学常常呈现出启蒙与革命纠缠不清的问题。我们尝试通过左翼方面多元的“五四文学”叙述，探讨左翼文学内部学对五四文学差异性立场与叙述，及其表面相对而内在关联的蕴含，梳理出中国现代文学发展中最为关键的内在联系与发展趋向的问题。

20 世纪中国文学发展中，五四文学与左翼文学关系颇为曲折。20 年代末，革命文学倡导者以批判五四文学为起点，30 年代以后，“左翼”逐步承认五四文学反封建性的成绩；40 年代，五四文学被纳入到“新民主主义文化”，成为“延安文艺”合法性建构的一个源头；这一叙述一直持续到“十七年文学”。在“革命”叙述框架下，五四文学、左翼文学、延安文学、“十七年文学”逐步被整合为一个有机体。“文革”时期，左翼文学被叙述为文艺“黑线”，五四文学更是成为资本主义的文艺。80 年代，中国知识分子重启现代化诉求，重回“五四”启蒙精神，此时的左翼文学思潮甚至被追溯为与“文革”激进运动有密切关联，<sup>①</sup>其“革命性”被“重写”，“五四”与“左翼”之间再次出现“断裂”。80 年代后期

<sup>①</sup>艾晓明认为“文革”在理论上是 20 世纪以来关于无产阶级文学的一系列错误命题发展到了极致，而 20 世纪 20、30 年代中国左翼文学运动是无产阶级文学的最主要的推动者。参见艾晓明.中国左翼文学思潮探源[M].北京:北京大学出版社,2007:4-5. 初版本为湖南文艺出版社 1991 年版。

到 90 年代,文化守成主义对五四时期知识分子激烈的反传统态度予以重新审视,甚至认为五四时期激烈反传统态度与“文革”激进运动相关。<sup>①</sup>这在一定程度上削弱了 1980 年代启蒙知识分子对五四文学的美好想象,同时也让我们看到二者相同点——激进态度。五四文学与左翼文学之间走过了“断裂——有机体——断裂——同一的价值态度”的过程,这个过程不仅存在着文学史叙述被权力话语左右的现实,实际上也说明了现代文学史研究中诸多更为深层内在的未曾理清的问题。

现代中国文学观念的发生及其演变,除了外在的因素以及国内外政治环境的变化外,还有文学自身的逻辑演变。每一种文学在求新求变中,外在因素可能会刺激其做出改变,但文学的任何变化,都得面对已经形成的文学经验。如何面对这个前经验的存在?拒绝、批判、吸收、意义的转换等都是新的文学运动可能会采取的方式,我们将这个过程称为文学建构自身合法性的叙述。如左翼文学在建构自身的合法性时,就面临如何处理五四文学的问题,这个处理过程,即是左翼文学的“五四文学”叙述。

正是出于以上的考虑,我们试图避开“启蒙”和“革命”叙事这样的前提设置,打破二元对立的文学史叙述方式,尽量回到现代中国文学两大新潮交替的历史场景,研究一个具体问题,即通过“左翼”方面的“五四文学”叙述以更为客观更为细致更为内在的关联研究,尝试“打破近百年文学发展都是奔着某种确定不移的文学理想而来的这种假设,重新思考文学发展过程中的多种可能性,甚至包括那些只提出命题而尚未充分展开论证的夭折了的文学追求。”<sup>②</sup>我们不奢望能完全解答这个问题,但我们力图以这个问题作为我们思考的一个指向。

## (二) 左翼文学生成研究的路向转移及可能性的新视角

左翼文学生成的研究逐步脱离形式逻辑的局限而走向复杂的历史化的研究,同时我们还发现有新的研究视角可以予以深化。

### 1. 从影响研究到接受研究——苏、日等无产阶级文学理论的影响与接受

左翼文学话语建构与苏、日无产阶级理论的译介与传播有密切的关联。张大

<sup>①</sup>这一观点与林毓生的《中国意识的危机》相关,林毓生认为五四时期的全盘性反传统主义受传统思想的整体观思想模式所支配,而这一模式经五四时期激进知识分子以全盘接受西方而以伪新的思想模式出现。文化大革命中猛烈攻击传统文化与五四时期的反传统激进遗风有密切联系。见林毓生.中国意识的危机[M].穆善培译.贵州:贵州人民出版社,1986:253.

<sup>②</sup>陈平原.进化的观念[A].小说史:理论与实践[M].北京:北京大学出版社,2010:101.

明认为左翼文学的出现，外部因素大于或说多于文学内部因素，内部因素则要缓慢得多，复杂得多。<sup>①</sup>其实这在 20 世纪 20 年代后期中国无产阶级文学逐渐兴起时，已是众多作家、评论家的共识。而新时期以来较早就此问题进行专门论述应是艾晓明的《中国左翼文学思潮探源》，在书中，艾晓明首先将左翼文学思潮定义为 20 世纪 20 年代初发源于苏联后蔓延影响到国际文坛的一股强大的思潮，而中国的左翼文学运动是世界左翼思潮的一个分支，苏联文学和国际无产阶级革命文学运动中的一些共同性的理论问题大多能在中国左翼文学话语建构中呈现。其次她还兼顾到中国当时民主革命的实际，探讨中国左翼文学运动推动者们对这些共同性理论问题的探讨和解答，必然带有自身语境的影响。因此他集中分析了后期创造社、太阳社与苏联文坛各个派别的联系及其受到的影响，同时还考察了两社所受到的日本福本主义的影响；鲁迅对马克思主义批评传统的选择，及其与普列汉诺夫、卢那察尔斯基等的文艺理论的关系；瞿秋白对苏联“拉普”的借鉴与改造；胡风与卢卡奇的相通却有不同的选择等。她的研究意图是想在世界革命文学的背景中考察中国左翼文学思潮的形成与发展。<sup>②</sup>陈红旗的博士论文也是主要探讨左翼文学的发生，他特别强调无产阶级革命文学倡导者们的三种体验：“苏俄体验”、“日本体验”、“中国体验”，他除了强调中国文学自身的精神在左翼文学生成中的作用外，还有意用“体验”来取代“理论影响”，侧重作家在苏、日生命与文化体验对他们在华倡导无产阶级文学的影响。<sup>③</sup>也有专门论述苏联无产阶级文学理论与中国左翼文学发生与发展之间的关系，如陈建华的《二十世纪中俄文学关系》探讨俄苏文学在 20 世纪中国的传播与接受，但俄苏文学与左翼文学的关系只是其中的一小部分，而且较为简略。李今的《三四十年代苏俄汉译文学论》从翻译研究的角度切入 20 世纪三四十年代俄苏汉译文学在中国文化形象的变迁，及其对中国文学的“典范”意义，及其在建构“真理话语”、想象革命与革命文学图景方面所起到的引导与规范作用。<sup>④</sup>汪介之的《回望与沉思：俄苏文论在 20 世纪中国文坛》则侧重从俄苏文论对 20 世纪中国文学的影响。<sup>⑤</sup>这三者基本从文学、翻译、文论方面阐释俄苏对现代中国文学的影响，由于是纵向的

①张大明.前期左翼文学的历史经验[J].中国现代文学研究丛刊,2002(1):30-34.

②艾晓明.中国左翼文学思潮探源[M].北京:北京大学出版社,2007:7-11.

③陈红旗.中国左翼文学的发生[D].吉林大学 2005 年博士论文.第二章前两节.

④李今.三四十年代苏俄汉译文学论[M].北京:人民文学出版社,2006.

⑤汪介之.回望与沉思:俄苏文论在 20 世纪中国文坛[M].北京:北京大学出版社,2005.

研究，左翼文学与俄苏文学关系讨论的不甚详细，但基本的立场一致：中国左翼文学的兴起主要是受俄苏文学的影响。

而日本无产阶级文学对中国左翼文学影响的研究不像俄苏的影响那样系统，王向远的《中日现代文学比较论》论述范围也比较广，在探讨中国左翼文学与日本理论之间的关系方面比较粗略，但也有突破，探讨了胡风后来提出的“主观战斗精神”与“精神奴役的创伤”观点与厨川白村理论的关系。<sup>①</sup>但做得比较细致的是方长安的《选择·接受·转化——晚晴至20世纪30年代初中国文学流变与日本文学关系》，分析了晚晴政治文学、五四文学革命、30年代的革命文学对日本文学的选择、接受与转化。他的研究突破了以前只是将日本文学及其理论作为中国接受西方文学的桥梁或者中介的看法，考察了中国20世纪最初三十年的文学与日本文学的内在关系，即日本文学哪些因素被中国作家所择取，如何择取、变异、化为自己的文学经验。在第七章专门论述中国无产阶级革命文学与日本文学理论的关系。<sup>②</sup>

就目前研究来看，从俄苏、日本等无产阶级文学理论的影响来梳理中国左翼文学话语的生成最具功力的依然是艾晓明的研究，后来的研究多将其作为中国左翼文学生成研究的一个重要因子来处理，多是用某个章节来安排。而像陈建华、汪介之、王向远等这样以比较文学中影响研究的方法来论述俄苏、日本文学在中国的接受和传播，其时间涵盖的越长，其研究便难免显得粗浅，如他们在论述俄苏、日本无产阶级革命理论对中国左翼文学影响方面确实做的比较简单。长时段的比较影响研究大多只能提供一个影响的概貌，许多细节以及各个小时段内的复杂性可能在概述中被省略掉了。

理论的影响不纯然是“影响-接受”，而是在具体语境影响下受者的主动选择、接受与转化，如艾晓明、方长安、李今等的研究已经呈现这种新的意图，慢慢从影响主导研究方式转向接受研究的方式。

2.从将文学看作社会政治文化的派生物到考察文学与政治互动的动态建构过程——考察左翼文学生成的具体社会政治语境

从中国当时民主革命实际来论证中国无产阶级革命文学发生的合法性最早

<sup>①</sup>王向远.中日现代文学比较论[M].长沙:湖南教育出版社,1998.

<sup>②</sup>方长安.选择接受转化——晚晴至20世纪30年代初中国文学流变与日本文学关系[M].武汉:武汉大学出版社,2003:262-306.

源于后期创造社及太阳社等。而较早总结这一时期文艺思潮的李何林也持相同主张，他在1939年出版的《近二十年中国文艺思潮论》“序”中说“近二十年中国半封建半殖民地性社会的急遽发展的复杂性，使中国的文艺思想，不能完全重复欧洲二三百年来文艺思潮的过程；而要在中国的政治经济社会文化的基础上，尽它的历史任务”。<sup>①</sup>李所谓的尽“历史任务”指的应是1930年代的左翼文学运动。后来毛泽东的《新民主主义论》中有关论述成为中国文学史叙述的依据后，包括50年代初王瑶的《中国新文学史稿》、刘绶松的《中国新文学史初稿》以及70年底末的唐弢主编的《中国现代文学史》等都比较侧重从当时的社会革命历史来论证左翼文学生成的合法性。2006年出版的林伟民的《中国左翼文学思潮》依然保留将左翼文学生成的社会历史背景作为考察的重点。这是典型的将文学及其相关活动看做是更大的、包含着整个历史过程的历史的派生物，被理解为副现象的文化是一块依赖于政治、经济或社会基础的领域。<sup>②</sup>

而朱晓进的《政治文化与中国二十世纪三十年代文学》集中探讨20世纪30年代现代中国文学的各个文学派系在当时政治文化中文学立场的选择，不再把社会政治文化作为背景来考察，而是阐释20世纪30年代中国各文化派别作出各自文学选择是在与当时的政治文化互动中进行的，侧重动态的互动性建构。朱晓进近几年从“政治文化”视角切入现代中国文学的研究，作出了一定的成就，如其学生李玮的《政治文化语境下的文体矫正：论中国二十世纪三十年代文学的审美演进》，就考察三十年代文学发展中政治和文学的纠葛，揭示政治文化参与下三十年代文学审美演进的特殊面貌。<sup>③</sup>以朱晓进等为代表的这类研究已经摆脱了原有的静态反映论的研究范式，走向考察政治与文学互动的动态建构过程研究。

### 3. 是借助文化研究理论探讨左翼文学身上呈现的现代驳杂性

1998年北大出版了一套百年中国文学总系丛书。这套丛书是受黄仁宇的《万历十五年》和《十九世纪文学主潮》的启发，选取现代中国文学中关键年份，以此考察现代中国文学中重要转折时期的文学和时代精神。旷新年的《1928：革命文学》是其中一本，他在考察左翼文学生成时，特别关注1928年的杂志、报纸

<sup>①</sup>李何林.近二十年中国文艺思潮论(1917-1937)[M].西安:陕西人民出版社,1981:6.

<sup>②</sup>H.R.姚斯、R.C.霍拉勃.接受美学与接受理论[M].周宁、金元浦译.沈阳:辽宁人民出版社,1987:450.

<sup>③</sup>相似的如李玮.从“直语”到“曲笔”——论三十年代出版走向与左翼文学形式的审美变化[J].中国现代文学研究丛刊,2008(05).国民党的文艺政策缩减了政治言说的空间;左翼作家转变创作方式,由前期倾向“直语”到中后期偏重运用客观化、象征和反讽等“曲笔”修辞,政治化的文学环境与文学审美发展之间的微妙联系.



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库