

学校编码: 10384

学号: 10220110153908

分类号\_\_密级\_\_

UDC\_\_

廈門大學

博 士 学 位 论 文

台湾电影中的身份认同问题

A Study on the Identity in Taiwan Cinema

李 洋

指导教师姓名: 李晓红 教授

专 业 名 称: 戏剧与影视学

论文提交日期: 2014 年 4 月

论文答辩时间: 2014 年 5 月

学位授予日期: 2014 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2014 年 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日



**摘要** 身份认同是一个全球性的重要问题。就台湾而言，由于其错综复杂的历史经历以及多元混杂的移民社会构成等因素，身份认同成为一个充满困惑与纠结的问题，而电影作为一个重要的传播媒体，其在呈现与建构身份认同的议题上，始终扮演着重要的角色。本文在细致梳理台湾电影与身份认同问题之间关系脉络变迁的基础上，归纳出两大认同语境：一是以“国家—民族”作为思考框架的国族认同语境；另一则是以地方族群作为思考框架的地方认同语境，并根据这两大语境选取《两相好》和《海角七号》两部影片作为典型个案，分析在不同语境中，身份是如何在电影文本中被再现和建构的。通过文本细读和比对分析发现，随着时代背景和认同语境的变化，电影所呈现出的认同范式与建构策略的变迁更迭只是表象，其实，电影对身份认同的介入方式并没有发生实质性的突破或转变：均是通过特定的书写内容与形式，实现由冲突到和解、由差异到同一的过渡，建构出同一、连续、稳定的身份，达成认同共识。并且，影片在建构身份认同的过程中，实质上都存在明显的结构性裂隙与空白，即借由渲染与留白共存的片面化历史书写来缝合身份的断裂，建构身份的连续；通过权威身份同化异质性身份、强势收编弱势的方式来遮蔽身份的差异，建构身份的同一。换言之，身份书写并没有坦诚地厘清和面对历时脉络，也没有真正地理解和接受共时差异，总是在同一性中书写差异，在连续性中书写断裂。而这种表象与实质不符甚至相左的书写方式，反映的正是台湾身份认同问题长期处于纠结状态的重要原因。

**关键词** 台湾电影；身份认同

**Abstract** Identity recognition is an important global matter. As far as Taiwan is concerned, identity becomes a confusing and tangled matter because of its intricate history and multiple immigration society. The movies, as a kind of important media, have been playing a significant role in issues of projecting and building the identity recognition. This article, based on teasing out changes of the relationship between the movies and the issues of identity of Taiwan, generalizes two major kinds of context: one is that national identity taking *country-and-nationality* as the framework for thinking; another is that local identity taking local ethnics as the framework for thinking. And on the basis of these two major contexts, *Good Neighbors* and *Cape No.7* are chosen as typical cases to analyze in different contexts how identity is projected and built in screenplays. By careful reading and comparative analyzing, we can find that changes of the identity model and the construction strategy present in movies are just the surface as the backdrop of times and the context of identity change. In fact, the way of treatment of the identity recognition in movies does not make a meaningful breakthrough or change, which brings about transition from conflict to compromise and difference to unity, builds consistent, continuous and steady features and reaches the identity recognition by means of special written content and forms. Furthermore, during the process of building the identity, obvious structural gap and blank actually exist in movies — that to fill the gap and build the continuity of identity by partial historical describing in which portraying and blank-leaving coexist — that to hide the difference and build the unity of identity by authoritative identity assimilating heretical identity and the mighty incorporating the weak. In other words, identity writing does not frankly figure out and face history, or truly understand and accept the common difference, and has been writing difference in unity and gap in continuity. And this kind of written form in which the surface does not agree with the essence reflects the important reason why the issue of Taiwan identity has been in a tangled situation for a long time.

**Key words:** Taiwan Cinema; Identity

# 目 录

绪 论.....	1
第一节 研究缘起.....	1
第二节 问题意识与研究目的.....	3
第三节 学术史回顾.....	9
第四节 研究方法与研究构想.....	18
第一章 台湾电影与身份认同的脉络梳理.....	25
第一节 电影与身份认同.....	25
第二节 身份认同在台湾.....	30
第三节 台湾电影的历史变迁.....	48
第四节 台湾电影与身份认同的建构与再现.....	76
第二章 国族认同语境下中国身份认同的建构与再现.....	85
第一节 中国身份的建构与再现：从二元对立到二元合一.....	85
第二节 二元合一的裂隙：强势与弱势的结构体制.....	101
第三节 二元结构的空白：省籍经验的选择性记忆.....	113
第三章 地方认同语境中在地身份认同的建构与再现.....	133
第一节 在地身份的建构与再现：由多元混杂至多元融合.....	134
第二节 多元融合的裂隙：多元格局中的二元对立.....	152
第三节 多元格局的空白：族群记忆的选择性遗忘.....	162
第四章 两大认同语境的比对与延伸.....	174
第一节 从中国身份到在地身份.....	174
第二节 由光影世界到现实世界.....	181
结 语.....	186
参考文献.....	189

# Contents

<b>Introduction.....</b>	<b>1</b>
Section 1: The Origin of the Research.....	1
Section 2: Problem Consciousness and the Purpose of the Research.....	3
Section 3: Retrospection of Academic History.....	9
Section 4: Methods and Conception of the Research.....	18
<b>Chapter 1: Teasing Out of the Relationship between Taiwan Cinema and Identity.....</b>	<b>25</b>
Section 1: The Cinema and Identity.....	25
Section 2: Identity Recognition in Taiwan.....	30
Section 3: Historical Changes of Taiwan Cinema.....	48
Section 4: Taiwan Cinema and the Construction and Re-projection of Identity.....	76
<b>Chapter 2: The Construction and Re-projection of Chinese Identity under the Context of Country-Nationalities.....</b>	<b>85</b>
Section 1: The Construction and Re-projection of Chinese Identity: from Conflict to Unity.....	85
Section 2: The Gap of the Unity: Inequality of Provincial Integration.....	101
Section 3: The Blank of the Dual Structure: Selective Memory of Provincial Experience.....	113
<b>Chapter 3: The Construction and Re-projection of Local Identity under the Context of Local Recognition.....</b>	<b>133</b>
Section 1: The Construction and Re-projection of Local Identity: from Mixture to Integration.....	134
Section 2: The Gap of Pluralistic Integration: Dualistic Conflict in the Pluralistic Structure.....	152



Section 3: The Blank of the Pluralistic Structure: Selective Forgetting in the Memory of Ethnic Groups.....	162
<b>Chapter 4: Comparison and Extension of the Two Major Recognition Context.....</b>	<b>174</b>
Section 1: From Chinese Identity to Local Identity.....	174
Section 2: From the World of Cinema to Reality.....	181
<b>Conclusion.....</b>	<b>186</b>
<b>References.....</b>	<b>189</b>

厦门大学博硕士论文摘要库



## 绪 论

### 第一节 研究缘起

身份问题是文化研究中的重要议题,尤其是随着全球化浪潮的愈演愈烈,“我是谁”这个问题也变得愈来愈难回答。身份在全球化的语境中不断遭遇危机,逐渐成为一个充满流动性和不确定性的“问题”。身份认同日益受到社会和学界的关注,在哲学、社会学、心理学、文化研究等众多领域均是重要的关键词。可以说,“作为一个概念,‘身份’已被置于一系列急迫的理论论争和政治问题的核心地位”<sup>①</sup>。

而电影作为一个重要的传播媒体,其在呈现与建构身份认同的议题上,始终扮演着重要的角色。道格拉斯·凯尔纳(Douglas Kellner)指出:“一种媒体文化已然出现,而其中的图像、音响和宏大的场面通过主宰休闲时间、塑造政治观念和社会行为,同时提供人们用以铸造自身身份的材料等,促进了日常生活结构的形成。”<sup>②</sup>并且,“媒体娱乐通常极令人愉快,声光和宏大场面并用,诱使观众认同于某些观念、态度、感受和立场等”<sup>③</sup>。可以说,电影是媒体文化的重要表现形式之一,为人的世界观、价值观、行为甚至认同性的构成提供了种种的材料。台湾电影同样如此,常常以各种内容与形式介入身份认同的问题。曾有学者这样评价台湾新电影:“在由不同种族、不同民族间的纠葛,不同语言的人群间的对立而引发一些特别深刻问题的现代世界,台湾电影以极其微妙而复杂的手法成为探求这个问题的重要流派。”<sup>④</sup>该学者还进一步指出,“台湾电影有一个特征,就是反复讲述目前台湾特殊局面形成的经过”<sup>⑤</sup>,而对形成经过的历时性回顾其实也是通过这样的历史书写来建构与确认当下所处的身份位置。身为编剧和影评人的小野曾说:“幸好,我们还有电影,我们可以用电影重返台湾历史的现场,重新激发对历史真相的探索、反省和追忆,让失忆的台湾人找回自己的身份和国

<sup>①</sup> 钱超英:《身份意识和身份概念》,收录于深圳大学文学院传播系编:《多维视界传播与文化研究》,北京:北京大学出版社,2001年,第337-380页。

<sup>②</sup> 道格拉斯·凯尔纳著,丁宁译:《媒体文化——介于现代与后现代之间的文化研究、认同与政治》,北京:商务印书馆,2004年,第9页。

<sup>③</sup> 道格拉斯·凯尔纳著,丁宁译:《媒体文化——介于现代与后现代之间的文化研究、认同与政治》,北京:商务印书馆,2004年,第12页。

<sup>④</sup> 佐藤忠男:《中国电影百年》,钱航译,杨晓芬校,上海:上海书店出版社,2005年,第234页。

<sup>⑤</sup> 佐藤忠男:《中国电影百年》,钱航译,杨晓芬校,上海:上海书店出版社,2005年,第224页。

族认同。”<sup>①</sup>不只是历史题材，甚至连一些爱情题材的影片也常常包含对身份问题的触碰，导演吴米森在接受采访时说：“所有的爱情故事都是政治议题，都是一个权力的问题……应该说（几乎）所有的台湾艺术电影都是政治电影，都是一个寻找身份的问题。”<sup>②</sup>

的确，身份认同问题是台湾电影的一个重要主题。无论是“解严”之前的《源》（1979）、《原乡人》（1980）、《唐山过台湾》（1986）等对身份具有明确指向的寻根之作，还是“解严”之后的《悲情城市》（1989）、《香蕉天堂》（1989）、《牯岭街少年杀人事件》（1991）、《多桑》（1994）等对身份展开多重思考的追问之作，抑或是近几年涌现表现多元族群身份的新锐作品，都可以清晰地看到关于身份认同的探讨。尤其是在《海角七号》（2008）票房井喷随即掀起一股电影热潮之后，台湾电影在迎来新一轮复兴希望的同时，也展开了对台湾身份认同进一步地追问和思考。

以新锐导演魏德圣为例，他执导的第一部剧情长片《海角七号》（2008）涉及日本殖民史，引发了人们对于台湾身份认同的解读和想象。有人认为它建构了一个多元族群融合共荣的美好图景，标志着构建台湾本土认同的意图。也有人认为该片有强烈的“亲日”倾向，甚至因此遭到一些大陆观众的抵制，致使其大陆票房不甚理想。在《海角七号》之后，魏德圣拍摄了以原住民抗日为题材的《赛德克·巴莱》（2011），让原住民以自己的语言发声来表述自己的历史，不仅引发对原住民族群身份的关注，同时也从原住民的视角回顾了台湾的历史与身份。值得注意的是，《海角七号》和《赛德克·巴莱》在上映后受到众多媒体以及政治人物的密切关注，并引发大范围的讨论，成为一种颇具深意的社会现象。《海角七号》上映后，“平日政治立场明显对立的报系，竟同声一气地把看片的感动等同于爱台湾的表现”<sup>③</sup>，政治人物也纷纷为此片站台，呼吁民众“看电影，爱台湾”。无独有偶，《赛德克·巴莱》上映后也出现了类似的状况，有相关报道称，“朝野两党主席”在当天和次日接连发表观感，一个说“爱台湾的人，不要错过这部电影”，一个强调“台湾这块土地上每个人的尊严与责任”。<sup>④</sup>看电影和“爱

<sup>①</sup> 小野：《幸好，我们还有电影》，《自由时报》，2014年3月10日。

<sup>②</sup> 洪帆、张巍：《隔岸观火——台湾电影的“后独立时代”到了？》，《电影艺术》，2009年，第3期，第56页。

<sup>③</sup> 闻天祥：《2008台湾电影：属于新锐的一年》，收录于《2009年台湾电影年鉴》，台北：财团法人“国家”电影资料馆，2009年，第19页。

<sup>④</sup> 周天瑞：《该看什么电影，不须政客告诉我》，《新新闻》，2011年，第1279期，第4页。

台湾”被绑在一起，一方面表现出台湾社会泛政治化的倾向，另一方面也体现出对身份认同问题的追问与讨论不仅是台湾电影的重要主题，也是会引发台湾社会关注的议题。

在《海角七号》和《赛德克·巴莱》之后，魏德圣导演又有了新的拍片计划。他准备将王家祥的小说《倒风内海》改为“台湾三部曲”，影片的时空背景设置在荷据时期的台湾，分别从原住民、汉人和荷兰人这三个视角来诠释那段历史，“每一部的开场都是荷兰人来了，每一部的收尾都是郑成功来了”，并且他“想以三种台湾特有的动物来诠释这三种共生的族群。原住民是鹿，汉人是鲸鱼，荷兰人是蝴蝶”<sup>①</sup>。这三部被他称之为“越想越伟大”<sup>②</sup>的剧本，正是试图从更加开阔与多元的角度诠释台湾的历史，思考与追问台湾的身份。

由此看来，台湾电影一直对台湾特殊局面的形成，或者说对台湾历史的书写与阐释抱有极大兴趣，这似乎已经成为台湾电影的某种深层结构。“制造历史就其产生了在过去被假定发生的事情与当前的时间状态的之间关系而言，是生产认同的一种方式。对个体性的主体来说，历史建构是在构造一个由事件与叙述构成的有意义的世界。因为建构过程的动机来自于居住在特定社会世界的主体，我们可以说，历史是现在对过去的铭刻。”<sup>③</sup>也就是说，台湾电影对历史的不断挖掘与讲述，其实也意味着对身份的持续寻找与追问，是台湾文化自觉和精神自觉的重要表现。出于对这一现象的好奇与关注，本论文试图以台湾电影为主要场域来讨论和探究身份认同问题。

## 第二节 问题意识与研究目的

### 一、问题意识：身份认同作为一个问题

“身份”是学界愈来愈受关注的概念之一，在哲学、社会学、心理学、文化研究等众多领域均是重要的关键词。尤其是在全球化愈演愈烈的当下，“作为一个概念，‘身份’已被置于一系列急迫的理论论争和政治问题的核心地位。”<sup>④</sup>

<sup>①</sup> 魏德圣：《小导演失业日记》，桂林：广西师范大学出版社，2009年，第18页。

<sup>②</sup> 魏德圣：《小导演失业日记》，桂林：广西师范大学出版社，2009年，第18页。

<sup>③</sup> 乔纳森·弗里德曼：《文化认同与全球性过程》，郭建如译，北京：商务印书馆，2004年，第118页。

<sup>④</sup> 钱超英：《身份意识和身份概念》，收录于深圳大学文学院传播系编：《多维视界传播与文化研究》，北京：北京大学出版社，2001年，第337-380页。

全球化不仅对于身份问题来说很重要，也是当今学术界的核心和敏感问题。“说它核心，是因为当今世界的一切重大经济、政治、社会、安全和文化问题，都与全球化问题密切相关。说它敏感，是因为全球化问题又与各民族国家利益相联系，全球化使民族性及民族认同的主题比以往任何时候都更为凸显。全球化在广度、深度、强度、密度四个维度上推进，形成了当代全球化语境，使价值哲学乃至社会科学的话语体系和知识界域都发生了重大转换。联合国教科文组织（UNESCO）最近出版的《世界社会科学报告》指出，‘全球化理论是社会科学领域的一次主要的范式转换，社会科学绝不可能再与从前一模一样了’。”<sup>①</sup>

学者王宁曾提出：“研究文化身份在欧美国家的学界最为流行，其原因恰在于这些地区最先进入全球化的机制，移民也最多，因而也最容易导致人们的民族文化身份变得模糊和不确定。在亚洲的某些后殖民国家和地区，如新加坡、马来西亚以及中国的香港和台湾等，学者们已经越来越重视对文化身份进行了研究。在这些地区，本土的文化和全球化的作用有着某种互动关系，人们试图寻求一种‘亚洲’价值的认同，以与欧美的价值相抗衡。”<sup>②</sup>全球化带着难以抵挡的“同化”力量席卷全球各个地区，摧毁了这些地区视为“本源”的独特性，同时也消磨了与其他地区之间的差异性，致使其在被迫趋同的全球化浪潮中迷失自我，陷入身份危机。于是，如何在势不可挡的全球化浪潮中确定自我的身份并使其免被淹没，成为一个有些棘手却又不可回避的问题。

除此全球化的影响之外，研究范式的转换也是身份之所以成为一个问题的重要原因。后现代主义和后结构主义认为，历史是叙述和建构出来的，颠覆了本质主义观念，思维范式发成根本性转变。在反本质主义的范式下，身份这个概念不再是一种本质的存在，而成为一种叙述和建构，具有流动性和不确定性。于是，对于身份的认同也开始左右摇摆、飘忽不定。安德森（Anderson）提出“想象的共同体”的概念，认为民族国家是透过印刷资本主义和语言的统一，让读者同胞在阅读、想象和记忆的共时性中，产生强烈的归属感和同胞爱。这样一来，认同便不是本质的存在，而是建构出来的“想象共同体”。

正如斯图亚特·霍尔（Stuart Hall）所指出的，文化身份“绝不是永恒地固定在某一本质化的过去，而是屈从于历史、文化和权力的不断‘嬉戏’。身份绝

<sup>①</sup> 程光泉：《全球化与价值冲突》，长沙：湖南人民出版社，2003年，第1-2页。

<sup>②</sup> 王宁：《文化身份与中国文学批评话语的建构》，《甘肃社会科学》，2002年，第1期，第5页。

非根植于对过去的纯粹的‘恢复’，过去仍等待着发现，而当发现时，就将永久地固定了我们的自我感；过去的叙事以不同的方式规定了我们的位置，我们也可以以不同方式在过去的叙事中给自身规定了位置，身份就是我们给这些不同方式起的名字”<sup>①</sup>。也就是说，身份是流动变化的，是被历史、文化和权力塑造的。随着权力的转移，历史叙述和文化建构在权力的支配下发生转变，身份也会因叙事方式的转变而发生相应的变化和游移。这样一来，身份便不是某种本真的、确定的存在，而是带有某种“不稳定性，永久的无定性”，意味着“任何终极结论的缺乏”<sup>②</sup>，是不断变化、竞争、生产和协商的动态过程，始终处于进行时。后殖民理论学者霍米·巴巴也提出：民族本身就是一种叙述，由于语言本身所具有的含混性和不确定性，因此对民族的叙述本身就是一种不确定的言说。而所谓的“民族性”本身也因其多重裂缝而变得可疑和虚妄。这种对民族本质的解构，对民族意义的播撒 (dissemination)，也最终使民族文化认同置身于一种“身份缺失”或文化“不确定性”的深刻危机之中，民族文化本身早已不是纯净无暇和铁板一块，而成就了所谓的“混杂性”(hybridity) 身份。<sup>③</sup>可见，建构主义的研究范式颠覆了身份的原真性与本质性，使身份成为一个混杂流动的概念。

就台湾而言，“我是谁”这个问题更是错综复杂，他们曾用“亚细亚的孤儿”来形容自己的身份，也曾用“汪洋中的一条船”作为自身处境的隐喻。可以说，自从出现了关于身份的自觉，台湾对身份的追问与挣扎便从未停止过，这具有历时性与共时性交织的深层原因。

首先，从历时的脉络来看，台湾的历史经历错综复杂，统治政权历经多次更替：荷兰—西班牙—郑成功—满清—日本—国民党，经历了被殖民者侵占、收复、再次被殖民、“光复”、政党轮替等多次转换，而“转换的每一个片段都倾向于变成一种认同危机 (an identity crisis)”，“由于客体世界的建构性的特征相关的自我觉知变得模糊不清，正在发展的焦虑会威胁自我认同的觉知”<sup>④</sup>。一次又一次的转换使台湾面临一轮又一轮的身份认同危机，并最终致使台湾的身份认同成为一个错综复杂的问题。

<sup>①</sup> 罗纲、刘象愚主编：《文化研究读本》，北京：中国社会科学出版社，2000年，第215页。

<sup>②</sup> 罗纲、刘象愚主编：《文化研究读本》，北京：中国社会科学出版社，2000年，第218页。

<sup>③</sup> 王宁：《叙述、文化定位和身份认同——霍米·巴巴的后殖民批评理论》，《外国文学》，2002年，第6期，第48-55页。

<sup>④</sup> 安东尼·吉登斯：《现代性与自我认同》，上海：三联书店，1998年，第174页。

具体来说，多次更换殖民宗主国和统治政权的台湾在身份认同方面不可避免地出现双重甚至是多重混杂的现象。台湾人在不同统治政权下被赋予的身份是不同的，而统治政权又在相对较短的时间内频频更换，故有的身份认同共识被新的统治政权否定，而新建构的认同共识还未达成便又被接替政权拆解，致使身份认同长期处在被建构与被解构的不断拉扯之中，呈现出焦虑与迷惘的状态。电影《悲情城市》中的一段台词表露出台湾人的身份危机与认同困境：“当初也是清朝要把我们卖掉的，马关条约有谁问过我们台湾人愿不愿意？”，“咱们本道人最可怜，一下日本人，一下中国人，众人吃，众人骑，没人疼”。

其次，从共时角度来看，台湾的移民社会特质也使得身份极具混杂性和流动性。随着全球化进程的开启，“台湾被资本主义世界性的扩张所影响，而后引起各国的交相侵占，南北皆然”，“就台湾本身而言，它是原著民族的居住地，然而一如美洲印第安人的命运在大航海时代改变一样，台湾的原住民（不管平埔或山地）的命运自此改观”，并且，“在这个过程中，透过郑成功与清朝，汉人最后战胜，有清一代，大量的移民构成了今天‘台湾人’的主体。”<sup>①</sup>随后，又有不同来源的移民者不断加入，如随国民政府撤退来台的外省人，以及冷战结束、全球化到来之后的新住民。具体来看，台湾经历过七波移民潮：第一波移民是在明朝的郑燮写《东西洋考》的时代，荷兰人与西班牙人来之前先来的汉人，主要是明末乱世的渔民、流浪者和商人，但定居者的数量有限；第二波移民是大航海时代来临后移入台湾的荷兰人和西班牙人，他们以台湾为根据地，开展世界性的贸易，移民人口不多，并且被击败之后便几乎全部退出；第三波是明朝郑成功时期大量涌入的部队和明朝遗民；第四波是清朝几次海禁与开放政策下移入的大量移民，也是人数最多的一次移民，台湾的闽南人和客家人主要是这个时候移入的；第五波是日本殖民时期移入的日本人，在第二次世界大战后被遣返；第六波移民是1945年后，国民政府来台接收人员，以及国民政府于1949年大撤退所带来的两百万左右的移民；第七波移民则始于八十年代，台湾开放大陆探亲以及外籍劳工和外籍配偶来台之后，移入台湾的新住民。<sup>②</sup>也就是说，“现在台湾的本土与文化

<sup>①</sup> 杨渡：《新台湾人，向前行》，收录于马英九：《原乡精神》，台北：天下远见出版股份有限公司，2007年，第15页。

<sup>②</sup> 杨渡：《新台湾人，向前行》，收录于马英九：《原乡精神》，台北：天下远见出版股份有限公司，2007年，第17-18页。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库